

Г. М. Федоров

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ
ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА
ЭКСКЛАВНОГО РОССИЙСКОГО РЕГИОНА
НА БАЛТИКЕ (1995 – 2016)

32

Характеристики валового регионального продукта играют важнейшую роль в оценке уровня и темпов развития регионов. В статье на основе экономико-статистического исследования аналитического материала, охватывающего 1995 – 2016 гг., показаны особенности динамики и структуры ВРП Калининградской области в сравнении с соответствующими показателями совокупного ВРП субъектов Российской Федерации. Изменения ВРП региона увязаны со спецификой развития экономики области в разные годы. Отмечено, что достигнутый уровень и структура ВРП Калининградской области отражают постиндустриальный характер ее экономики и сопоставимы с показателями других субъектов РФ, имеющими средний уровень развития. Спецификой являются более значительные, чем в среднем по России, колебания объемов и отраслевой структуры ВРП Калининградской области в силу ее небольших размеров и, главное, эксклавного географического положения.

The characteristics of the gross regional product (GRP) play a crucial role in assessing the level and pace of regional development. Given the economic and statistical research of analytical material covering 1995 - 2016, the article compares the dynamics and structure of the GRP of the Kaliningrad region to the corresponding indicators of the aggregate GRP of the Russian Federation subjects. Changes in the regional GRP are linked to the specifics of the regional economic development in different years. The achieved level and structure of the Kaliningrad regional GRP is shown to reflect the post-industrial nature of its economy and are comparable with those of other subjects of the Russian Federation being average in development. A special regional feature is fluctuations in volume and branch structure of the GRP of the Kaliningrad Region, which are more significant than the average for Russia, due to its small size and, most importantly, the exclave geographic location.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, экономическое развитие, Калининградская область.

Keywords: Gross regional product, economic development, the Kaliningrad region.

Характеристики валового регионального продукта (ВРП) (его объем и динамика, душевые показатели, отраслевая структура) — одни из главных индикаторов оценки экономического развития регионов. Оценкам ВРП посвящены не только отдельные разделы статистических публикаций, но и специальные справочники [2]. Его особенности применительно к конкретным регионам с разной степенью подробности исследованы в многочисленных научных статьях [1; 7; 8; 16].



В данной публикации рассматриваются сведения о ВРП Калининградской области начиная с момента его расчетов отечественными органами государственной статистики. Часть данных доступна с 1995 г. (объем ВРП в разрезе субъектов РФ, в том числе в расчете на душу населения). Данные о динамике ВРП (в сопоставимых ценах) имеются с 1996 г., его отраслевая структура — с 1999 г., причем в 1999—2004 гг. согласно Общероссийскому классификатору отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), а в 2004—2016 гг. — в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД). Рассматриваемые данные увязываются с особенностями этапов экономического развития региона [3—5; 17; 18].

Калининградская область относится к среднеразвитым регионам России. В 2015 г. она заняла 36-е место среди субъектов РФ по душевому производству ВРП (338 тыс. руб.), располагаясь между Ярославской областью и Республикой Карелия.

Обычно сравниваются среднеарифметический (средний для РФ) ВРП, рассчитанный путем деления совокупного ВРП субъектов РФ (или даже ВВП РФ) на среднегодовую численность населения России. Среднеарифметический (в обиходе «средний») ВРП субъектов РФ составил в 2015 г. 444 тыс. руб., что на 31 % выше душевого ВРП Калининградской области. На наш взгляд, правильнее было бы учитывать другую среднюю величину — медиану, которая, как известно, делит совокупность на две равные части: одна больше медианы, другая — меньше. Медианное значение душевого ВРП в регионах составило в 2015 г. 326,5 тыс. руб. (42 региона имеют более высокий показатель, столько же — более низкий), что на 3,5 % меньше душевого ВРП Калининградской области.

В 1990 г. уровень развития экономики Калининградской области соответствовал среднероссийскому уровню. Доля региона в промышленном производстве была немного ниже, в сельскохозяйственном — несколько выше [14]. После распада СССР спад в экономике региона, ставшего эксклавным, был глубже, чем в среднем по стране [10; 19]. Падение производства продолжалось до 1998 г. (рис. 1), когда доля области в совокупном ВРП российских регионов снизилась до 0,36 % при доле в численности населения 0,64 % (рис. 2). Главным фактором более глубокого спада стала эксклавность региона.

Как и в целом по стране, переломным в переходе от падения к росту экономических показателей стал 1999 г. Помимо общих для всей страны факторов роста, после резкого падения курса рубля в августе 1998 г. возрастающую роль стал играть принятый в 1996 г. федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Более полно стала финансироваться Федеральная целевая программа социально-экономического развития Калининградской области [10]. Темпы роста экономического развития области стали выше средних по стране. Еще более возросли они в 2007—2008 гг. после того, как в 2006 г. был введен новый режим ОЭЗ, стимулирующий крупные инвестиции в экономику региона путем налоговых льгот. При этом на 10-летний период прежний льготный таможенный режим был сохранен для хозяйствующих субъектов — резидентов ОЭЗ 1996 г. (но предприятиям нельзя было использовать оба режима одновременно).



Рис. 1. Динамика ВРП Калининградской области и суммы ВРП всех субъектов РФ, % к 1996 г.

Составлено автором на основе данных [12].

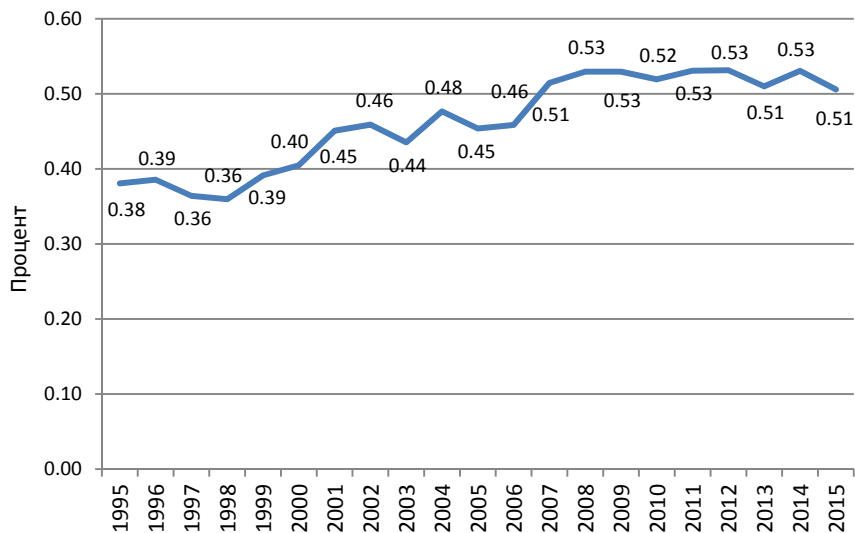


Рис. 2. Изменения доли ВРП Калининградской области в совокупном ВРП субъектов РФ, 1995 – 2015 гг.

Составлено автором на основе данных [12].

Вплоть до 2008 г. удельный вес региона в совокупном ВРП субъектов РФ возрастал, достигнув 0,53 % (но это все же не превышало доли области в численности населения РФ, составлявшей 0,66 %). В последующем темпы роста ВРП Калининградской области приблизились к средним по стране, и ее доля в совокупном ВРП субъектов РФ стала колебаться в пределах 0,51–0,53 %.

Вследствие резкого спада в 1992–1998 гг. производства в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве доля производства товаров в народном хозяйстве Калининградской области стала меньше, чем доля услуг. Одновременно стали развиваться некоторые виды рыночных услуг, отсутствовавшие ранее, особенно в сфере бытового обслуживания населения. Возросла занятость в торговле. Появились платные формы образования и, в меньшей мере, здравоохранения. К 1999 г. доля производства услуг возросла до 53,6 % и практически совпадала с показателем по России в целом (53,4 %). В 1999–2004 гг. она менялась незначительно (рис. 3), поскольку рост в промышленности сопровождался развитием сферы рыночных услуг.

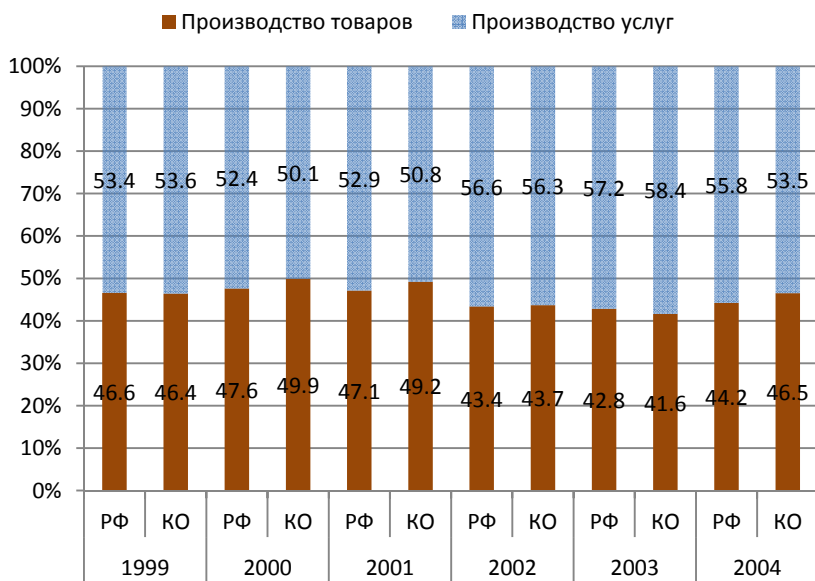


Рис. 3. Изменение соотношения удельного веса производства товаров и услуг в структуре ВРП Калининградской области и совокупном ВРП субъектов РФ, 1999–2004 гг.:

РФ – Российская Федерация; КО – Калининградская область

Составлено автором на основе данных [12].

Следующий этап реструктуризации регионального ВРП наступил в начале 2000-х гг. Хотя в 2004–2016 гг. быстро развивалось производство



товаров, его удельный вес сократился с 47,6 до 42,7 %, что соответствует изменениям структуры совокупного ВРП субъектов РФ. При этом и в РФ в целом, и в Калининградской области быстрее возрастал удельный вес нерыночных услуг (рис. 4).

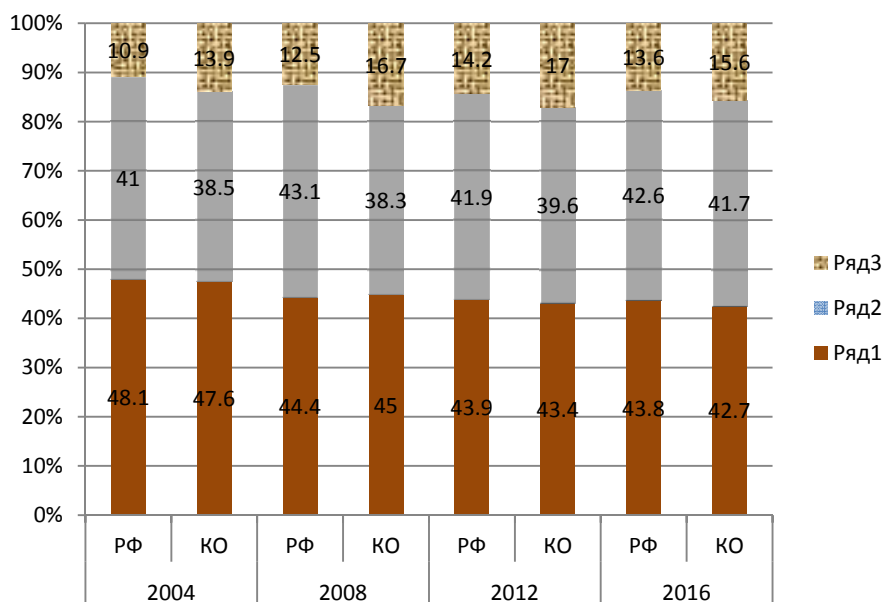


Рис. 4. Изменение соотношения удельного веса производства товаров и услуг (рыночных и нерыночных) в структуре ВРП Калининградской области и совокупном ВРП субъектов РФ, 2004–2016 гг.:

РФ – Российская Федерация; КО – Калининградская область;

Ряд 1 – производство товаров; Ряд 2 – производство рыночных услуг;

Ряд 3 – производство нерыночных услуг

Составлено автором на основе данных [12].

Более подробно характеризуют изменения структуры ВРП Калининградской области в сравнении с совокупным ВРП субъектов РФ данные таблиц 1 и 2.

Таблица 1 отражает изменения в 1999–2004 гг. В этот период наибольшая доля ВРП и в Калининградской области, и в целом по субъектам РФ приходилась на промышленность. В Калининградской области колебания ее удельного веса в ВРП были очень велики: от 37,3 % в 2001 г. до 25,4 % в 2003 г. Такое варьирование показателей подтверждало сделанный еще в конце 1990-х гг. вывод о «хрупкости» калининградской экономики, ее зависимости от внешних факторов [19]. Второе место занимала торговля, доля которой в области была существенно меньше, чем в совокупном ВРП российских регионов. Быстро сокращался удельный вес сельского хозяйства.

Таблица 1

Динамика структуры ВРП Калининградской области и суммы ВРП всех субъектов РФ, 1999 – 2004 гг.

Отрасль народного хозяйства	1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО
Производство товаров												
Сельское хозяйство	7,7	8,3	6,7	7,2	6,9	5,1	6	6,1	5,6	5,9	5,1	5,6
Промышленность	32,2	32,6	32,9	35,8	31,2	37,3	28,9	29,6	28,5	25,4	31,2	30,1
Строительство	6,2	4,7	7,3	6,1	6,9	6	7,4	7,1	7,8	9,5	7,2	10
Другие отрасли	0,5	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	1,1	0,9	0,9	0,8	0,7	0,8
Производство услуг												
Транспорт	7,9	8,6	7,5	7,6	7,3	7,6	7,1	8,7	7,2	8,7	7	8,5
Связь	1,8	2,4	1,6	2,3	1,7	2,8	1,8	2,7	2	2,4	2,2	2,5
Торговля	18,5	16	19,3	14,3	19,2	15,9	20,4	18,2	20	18,5	19,8	14,8
Другие отрасли	17,4	22,7	16,6	21	17,3	19,5	20,1	23,4	20,7	23,8	20	22,8

Примечание: КО – Калининградская область; РФ – Российская Федерация. Данные таблиц не вполне сопоставимы, поскольку в таблице 1999 – 2004 гг. данные показаны по классификатору ОКОНХ (Общероссийский классификатор отраслей хозяйства), а за 2004 – 2016 гг. – по ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности).

Составлено автором на основе данных [12].



Таблица 2 отражает еще более серьезные изменения структуры ВРП в 2004–2016 гг. В Калининградской области из-за сокращения добычи нефти по причине истощения разработанных месторождений сильно снизилась роль добычи полезных ископаемых. Также продолжил сокращаться (как и во всей стране) удельный вес сельского хозяйства. После изменений в 2006 г. Закона об ОЭЗ и вследствие мирового экономического кризиса в 2008 г. снизился, но затем, когда «заработал» эффект стимулирования крупных инвестиций, вновь стал возрастать удельный вес обрабатывающих производств, развитие которых стимулирует Закон об ОЭЗ. Сократился удельный вес торговли и финансовой деятельности, но большой величины достигли операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, доля которых в ВРП в 2012 г. стала выше, чем в торговле. Приграничное положение области объясняет более высокий, чем по совокупности субъектов РФ, удельный вес государственного управления и обеспечения военной безопасности; обязательного социального обеспечения.

В 1990-е гг. ВРП Калининградской области, имевшей к концу советского периода средний уровень, что отражало близость уровня и отраслевых особенностей ее экономического развития к большинству других регионов Европейской части Российской Федерации, резко сократился. Наибольшее сокращение имело производство товаров (промышленность, сельское хозяйство, строительство).

Однако в 1999 г. начался рост производства, более быстрый, чем в целом по стране. ВРП и его структура стали снова приближаться к показателям других субъектов РФ (за исключением сырьевых регионов, с одной стороны, и национальных республик – с другой). Особенно большие успехи были достигнуты в обрабатывающих производствах благодаря развитию частичного импортозамещения на основе использования импортного сырья и полуфабрикатов для производства в области готовой продукции, которая в больших размерах поставлялась (а некоторые виды продукции поставляются и сейчас) в другие регионы страны. На обрабатывающую промышленность области в 2016 г. пришлось 23,5 % ВРП, тогда как в совокупном объеме ВРП субъектов РФ – только 17,3 %. Но колебания объемов производства даже в соседние годы очень велики, что отражает сильную зависимость экономики эксклавного региона от внешних факторов.

Менее благоприятными, чем для экономики большинства регионов России, стали в Калининградской области 2015 и 2016 гг., когда сократился ее удельный вес в производстве добавленной стоимости обрабатывающими производствами. Сказалось приграничное положение региона, его непосредственное соседство со странами ЕС и НАТО, отношения с которыми в 2014 г. значительно ухудшились. Актуальной становится задача реструктуризации экономики области в направлении более эффективного использования внутренних ресурсов развития (природных условий и ресурсов, квалифицированных трудовых ресурсов, растущего научно-технического потенциала) и развития инновационных производств, на которые меньше воздействует эксклаvnость региона [5; 6; 15; 18].

Таблица 2

Динамика структуры ВРП Калининградской области и суммы ВРП всех субъектов РФ, 2004 – 2016 гг., %

Вид экономической деятельности	2004		2008		2012		2016	
	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6	5,5	4,6	4,8	4,2	4,6	5,1	4,8
Рыболовство, рыбоводство	0,3	2,4	0,2	1,1	0,2	1,3	0,3	1,8
Добыча полезных ископаемых	11,3	9,2	9,9	8,6	11,2	4,8	10,9	3,1
Обрабатывающие производства	20,4	22,1	19,3	18	17,3	22,2	17,3	23,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,2	3,2	3,5	2,4	3,8	3,3	3,9	3,5
Строительство	5,9	5,2	6,9	10,1	7,2	7,2	6,3	6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,3	19,7	20,9	19,6	18,2	13,2	16,9	12,7
Гостиницы и рестораны	1	1,2	1,1	0,9	1,1	0,9	1,1	0,9
Транспорт и связь	10,9	11,1	10	9,2	10,2	7,5	9,5	10,6
Финансовая деятельность	1,2	0,3	0,7	0,1	0,6	0,4	0,5	0,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8,6	6,2	10,4	8,5	11,8	17,6	14,6	17,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	2,9	5,6	4,6	6,8	5,6	8	4,9	6,5
Образование	2,9	3,1	2,8	3,4	3,1	3,2	3	3,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,5	3,5	3,5	4,3	4	4,5	4	4,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,6	1,7	1,6	2,2	1,5	1,3	1,7	1,6

Примечание: КО – Калининградская область; РФ – Российская Федерация.
Составлено автором на основе данных [12].



Перспективным представляется развитие экономической деятельности, связанной с приморским положением региона (рыболовство и рыболовство; импортозамещающие и экспортные обрабатывающие производства, связанные с партнерами морскими перевозками; морской транспорт; медицинский и круизный туризм; импортозамещающие и экспортные обрабатывающие производства, связанные с партнерами морскими перевозками; добыча на шельфе полезных ископаемых).

Необходимо развивать производственные связи между хозяйствующими субъектами региона, формируя отраслевые и межотраслевые кластеры, прежде всего в машиностроении и агропромышленном секторе. В некоторых случаях (например, в туризме) речь может идти и о формировании трансграничных кластеров, а при гипотетическом улучшении политических отношений со странами ЕС – и в обрабатывающих производствах и агропромышленном секторе, который в последние годы все более активно развивает инновационные производства в животноводстве.

Отдельного внимания требует производство нерыночных услуг, в первую очередь образования и здравоохранения, удельный вес которых в производстве ВРП хотя и не уступает среднероссийским показателям, но все же недостаточно высок.

В целом же в Калининградской области сформировалась сравнительно пропорциональная структура ВРП (если не считать очень высокой доли операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставление услуг, чей удельный вес будет сокращаться с более быстрым развитием других видов экономической деятельности). В 2017 г. возросли показатели практически во всех видах экономической деятельности, повысилась инвестиционная активность хозяйствующих субъектов. Можно ожидать, что подведение итогов производства ВРП (который, после снижения объема в 2015 г., увеличился в 2016 г.) покажет его рост в 2017 г.

Положительные результаты имеет экономическое развитие области и в первой половине 2018 г. Так, индекс промышленного производства в январе – мае 2018 г. составил 103,1 % по отношению к аналогичному периоду 2017 г. (сельскохозяйственное производство в 1-м квартале 2018 г. увеличилось на 7,8 % по сравнению с 1-м кварталом 2017 г.) [11].

Совершенствование действующей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области с учетом измененного Федерального закона об ОЭЗ [9], рационального использования финансовой поддержки региона в рамках Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года [13], других федеральных программ, а также внутренних региональных ресурсов позволяет ожидать благоприятной динамики ВРП региона и его структурных изменений.

Список литературы

1. Бондаренко Н. А. Валовой региональный продукт в оценке экономического развития региона // Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8, №4. С. 494 – 499.



2. Валовой региональный продукт Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2014–2016 годах : стат. сб. СПб., 2018. URL: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/770b2880411c39958e658fa3e1dde74c/VRP13-15.pdf (дата обращения: 27.12.2018).

3. Гареев Т.Р., Елисева Н.А. Модель товарных потоков эксклавного региона: в поисках ренты «переходного периода» Особой экономической зоны // Балтийский регион. 2014. №1 (19). С. 72–90.

4. Гареев Т.Р., Жданов В.П., Федоров Г.М. Новая экономика Калининградской области // Вопросы экономики. 2005. №2. С. 23–29.

5. Гимбицкий К.К., Кузнецова А.Л., Федоров Г.М. Развитие экономики Калининградской области: этапы реструктуризации // Балтийский регион. 2014. №1 (19). С. 56–71.

6. Калининградская область. Природные условия и ресурсы: рациональное использование и охрана / отв. ред. Г.М. Федоров. Калининград, 2016.

7. Минин И.Л., Минина Е.С. Сравнительный анализ ВРП субъектов Северо-Западного экономического района // Фундаментальные исследования. 2015. №10. С. 602–605. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39264> (дата обращения: 27.12.2018).

8. Мишина М.Ю. Статистический анализ валового регионального продукта Брянской области // Молодой ученый. 2010. Т. 1, №12. С. 94–98. URL: <https://moluch.ru/archive/23/2466/> (дата обращения: 27.12.2018).

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития Калининградской области : федер. закон Рос. Федерации от 5 декабря 2017 г. № 393-ФЗ // Российская газета. 2017. 8 дек. URL: <https://rg.ru/2017/12/06/fz393-site-dok.html> (дата обращения: 27.12.2018).

10. Стратегии развития Калининградской области / под ред. А.П. Клемешева, В.А. Мау. Калининград, 2007.

11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. URL: <http://kaliningrad.gks.ru/> (дата обращения: 27.12.2018).

12. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 27.12.2018).

13. Федеральная целевая программа Развития Калининградской области на период до 2020 года // Министерство развития инфраструктуры Калининградской области. URL: <http://infrastruktura39.ru/documentation/programs/index2.php> (дата обращения: 27.12.2018).

14. Федоров Г.М. Анализ предплановых документов и направлений социально-экономического развития Калининградской области // Географическое прогнозирование социально-экономического развития Калининградской области. Калининград, 1990. С. 18–28.

15. Федоров Г.М., Кузнецова Т.Ю., Разумовский В.М. Влияние близости моря на развитие экономики и расселения Калининградской области // Известия Русского географического общества. 2017. Т. 149, №3. С. 15–31.

16. Ширанов Ц.Д. Комплексный экономико-статистический анализ динамики и структуры валового регионального продукта Республики Бурятия // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. 2015. №2. С. 15–18. URL: <https://works.doklad.ru/view/5OlythZQgMI.html> (дата обращения: 27.12.2018).



17. Gareev T. The early evolution of the Special economic zone in Kaliningrad oblast // Crisis Management Challenges in Kaliningrad. Farnham, 2014. P. 19–53.

18. Gimbitsky K.K., Kuznetsova A.L., Fedorov G.M. The development of Kaliningrad regional economy: A new stage of restructuring // Baltic Region. 2014. №1(19). P. 41–53.

19. Kaliningrad region: The diagnosis of a crisis / I. Samson (ed.). Grenoble, 1998.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ №18-05-00083 «Приморский фактор» конкурентного потенциала российского региона-эксклава: стратегии и механизмы реализации в условиях геополитической и геоэкономической турбулентности».

Об авторе

Геннадий Михайлович Федоров – д-р геогр. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: gfedorov@kantiana.ru

The author

Prof. Gennady M. Fedorov, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: gfedorov@kantiana.ru