

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОССИИ И ЕВРОПЫ»

В преддверии столетней годовщины начала Первой мировой войны 25–26 октября 2013 г. в Калининграде и Гусеве состоялась международная научно-практическая конференция «Первая мировая война в истории и культуре России и Европы». Организаторами этого представительного научного форума выступили БФУ им. И. Канта и Калининградский областной историко-художественный музей при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Калининградской области, при содействии Института всеобщей истории РАН, Российского исторического общества и Российского военно-исторического общества.

В конференции приняли участие ученые, педагоги, работники музеев и общественных организаций, аспиранты, студенты из России (Калининград, Москва, Санкт-Петербург, Архангельск, Калуга, Казань, Пермь, Рязань, Самара, Саратов, Тамбов, Омск), Республики Беларусь, Украины, Польши (Ольштын, Торунь), ФРГ, Сербии, Латвии, Литвы, Нидерландов. Результаты своих изысканий представили исследователи из МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, БФУ им. И. Канта, ИВИ РАН, НИУ «Высшая школа экономики», военных вузов и научных центров, архивных учреждений России, университетов стран СНГ и Европы. Конференция предполагала пленарное заседание и семь секций. Было заслушано более семидесяти докладов и сообщений.

В первый день конференции состоялось пленарное заседание, работали четыре секции.

Выступая на пленарном заседании, Е.Ю. Сергеев (ИВИ РАН, Москва) и В.В. Сергеев (БФУ им. И. Канта) обозначили существующие в историографии дискуссионные проблемы, связанные с изучением «Великой войны», наметили перспективы дальнейших исследований; М. Глок (Торунь, Польша) дал содержательный анализ польской историографии войны. В рамках пленарного заседания было представлено несколько докладов, посвященных конкретно-историческим сюжетам. З. Стойкович (Сербия) выступил с сообщением об участии Сербии в



Первой мировой войне, Д. Ю. Козлов (НИИ военной истории, Москва) посвятил свой доклад борьбе стран Антанты и Германии на Балтике в 1914 г., И. Н. Гребенкин (Рязань) — эволюции офицерского корпуса в военное время, И. Н. Новикова (Санкт-Петербург) — внутривосточной борьбе в Швеции по вопросам внешней политики в 1914–1918 гг. Завершилась пленарная часть конференции презентацией проектов Российского военно-исторического общества.

Работа первой секции — «Боевые действия на Восточном фронте (Западном фронте России) в 1914–1915 годах» — была организована таким образом, что объектом внимания присутствующих стали самые разнообразные аспекты истории «Великой войны»: стратегические концепции и военные планы стран-участников (Ю. А. Зубрицкий и Е. Ф. Подсобляев, Санкт-Петербург; О. Е. Алпеев, Москва), отдельные боевые операции (О. Н. Пухляк, Латвия; Е. Н. Рукавишников, Калининград; А. Ю. Савинов, Москва), боевой путь конкретных соединений и частей (О. В. Чистяков, Москва; О. А. Хорошилова, Санкт-Петербург), вопросы фортификации и обороны крепостных сооружений (А. В. Храмой, Республика Беларусь), проблемы изучения сражений на территории Восточной Пруссии (С. Г. Нелипович, Москва; Г. В. Кретицин, Калининград; А. Клос, Польша).

Доклады, представленные в рамках второй секции («Дипломатические, социальные и экономические аспекты истории Первой мировой войны»), продемонстрировали тесную связь военных событий, внешней политики, состояния хозяйства и общества в условиях эскалации мирового конфликта. обстоятельному анализу были подвергнуты концептуальные основы британской дипломатии на Ближнем Востоке (В. В. Беззуб, Москва). Национальный вопрос как фактор дипломатической деятельности великих держав и изменения внутривосточной ситуации в России стал объектом внимания в докладах В. А. Зубачевского (Омск) и Р. А. Циунчука (Казань). Гуманитарные, демографические и социокультурные аспекты войны затронули в своих выступлениях Р. Муксинов (Литва), Т. И. Трошина (Архангельск), С. Н. Базанов (Москва), А. Арбушаускайте (Литва), Д. В. Манкевич (Калининград). Выступления Ю. В. Костяшова и А. С. Новикова (Калининград), а также В. Кнюрайте (Литва) были направлены на выявление экономических и социальных последствий боевых действий на территории Восточной Пруссии и Литвы.

Третья секция объединила ученых, связавших свои исследования с историографией и источниковедением Первой мировой войны. Из всего многообразия письменных источников, отразивших реалии мирового конфликта, внимания исследователей удостоилась российская пресса военных лет (И. В. Карпеев, Москва), воспоминания участников войны (Л. В. Митрошенкова, Москва; К. М. Александров, Санкт-Петербург), германские «полковые истории» (Л. В. Ланник, Саратов). Один из докладов (М. Андреас, ФРГ) содержал обзор документальной выставки Немецкого исторического музея в Берлине. Неподдельный интерес присутствующих вызвали темы, посвященные событиям «Великой войны» в зарубежной историографии. С. Мержински (Польша) представил обзор польской историографии Танненбергского сражения 1914 г., А. Д. Чумаков (Калининград) проанализировал содержание соответ-



ствующих разделов академической «Истории Беларуси», И.О. Дементьев (Калининград) и С.Р. Матвеев (Москва) исследовали современную западную историографию Первой мировой войны.

Проблематика четвертой секции («Образы Первой мировой войны в литературе и искусстве») была представлена десятью докладами. И.В. Купцова (Москва) проследила воздействие войны на развитие массового искусства в России. В выступлениях калининградских исследователей и педагогов Л.В. Сыроватко, Л.А. Мальцева, М.А. Дмитривской и А.А. Лебедкиной, а также А.С. Шепеля (Санкт-Петербург) и М.С. Байдак (Украина) глубокому анализу подверглись «литературный след» войны и его «школьная» версия. Архитектор Д.Б. Сухин (Нидерланды) представил собственную интерпретацию войны как «носителя культуры».

Второй день работы конференции был не менее интересным и плодотворным. После экскурсии по Черняховску и Гусеву и памятной церемонии на территории воинского захоронения участников Гумбинненского сражения состоялись заседания пятой, шестой и седьмой секций: «Первая мировая война в культурной памяти народов Европы», «Сохранение памяти о Первой мировой войне и восстановление захоронений участников боевых действий», «Современные подходы к истории Первой мировой войны».

Участники пятой секции обсудили различные аспекты формирования и трансформации культурной памяти о войне в годы сражений и в послевоенный период. Докладчики из ФРГ (Г. Шмидт, М. Хельмунд), Литвы (А. Каспяравичюс, Т. Балькелис) и России (И.Б. Белова, Я.А. Голубинов, К.А. Пахалюк, М.А. Оболонкова) представили богатый фактический материал о развитии национальных вариантов «исторических воспоминаний».

Тематика шестой секции, наименьшей по количеству участников, носила не столько академический, сколько «прикладной» характер. В выступлениях российских (А.С. Казеннов, М.А. Волков, О.Н. Ленда, Н.В. Родин) и зарубежных (Ю. Тракшялис, Литва; А. Ржавин, Латвия; П. Янишевски, Польша) докладчиков были подведены итоги деятельности по сохранению объектов культурного наследия (воинские мемориалы, захоронения), подняты актуальные вопросы, связанные с увековечением памяти о Первой мировой войне в Калининградской области, Польше и странах Балтии.

Последняя секция, объединившая студентов, аспирантов и молодых исследователей из России, Польши, стран СНГ и Балтии, стала настоящей дискуссионной площадкой и примером продуктивного цивилизованного диалога молодых ученых. В сообщениях И.К. Богомолова (Москва), А.О. Пленкова (Республика Беларусь), Н.Р. Надоевой и И.А. Губанова (Екатеринбург), А. Зглинской (Торунь), Н.П. Вильчинской (Львов), Ю. Ванагса (Юрмала), А.А. Сталковского (Гамбов), С. Гаучюте и М. Ралите (Вильнюс), С.С. Никитина и М.О. Жировой (Калининград) обсуждались различные вопросы истории, источниковедения и историографии Первой мировой войны.

Участники конференции отметили высокий уровень мероприятия и выразили заинтересованность в том, чтобы в следующем году на калининградской земле состоялся новый научный форум, посвященный актуальным вопросам истории Первой мировой войны.

Д. В. Манкевич,