

**В. В. Иванов, Л. А. Сержантова**

## **РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19**

*Приведен обзор информационных технологий, применяемых судами в уголовном судопроизводстве в настоящее время. Проанализированы актуальные технические нововведения, используемые в уголовном процессе и приобретшие повышенную актуальность в период борьбы с COVID-19. Отдельное внимание уделено рассмотрению вопросов проведения судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи. Показаны положительные и отрицательные моменты ведения судебных заседаний в режиме онлайн, позволяющие определить дальнейший вектор развития информационных технологий в современном уголовном процессе. Предпринята попытка рассмотреть возможность проведения судебных заседаний с использованием общедоступных мессенджеров, выявлены возможные риски этого способа коммуникации в рамках судопроизводства. С учетом специфики современной видеоконференцсвязи, обуславливающей не только невозможность личного присутствия в зале суда, но и неэффективность некоторых ораторских и психологических приемов, поставлен вопрос о целесообразности развития судебной психологии и ораторского искусства для онлайн-заседаний.*

13

*The article provides an overview of information technologies used by courts in criminal proceedings at the present time. The authors analyze the current technical innovations used in the criminal process which acquired increased relevance during the fight on COVID-19. Special attention is paid to court videoconferencing. The authors analyze positive and negative aspects of online court sessions, which allow determining the further vector of information technology development in modern criminal proceedings. The research considers the possibility of holding court sessions using public messengers, and possible risks of this method of communication in the framework of legal proceedings are shown. Taking into account the existing specifics of modern videoconferencing, which causes not only the impossibility of personal presence in the courtroom, but also the ineffectiveness of some rhetoric and psychological techniques, the question is raised about the feasibility of developing forensic psychology and rhetoric for online meetings.*

**Ключевые слова:** видеоконференцсвязь, ограничительные мероприятия, судебное заседание онлайн, доступ к правосудию, справедливое судебное разбирательство, электронное судопроизводство

**Keywords:** video conferencing, restrictive measures, online court session, access to justice, fair trial, electronic court proceedings

Вопросу цифровизации уголовного судопроизводства начали уделять внимание задолго до начала ограничительных мероприятий в связи с борьбой с COVID-19. Более 20 лет прошло со дня проведения



первого судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи (ВКС) в России. Эта процедура входила в отечественное судопроизводство достаточно плавно и постепенно. Сперва она появилась на стадиях пересмотра приговора, потом — на этапе исполнения приговора, и в 2011 г. в законе закрепили возможность применения ВКС в суде первой инстанции [3]. Наблюдавшееся в первое время настороженное отношение к этой процедуре как у правоприменителей, так и у осужденных постепенно ушло, и сегодня нередко можно встретить ситуацию, в которой осужденный не желает лично присутствовать в зале судебного заседания при апелляционном или кассационном пересмотре приговора, так как этапирование в зал суда сопряжено с очевидными неудобствами, а просит разрешить участие в заседании посредством видеоконференцсвязи. Следует констатировать, что за два десятилетия это нововведение прочно вошло в судопроизводство и позволяет существенно экономить время и иные ресурсы, не снижая при этом объем гарантий прав участников процесса.

Сегодня внедрение современных информационных технологий в уголовное судопроизводство происходит по целому ряду направлений, среди которых можно выделить следующие:

- электронная фиксация хода и результатов следственных и иных процессуальных действий;
- использование электронной квалифицированной подписи в документообороте;
- разработка системы ведения уголовного дела полностью в электронной форме с апробацией ее в отдельных субъектах РФ;
- проведение отдельных следственных мероприятий, судебного заседания в «удаленном» формате, когда участники процесса не находятся в непосредственной близости, а общаются с помощью различных электронных технологий;
- выгрузка в сеть Интернет информации о ходе движения и принятых процессуальных решениях по уголовному делу с возможностью ознакомления для участников процесса;
- применение отдельных возможностей робототехники, позволяющих рассчитать размер наказания за совершенное преступление, оценить фактические данные по уголовному делу [17, с. 8–9].

За последние несколько лет научная дискуссия по вопросам цифровизации уголовного судопроизводства претерпела серьезные изменения. Если сперва речь велась о новых технологиях, которые пришли в нашу жизнь из произведений писателей-фантастов, и отношение к ним было различным — от настороженно-неприветливого до восторженного, то сегодня обсуждение переходит в более конструктивную форму [2; 12]. Вызывают интерес различные аспекты цифровизации — создание и внедрение в правоприменительную практику электронного уголовного дела [8], использование в доказывании технологий распознавания лиц [1], применение искусственного интеллекта в оценке доказательств и проблема определения его субъектности [9].



В настоящее время электронное уголовное судопроизводство ведется в Государственной автоматизированной системе (ГАС) «Правосудие», которая содержит информацию по ряду важных для нас разделов: «Судебное делопроизводство и статистика», «Банк судебных решений (судебной практики)» (см.: [4]), «Видеоконференцсвязь» [14]. Помимо этого, опытной зоной ГАС «Правосудие» выступает в настоящее время Комплексная информационная система судов общей юрисдикции, которая включает внешний (для взаимодействия с гражданами и государственными ведомствами) и внутрисудебный интернет-порталы, подсистемы межуровневого и межведомственного взаимодействия, аудио- и видеозаписи судебных заседаний, видеоконференцсвязи с СИЗО, «Электронное дело», «Электронный архив», информационно-аналитическую подсистему, центр обработки данных и пр. [6]. Следует отметить, что, насколько нам известно, данная электронная система в настоящее время внедрена в Москве. Полагаем, что это направление будет и дальше развиваться. Так, осенью 2021 г. в Самарской области появилась возможность обращаться в суды через платформу МФЦ, а не только через сайт суда, подписывая подаваемый документ усиленной электронной подписью. Это свидетельствует, что платформа межведомственного взаимодействия сегодня не только позволяет обмениваться информацией должностным лицам различных правоохранительных органов и суда, но и является площадкой для коммуникации с гражданами и их представителями, в том числе и в рамках уголовного судопроизводства.

Как выявил выборочный опрос судей, помощников судей и адвокатов в Самарской области, отдельными элементами электронного уголовного судопроизводства до введения карантинных мер были:

- смс-оповещение о назначенном судебном заседании;
- использование системы видеоконференцсвязи;
- отправка исковых заявлений, апелляционных, кассационных жалоб на электронную почту судов;
- аудио-, видеопроколирование судебных заседаний через компьютерную программу «Фемида»;
- выгрузка и обезличивание итоговых судебных решений в сеть Интернет через программу «БСР».

Однако новая реальность в условиях пандемии дала шанс по-другому взглянуть на возможности электронного судопроизводства.

Стало возможным проведение судебных заседаний посредством общедоступных программ *Skype*, *WhatsApp* и др. Например, в одном из районных судов г. Тольятти состоялось судебное заседание при помощи программы *WhatsApp*, на котором избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу. Следовательно, обвиняемый и адвокат выходили на связь при помощи телефона следователя из его рабочего кабинета. При этом с ними связывались через телефон секретаря судебного заседания из зала судебного заседания ведущий процесс судья и прокурор. Известны и случаи рассмотрения дел об административных



правонарушениях посредством видеосвязи с использованием мессенджеров (такие случаи имели место весной 2020 г., в период начала действия ограничительных мер, при рассмотрении дел о нарушениях так называемого масочного режима). Как справедливо отмечается представителями суда, использование мессенджеров, установленных на мобильный телефон, является очень удобным, доступным и понятным для граждан средством связи с судами [11]. Однако в связи с этим возникает сразу ряд вопросов. Вопрос №1 — кто и как удостоверяет личность человека, находящегося по ту сторону экрана, при проведении допроса с использованием мессенджеров? Классическая система ВКС, закрепленная в УПК РФ, предполагает присутствие двух судей — судьи, рассматривающего дело и проводящего данный допрос, и судьи, присутствующего в зале суда по месту нахождения допрашиваемого. Один из возможных вариантов ответа — необходимость присутствия судьи или иного уполномоченного должностного лица по месту нахождения допрашиваемого для удостоверения его личности. Также можно предложить вариант использования биометрических данных и систем распознавания личности (по изображению, по голосу). Но это возможно только в случае предварительного наличия биометрических данных лица в системе. Сбор биометрических данных вызывает бурную реакцию, в большинстве своем неодобрительную, поскольку эта сфера на сегодняшний день не имеет надлежащего правового регулирования. Кроме того, не определен надежный механизм хранения, использования и доступа к таким сведениям. Нет адекватных механизмов по привлечению к ответственности лиц виновных в разглашении биометрических данных и их «утечках». Некоторые банки фактически заставляют своих клиентов сдавать биометрические данные (например, при выдаче кредита), угрожая в противном случае отказом в предоставлении банковских услуг. Но государство не должно поощрять такую практику и тем более не может позволить правоохранительным органам вести себя подобным образом. Действующее законодательство определяет исчерпывающий перечень лиц и случаев обязательной геномной регистрации. Сбор же голосовых биометрических данных сегодня вообще не имеет нормативного регулирования. Поэтому полагаем, что до урегулирования этих моментов использование биометрии как способа распознавания лиц допрашиваемых дистанционно является преждевременным.

Вопрос №2, также возникающий при производстве дистанционных допросов, — это противодействие недобросовестным гражданам, использующим так называемые *технологии дипфейков*. Этот вопрос тесно связан с предыдущим.

Вопрос №3 можно сформулировать следующим образом: кто и как обеспечивает защиту каналов связи, используемых при дистанционном допросе посредством ВКС с использованием мессенджеров? Действующий механизм ВКС предполагает, что она осуществляется по закрытым каналам связи, защищенным от внешнего вторжения, хакерских атак и



т.п. Доступ в эту систему имеют лишь специально уполномоченные лица, подключенные к закрытой сети, не имеющей связи с сетью Интернет. Это обеспечивает защиту от проникновения посторонних и охраняет передаваемые сведения, не позволяя их разглашать или сделать доступными для третьих лиц иным образом. Использование современных мессенджеров не всегда может гарантировать неразглашение передаваемых с их помощью сведений.

В качестве примера можно привести практику Верховного суда Российской Федерации, в котором система веб-видеоконференцсвязи позволяет проводить судебные заседания в онлайн-формате. Как указывается, участникам процесса необходимо уведомить суд о желании участвовать в онлайн-процессе, направив в его адрес заявление с документами, подтверждающими их полномочия, и пройти идентификацию личности, используя собственные данные с портала государственных услуг. В случае положительного ответа от суда высылается гиперссылка для перехода в электронную версию зала судебного заседания Верховного суда. В день заседания участники судебного процесса подключаются к системе ВКС с помощью собственных средств связи, снова авторизуются на портале государственных услуг, их личность и полномочия проверяются судом, после чего они могут быть допущены к участию в судебном заседании [5]. Представляется, что данная система электронного судопроизводства актуальна не только в период ограничительных мер — она постепенно будет совершенствоваться и внедряться во всех судах на территории страны. Возможно, этот формат станет аналогом видеосвязи, осуществляемой с использованием мессенджеров.

Президиум Верховного суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. в своем Обзоре указал на то, что проведение судебных заседаний при помощи ВКС не противоречит понятию справедливого и публичного слушания, если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый может беспрепятственно следить за ходом процесса, видеть и слышать его участников, а также быть заслушанным самим. Это подтверждает позицию Европейского суда по правам человека [13].

Представители судебного корпуса отмечают такие удобства вводимых электронных программ ведения уголовного судопроизводства, как «быстрота», «разгрузка судопроизводства», «способ ухода от подделки документов» [7; 16].

Однако, как констатируют адвокаты, судебные заседания онлайн применимы по малозначительным делам либо при избрании мер пресечения, санкционировании отдельных следственных действий, принятии промежуточных решений. Эта позиция объясняется отсутствием близкого визуального контакта, не позволяющим оказывать психологическое воздействие на судью с целью склонения его к принятию решения, благоприятного для стороны обвинения.

Здесь необходимо обратить внимание на следующую проблему. Фактически при переходе в формат онлайн-заседаний мы сталкиваем-



ся с проблемой изменения устоявшихся подходов к привычным моментам. Необходимы разработка и детальное исследование психологии онлайн-общения, выработка на этой основе рекомендаций по проведению допроса и иных судебных действий в режиме онлайн. Отдельно требуется корректировка существующих ораторских приемов для онлайн-заседаний. Выступление с речами в прениях в режиме онлайн отличается от выступления непосредственно в зале суда. Эти, на первый взгляд, незначительные моменты во многом влияют на исход дела. Ведь каждый участник процесса не просто имеет право выступать перед судом и довести до сведения суда свою позицию. Он имеет право быть услышанным судом. А в режиме онлайн-заседаний эта задача требует дополнительных усилий. Полагаем, что проблемы психологии и ораторского искусства в онлайн-заседаниях ждут своих исследователей.

Кроме того, опрошенные адвокаты отмечают отсутствие должного законодательного регулирования участия подсудимого в судебном заседании суда первой инстанции, проводимом с применением ВКС. На практике возникают сложности с рассмотрением уголовных дел с участием нескольких подсудимых, обеспечением реализации их права на защиту. И конечно же, требуют доработки технические аспекты применения «удаленных» средств связи — «настройка ВКС между судами и СИЗО может занимать несколько часов. Также есть проблема с отсутствием квалифицированных технических кадров, способных в кратчайшие сроки устранять неполадки» [15].

В настоящее время высказываются различные предложения, направленные на урегулирование нового способа ведения судебного заседания посредством видеосвязи, предусматривающие возможность подключения участников процесса к общей видеоконференции с использованием собственных средств связи и их авторизации посредством единого портала. Некоторые из этих предложений даже оформляются в законопроекты [10].

Таким образом, ограничения, введенные в условиях борьбы с пандемией коронавируса, привели к более интенсивному внедрению в практику современных технологий в уголовном судопроизводстве. Безусловно, этот опыт должен обобщаться, а результаты этого обобщения должны как найти свое отражение в разъяснениях высших судов, так и учитываться в дальнейшем при разработке изменений в действующее законодательство, чтобы соблюсти баланс интересов личности и государства.

#### Список литературы

1. Андреева О.И., Иванов В.В., Нестеров А.Ю., Трубникова Т.В. Технологии распознавания лиц в уголовном судопроизводстве: проблема оснований правового регулирования использования искусственного интеллекта // Вестник Томского государственного университета. 2019. №449. С. 201 – 212.
2. Головки Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция // Вестник экономической безопасности. 2019. №1. С. 15 – 25.



3. Иванов В. В. Использование систем видеоконференцсвязи в современном уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. 2011. №3. С. 25–27.

4. Иванов В. В. Использование современных технологий в уголовном процессе: польза и риски // Уголовный процесс как средство обеспечения прав человека в правовом государстве : матер. междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2017. С. 121–127.

5. Верховный суд России внедряет новый вид судебного производства : информация Верховного суда РФ от 20 апреля 2020 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73820796/> (дата обращения: 15.11.2021).

6. Исследование: участники судебных процессов дали оценку электронному правосудию в Москве. URL: [https://ejustice.cnews.ru/articles/2018-09-03\\_issledovanie\\_uchastniki\\_sudebnyh\\_protsessov\\_dali\\_otsenku\\_elektronnomu](https://ejustice.cnews.ru/articles/2018-09-03_issledovanie_uchastniki_sudebnyh_protsessov_dali_otsenku_elektronnomu) (дата обращения: 15.11.2021).

7. Как электронные суды будут рассматривать уголовные дела : интервью с председателем судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда Любовью Ишмураговой. URL: [https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-10-18\\_lyubov\\_ishmuratova\\_elektronnoe\\_pravosudie\\_sdelaet\\_sudoproizvodstvo](https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-10-18_lyubov_ishmuratova_elektronnoe_pravosudie_sdelaet_sudoproizvodstvo) (дата обращения: 15.11.2021).

8. Качалова О. В., Цветков Ю. А. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2015. №2. С. 95–101.

9. Клеандров М. И. Размышления на тему: может ли судьей быть робот? // Российское правосудие. 2018. №6. С. 15–25.

10. Корня А. Верховный суд начнет рассматривать дела по интернету. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/20/828523-sud-internetu> (дата обращения: 15.11.2021).

11. Куликов В. Суды начали рассматривать дела с помощью WhatsApp // Российская газета – федер. выпуск. 2020. №85 (8139). URL: <https://rg.ru/2020/04/19/reg-urfo/sudam-razreshili-provodit-slushaniia-onlajn.html> (дата обращения: 15.11.2021).

12. Марковичева Е. В. Цифровая трансформация российского уголовного судопроизводства // Правосудие/Justice. 2020. Т. 2, №3. С. 86–99.

13. Ответ на вопрос Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №2 Президиумом Верховного суда Российской Федерации от 30 апреля 2020 года. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

14. Официальный портал Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. URL: <http://www.vkks.ru/publication/265/> (дата обращения: 15.11.2021).

15. Трифонова Е. Судебные процессы будут зависеть в сетях. Дистанционное разбирательство дел может сохраниться и после снятия карантина. URL: [https://www.ng.ru/politics/2020-04-20/3\\_7848\\_courts.html](https://www.ng.ru/politics/2020-04-20/3_7848_courts.html) (дата обращения: 15.11.2021).

16. Электронное правосудие решает проблему подделки судебных актов : интервью с председателем Тверского районного суда Москвы Ольгой Солоповой. URL: [https://ejustice.cnews.ru/articles/2017-12-26\\_olga\\_solopova\\_elektronnoe\\_pravosudie\\_reshaet\\_problemu\\_poddelki](https://ejustice.cnews.ru/articles/2017-12-26_olga_solopova_elektronnoe_pravosudie_reshaet_problemu_poddelki) (дата обращения: 15.11.2021).

17. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; отв. ред. С. В. Зуев. М., 2020.



### Об авторах

Вячеслав Васильевич Иванов – канд. юр. наук, доц., Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Россия.  
E-mail: ivanov\_sl@rambler.ru

Лидия Александровна Сержантова – канд. юр. наук, доц., Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Россия.  
E-mail: lidia.yarigina@mail.ru

### The authors

Dr Vyacheslav V. Ivanov, Associate Professor, Samara National Research University, Russia.  
E-mail: ivanov\_sl@rambler.ru

Dr Lidia A. Serzhantova, Samara National Research University, Russia.  
E-mail: lidia.yarigina@mail.ru