

Ю. В. Картавцева

**ОЦЕНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
МОЛОДЕЖНОЙ СЛЕНГОВОЙ ЛЕКСИКИ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ
(МЕЛИОРАТИВНАЯ КОННОТАЦИЯ И ПЕЙОРАТИВНОСТЬ)**

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Россия

Поступила в редакцию 08.07.2025 г.

Принята к публикации 13.02.2026 г.

doi: 10.5922/vestnikpsy-2026-3-3

30

Для цитирования: *Картавцева Ю. В.* Оценочный потенциал молодежной сленговой лексики в интернет-дискурсе (мелиоративная коннотация и пейоративность) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2026. №3. С. 30–38. doi: 10.5922/vestnikpsy-2026-3-3.

Исследование оценочного потенциала молодежной сленговой лексики интернет-дискурса выполнено на материале данных русскоязычной социальной сети «ВКонтакте» и кроссплатформенного мессенджера «Телеграм». С использованием методов контекстуального, дефиниционного, лексико-семантического, кластерного и статистического анализа установлено, что в определении оценочного потенциала молодежного сленга в рамках рассмотренных интернет-ресурсов важную роль играет аксиологический подход, поскольку он позволяет определить основные доминанты и закономерности оценки в языковой картине мира молодого поколения. Сленгизмы, служащие инструментом оценивания окружающей действительности в речи молодежи, проанализированы исходя из трех категорий: «оценка ситуации», «оценка внешности», «оценка характера». Посредством выделения тематических кластеров и субкластеров, а также с использованием количественных показателей выявлена экспрессивно-оценочная сленговая лексика с положительным и отрицательным оттенками значения, относящаяся к каждой из указанных категорий.

Ключевые слова: молодежный сленг, интернет-дискурс, мелиоративность, пейоративность, оценочный потенциал

Введение

Лингвоаксиологический аспект изучения молодежного сленга в интернет-дискурсе позволяет проанализировать сленговую лексику с положительной и отрицательной коннотацией и установить ряд доминант, оцениваемых молодыми людьми.

Актуальность исследования определяется тем, что изучение молодежной сленговой лексики в интернет-дискурсе с точки зрения установления оценочного потенциала дает возможность раскрыть особенности формирования ценностной картины мира молодежи.



Объектом нашего исследования является молодежная сленговая лексика, реализуемая в интернет-дискурсе, в качестве **предмета** выступает ее оценочный потенциал.

Цель работы заключается в описании оценочного потенциала молодежного сленга в рамках интернет-дискурса и выяснении частотности употребления сленговых единиц с положительной или отрицательной оценкой. Данная цель требует решения следующих задач: проанализировать оценочную составляющую сленговой лексики; выявить преобладающую коннотацию сленгизмов интернет-дискурса, а также наиболее частотные категории, на которые направлены оценочные возможности молодежного сленга, основываясь на методах кластерного анализа и статистических данных.

Новизна проведенного исследования заключается в выявлении и описании составляющих оценочного потенциала молодежной сленговой лексики интернет-дискурса, а также в определении наиболее регулярного критерия восприятия и оценивания действительности молодыми людьми.

Теоретической базой исследования послужили концепции и гипотезы, освещенные в работах лингвистов, рассматривающих проблематику аксиологического аспекта молодежной сленговой лексики [3; 8; 15; 16; 21], в том числе в рамках интернет-дискурса [1; 4; 7].

Методы и материал исследования. В работе используются дефиниционный анализ, лексико-семантический анализ, кластерный анализ и элементы статистического анализа. Материалом исследования послужили 590 лексических единиц молодежного сленга, используемых в интернет-дискурсе социальной сети «ВКонтакте» и мессенджера «Telegram».

Обзор литературы

Исследование ценностных предпочтений позволяет анализировать национальное языковое сознание, а также создать алгоритм построения модели языковой личности, так как язык является механизмом фиксации и отражения системы ценностей определенного социума [9]. Система ценностей любой лингвокультуры складывается в течение долгого времени и реализуется зачастую строго определенными, неизменяемыми доминантами, отражающими основные нравственные установки носителей языка. Однако развитие общества предполагает замену некоторых ценностных стандартов, связанную прежде всего со сменой поколений. Каждое новое возрастное звено создает, дополняя ими постоянные, собственные идеологические устои, которые передают совокупность принципов мировоззрения молодых людей.

По мнению В.Ю. Кузнецова, развитие языка молодого поколения напрямую зависит от развития общества, а понятие «молодежный сленг», по сути, обозначает легко изменяющийся лексический пласт,



заимствующий слова из различных общественных и культурных диалектов, что делает его «весьма неустойчивым языковым явлением», но в то же время позволяет легко приспосабливаться к смене окружающих реалий [10, с. 138]. Само существование лингвистического феномена «молодежный сленг» напрямую связано с желанием молодых людей сделать свою речь яркой и динамичной, в особенности если это касается выражения отношения к человеку или явлению. Сленгизмы являются языковыми средствами эмотивного характера, так как выступают в роли индикаторов воплощения эмоций в речи [8].

Таким образом, важность аксиологического подхода при изучении молодежного сленга нельзя отрицать, поскольку основная задача аксиологических исследований состоит в «выявлении ценностного компонента языковой единицы или высказывания», а целью становится воссоздание аксиосферы языковой картины мира различных социальных классов [14, с. 58 – 59].

Язык общения молодежи не просто включает в себя отдельные ценностные критерии и сопутствующие им критерии оценочности, а по большей части состоит из ценностно-ориентированных вербальных компонентов, формирующих систему восприятия и отношения к предмету речи, которые функционируют как в повседневном общении, так и в рамках интернет-дискурса. Интернет-дискурс, в свою очередь, характеризуясь отсутствием какой-либо регламентированности, делает возможной межличностную коммуникацию, не ограниченную соблюдением грамматических норм. Кроме того, особенностью интернет-дискурса является стремление к разнообразию жанров в сочетании со способностью к порождению новых жанров и трансформации имеющихся, а также стремление к быстрой передаче информации и выражению эмоций при максимальной сжатости речи [5]. Учитывая экспрессивность молодежного сленга в контексте виртуального общения, стоит отметить важность аксиологического подхода к анализу сленговой лексики молодых людей в условиях интернет-дискурса.

Денотаты «ценность» и «оценка» тесно связаны между собой и выступают сегментами аксиологического подхода, однако между ними существует разница, заключающаяся в относительной разнонаправленности данных понятий. Термин «ценность» отражает предмет оценки, тогда как «оценка» — процесс оценивания, в результате которого определяется ценность предмета речи [17].

Оценочный ресурс современного молодежного сленга представляет собой довольно интересное явление, поскольку одним из основных принципов его формирования является метафорический перенос признаков, позволяющий носителю языка проявлять эмоции и чувства, не ограничивая собственный вокабуляр лишь буквальными значениями, и выражать отношение к окружающим посредством эмотивно-оценочной лексики, так как оценка выдвигает человека на позицию главного звена мироздания [21]. Молодежный сленг — явление сугубо оценочное ввиду того, что молодые люди дают оценку каждому сегменту ок-



ружающей действительности, субъективно интерпретируя полученную информацию извне [15, с. 261]. Выражение оценки в рамках лексики молодого поколения обусловлено спецификой последней — лежащим в ее основе принципом сокращения целого выражения до минимальной конструкции с целью экономии времени коммуникации. Компрессия словарной единицы отражает ее уровень модальности, поскольку сокращенная форма лексемы уже не способна отражать объективное отношение к действительности [16].

Оценочный уровень восприятия действительности в речи молодежи наиболее ярко может быть представлен в интернет-дискурсе, поскольку, как отмечалось выше, виртуальная коммуникация не ограничена нормативными рамками, что позволяет молодым людям свободно выражать свое отношение к происходящему вокруг, используя сленговую лексику с различной коннотацией.

Под видами коннотации следует понимать мелиоративность (положительную оценку) и пейоративность (негативную оценку, неодобрение, порицание), которые выступают основными критериями восприятия существующих реалий. Эти понятия обычно рассматриваются как абсолютные противоположности, поскольку понятие «мелиоративность» означает положительный характер организации речи и подразумевает позитивное значение используемых единиц, тогда как «пейоративность» — наличие отрицательной коннотации у выбираемых для построения речи слов или словосочетаний: подобные лексемы могут выражать значение неодобрения или уничижения [6].

Результаты и дискуссия

Для выделения категорий оценочности в рамках молодежной сленговой лексики целесообразно использовать элементы кластерного анализа, который позволяет объединять несколько языковых единиц в определенный сегмент информационного пространства. Кластер находит применение, если имеется в виду категориально-классификационная структура, которая объединяет множество субкластеров, составляющих его когнитивно-семантическую базу [2].

Анализ сленговой лексики интернет-дискурса позволил выделить тематический суперкластер «Оценка» в качестве аксиологической составляющей языка молодого поколения, а также определить два кластера — «Положительная оценка» и «Отрицательная оценка», которые могут быть разделены на субкластеры, включившие 590 сленгизмов, употребляемых молодыми людьми в сетевом общении и послуживших материалом нашего исследования.

Кластер «**Положительная оценка**» (230 л. ед. — 39 % от общего количества) представлен сленговой лексикой, идентифицирующей позитивную коннотацию словарных единиц в молодежной интернет-коммуникации. Он включил в себя следующие субкластеры:



1. «Оценка ситуации» — 57 сленгизмов (10 %), например *топчик* (от англ. top — первый, максимальный) — одобрение чего-либо, когда оно считается модным или популярным:

Ваша свадьба была *топчик*) Вспоминаю с теплом внутри) обнимаю вас настолько сильно, насколько могу [18].

2. «Оценка внешности» — 74 рассмотренные сленговые единицы (12 %), например *зефирка* — красавица, девушка, в которую все влюблены:

Всем привет) Делюсь радостью, приехала долгожданная куколка))) Она такая *зефирка*) [19].

3. «Оценка характера» — 99 сленгизмов (17 %), например *масик* — положительный, заботливый, эмоционально стабильный мужчина:

Девочка: хочет выйти замуж за *масика*. Женщина: хочет быть в списке Форбс [11].

Кластер «Отрицательная оценка» (360 л. ед. — 61 %) составляет сленговая лексика, имеющая негативную коннотацию в интернет-дискурсе. Он представлен аналогичными субкластерами:

1. «Оценка ситуации» — 72 сленговые единицы (12 % от общего количества) с отрицательным значением, например *треш* (от англ. trash — мусор) — абсурдный, нелепый, позорный поступок, предмет или событие:

И вот тут, начался *Треш*... Ни воды тебе, ни света (мамы меня поймут) и град с размером меня [20].

2. «Оценка внешности» — 135 л. ед. (23 %). В примере ниже упомянуты две такие лексемы: *альтушка* (от англ. alternative — альтернативный) — представительница альт-субкультуры, выделяющаяся в обществе за счет избыточности в стиле (яркий макияж, цвет волос); *скуф* — мужчина, ведущий малоподвижный образ жизни и не следящий за своим внешним видом:

Сегодня и завтра 29 и 30 июня в Санкт-Петербурге на VK FEST вы сможете найти уголок «*Альтушки для скуфа*» в рамках стенда наших друзей [12].

3. «Оценка характера» — 153 сленгизма (26 % от общего количества), например *душила* — неприятный, нудный и скучный человек:

Требуется токсичный *душила* в компанию Smart. Ищут настоящее зло во плоти, невыносимого *душил*у, прирожденного манипулятора [13].

Числовое и процентное соотношение сленгизмов, составивших материал нашего исследования, представлено в таблице.



Оценочный ресурс молодежного сленга

Субкластер	Кластер			
	Положительная оценка		Отрицательная оценка	
	Количество	%	Количество	%
Оценка ситуации	57	10	72	12
Оценка внешности	74	12	135	23
Оценка характера	99	17	153	26
<i>Всего</i>	230	39	360	61

35

Из анализа таблицы очевидно, что в молодежном сленге интернет-дискурса негативная оценочность (61%) является преобладающей по отношению к позитивной (39%). Кроме того, как в отрицательной, так и в положительной коннотации преобладают сленгизмы, эксплицирующие оценку характера. Наряду с этим негативная оценка внешности выражается посредством молодежного сленга гораздо чаще, чем позитивная, тогда как оценка ситуации распределена в относительно равном количестве. Данная статистика свидетельствует о склонности интернет-пользователей к критике индивидуальных особенностей характера и внешности человека.

Заключение

В соответствии с поставленными задачами в работе рассмотрена оценочная составляющая используемой в интернет-коммуникации молодежной сленговой лексики (590 л. ед.), позволяющая разделить данную лексику на два кластера: лексика с положительной коннотацией (мелиоративная), составившая 230 л. ед. (39%) от общего количества нашей выборки, и лексика с отрицательной коннотацией (пейоративная), насчитывающая 360 л. ед. (61%), что свидетельствует о ее преобладании в сленгизмах интернет-дискурса.

По нашему мнению, отрицательное восприятие молодыми людьми окружающей действительности во многих случаях может быть связано с таким экстралингвистическим фактором, как социальная оппозиция, поскольку молодым людям свойственно выделяться из толпы, не только подстраивая внешний облик под современные тренды, но и пытаясь быть независимыми в суждениях, показывая, что их мнение отличается от общепринятого. Следовательно, для них характерно подчеркивающее различия восприятие окружающего мира и, соответственно, более резкий тон в высказываниях.

Метод кластерного анализа, использованный при разделении критериев оценивания на кластеры и субкластеры по тематическому признаку, а также фиксация статистических показателей позволили уста-



новить, что оценочный потенциал молодежной сленговой лексики в рамках мелиоративности и пейоративности в большинстве случаев направлен на выражение восприятия и мнения о характере человека. Это позволяет сделать вывод о том, что в современном обществе критике со стороны молодого поколения в первую очередь подвергается темперамент и нрав окружающих их людей.

Список литературы

1. Абайдельданова М.К., Гусман Тирадо Р. Русский язык в интернете: анализ молодежного сленга с оценочным значением // Журнал Сибирского федерального университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2024. Т. 17, №1. С. 177–189.
2. Буянова Л.Ю. Кластер как категориально-классификационная структура систематизации терминов: репрезентативно-интегративный аспект // Когнитивные исследования языка. 2023. №1 (52). С. 147–152.
3. Ваулина И.А. Краш и крашиха: фоносемантика в молодежном жаргоне // Уральский филологический вестник. Сер.: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2022. №2. С. 238–247.
4. Власов М.С., Торопчина О.В. Позитивный аффект и негативный аффект как предикторы эмотивных оценок интернет-сленгизмов // Социо- и психолингвистические исследования. 2022. №10. С. 14–21.
5. Гришанович Е.А. Интернет-дискурс как объект лингвистических исследований // Электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета им. Евфросинии Полоцкой. Новополоцк, 2023. Вып. 48 (118) : Образование. Педагогика. С. 159–162.
6. Грунистая А.Р. Категориальное значение понятий мелиоративности и пейоративности в рамках речевого взаимодействия // Романо-германские языки: интеграция методики преподавания и филологии : материалы VI междунар. очно-заоч. науч.-практ. конф. Горловка, 2021. С. 103–106.
7. Карамова А.А., Чиглицева Т.А. Концепт «деньги» / «money» в русской и английской ценностных картинах мира молодежи (по результатам социолингвистических опросов) // Славянские чтения – 2024 : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Стерлитамак, 2024. С. 22–25.
8. Кириллова А.В., Меренкова Д.Е., Шурупова М.В. К вопросу о классификации глагольных сленгизмов с отрицательной коннотацией // Казанская наука. 2018. №1. С. 29–31.
9. Коцюбинская Л.В., Кузина О.А. К вопросу об аксиологии в лингвистике // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 7, №1. С. 59–66.
10. Кузнецов В.Ю. Понятие молодежного сленга в современной лингвистике // EurasiaScience : сб. ст. LVI междунар. науч.-практ. конф. М., 2023. С. 137–138.
11. Bponline : [телеграм-канал]. URL: <https://t.me/bponline/63500> (дата обращения: 29.06.2025).
12. Altushka_official : [телеграм-канал]. URL: https://t.me/altushka_official/186?single (дата обращения: 30.06.2025).
13. Talentedpeoples : [телеграм-канал]. URL: <https://t.me/talentedpeoples/26579> (дата обращения: 30.06.2025).
14. Павлов С.Г. Лингвоаксиологическая модель человека: научно-методический аспект // Вестник Минского университета. 2013. №2. С. 56–68.



15. Пасечная Л.А., Щербина В.Е. Оценочный потенциал неологизмов немецкого молодежного сленга // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. №1 (164). С. 261–264.

16. Попова Е.И. Некоторые особенности выражения оценки в молодежном жаргоне // Многонациональная Россия: вчера, сегодня, завтра : сб. материалов II науч.-практ. конф. Смоленск, 2021. С. 74–81.

17. Скопич Н.П. Соотношение двух категорий в аксиологии: «ценность» и «оценка» // Альманах современной науки и образования. 2007. №7-2. С. 155–157.

18. ВКонтакте : [социальная сеть]. URL: https://vk.com/wall-97495690_498 (дата обращения: 29.06.2025).

19. ВКонтакте : [социальная сеть]. URL: https://vk.com/wall-61595824_3686 (дата обращения: 29.06.2025).

20. ВКонтакте : [социальная сеть]. URL: https://vk.com/wall332500556_30409 (дата обращения: 30.06.2025).

21. Ухова П.С. Оценочный потенциал лексических единиц молодежного сленга // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 1, №4. С. 180–184.

Об авторе

Юлия Вячеславовна Картавцева — ст. преп., Кубанский государственный технологический университет, Россия.

E-mail: kartav-yuliya@mail.ru

AuthorID: 1066040

ORCID: 0000-0002-6533-4760

Yu. V. Kartavtseva

THE EVALUATIVE POTENTIAL OF YOUTH SLANG VOCABULARY IN INTERNET DISCOURSE (MEIORATIVE CONNOTATION AND PEIORATIVE CONNOTATION)

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia

Received 23 August 2022

Accepted 29 November 2023

doi: 10.5922/vestnikpsy-2026-3-3

To cite this article: Kartavtseva Yu.V. 2026, The evaluative potential of youth slang vocabulary in internet discourse (meiorative connotation and peiorative connotation), *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, №3. P. 30–38. doi: 10.5922/vestnikpsy-2026-3-3.

The study of the evaluative potential of youth slang in Internet discourse is based on data from the Russian-language social networking platform VKontakte and the cross-platform messaging application Telegram. Using the methods of contextual, definitional, lexical-semantic, cluster, and statistical analysis, the study establishes that an axiological approach plays a crucial role in determining the evaluative potential of youth slang within the Internet resources under consideration, as it makes it possible to identify the principal evaluative dominants and patterns in the linguistic worldview of the younger generation. Slang units serving as a means of evaluating surrounding reality in youth speech are analyzed according to three categories: evaluation of situations, evaluation of appearance, and evaluation of



character. Through the identification of thematic clusters and subclusters, as well as the application of quantitative analysis, the study reveals expressive evaluative slang vocabulary with both positive and negative connotations corresponding to each of these categories.

Keywords: youth slang, Internet discourse, melioration, pejoration, evaluative potential.

The author

Dr Yulia V. Kartavtseva, senior lecturer, Kuban State Technological University, Russia.

E-mail: kartav-yuliya@mail.ru

AuthorID: 1066040

ORCID: 0000-0002-6533-4760