

Н. А. Соломка

## СЕМА-СИМВОЛ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ЗНАЧЕНИЯ ОТСУБСТАНТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ

51

На материале текстов СМИ рассматривается способ формирования инновационного значения отсубстантивного глагола. Основой способа является сема-символ. Исследование глагольных единиц базируется на реконструкции семантической структуры мотивирующего существительного. Подробно анализируется структура отсубстантивных глаголов и определяется место в семантической структуре глагола составляющих ее элементов. Подчеркивается, что контекстуальное окружение способствует актуализации или нейтрализации отдельных сем, что приводит к перераспределению элементов семантической структуры глагола. Кроме того, отмечается, что формирование инновационного значения возможно путем актуализации в семантической структуре глагола наиболее ярко выраженного признака мотивирующего существительного.

*The paper describes the results of denominal verb analysis. Corpora of media texts provide material for the analysis. The author explores patterns of novel meaning formation in denominal verbs. The proposed method is based on the notion of 'seme-symbol'. The author reconstructs the semantic structure of motivating nouns and determines the role of different elements in the semantic structure of the verb. It is stressed that context contributes to the actualization or neutralization of particular semes, which leads to redistribution of elements in the semantic structure of the verb. The formation of novel meaning occurs through the actualization of the most relevant feature of the motivating noun in the semantic structure of the verb. The research on denominal verbal units showed that novel meaning formation is always contextually dependent. The redistribution of semes is caused by the influence of contextual qualifiers, resulting in the formation of new inner structural relations that lead to the formation of novel meanings of the verb.*

**Ключевые слова:** отсубстантивный глагол, инновационное значение, семантическая структура, сема, внутрискруктурные связи.

**Key words:** denominal verb, innovative meaning, semantic structure, seme, inner structural relations.

Язык средств массовой информации, как и язык в целом, подвержен модификациям, которые зависят как от языковых фактов, так и от экстралингвистических реалий. В результате таких изменений появляются новообразования, призванные привлечь внимание реципиента к излагаемой ситуации.

Объектом нашего исследования стали функционирующие в текстах средств массовой информации отсубстантивные глаголы, которые, вслед за О.С. Ахмановой, мы будем определять как глагольные единицы, имеющие производную основу, образованную от основы существи-



тельного [13, с. 304]. Они представляют особый интерес, так как сопрягают в себе семантику номинации и значение процессуального действия, что отражает стремление современного языка к краткости и выразительности, реализуя при этом его коммуникативный потенциал [1, с. 120].

Глагол как особую грамматическую категорию рассматривали В. фон Гумбольдт, Х. Штейнталь, А. А. Потебня. В. В. Виноградов отмечал семантическую сложность глагола, заключающуюся в разнообразном значении приставок и их сложном взаимодействии со значением слов [2, с. 353–354]. Уникальные свойства, которыми обладает глагол, обуславливают его особое место в системе частей речи. Подобный взгляд на глагол обнаруживается в трудах И. И. Мещанинова [6] и И. Г. Ольшанского [8].

В ряду исследователей, изучающих отсубстантивный глагол, отметим С. В. Ильясову, Т. В. Шкварцову, И. Ю. Макарову и др. С. В. Ильясова полагает, что глагол, мотивирующим словом которого является существительное, позволяет увидеть основные черты языка СМИ, выделить некоторые тенденции в реализации этих черт [3, с. 44–48]. И. Ю. Макарова выделяет два принципа формирования значения глагольных единиц, учитывающие два знания: 1) соотносимое с мотивирующим существительным, 2) передаваемое контекстом. Разница заключается в том, что в первом случае доминирующее влияние оказывает производящее существительное, во втором знание репрезентируется контекстом [5, с. 19]. Т. В. Шкварцова отмечает востребованность «глагольной семантики, соединенной с семантикой существительного» [12, с. 36–37]. Подобные новообразования исследователь называет термином «инновации-глаголы» [12, с. 36–37].

В настоящей работе, опираясь на данную в трудах Т. В. Шкварцовой интерпретацию глагольных новообразований как глагольных инноваций, мы будем говорить о формируемом значении глагольных лексем как инновационном. По нашему мнению, инновационное значение сближается с окказиональным, так как формируется в контексте, но обладает потенциальными возможностями быть зафиксированным в словаре как лексико-семантический вариант языковой единицы и войти в активный словарный запас.

Представленный ниже анализ глагольных единиц направлен на выявление способа формирования инновационного значения отсубстантивного глагола, базирующееся на реконструкции семантической структуры мотивирующего существительного, которой «присуща иерархическая соподчиненность элементов» [11, с. 265]. Составной характер плана содержания слова отражен в ряде работ современных ученых. Так, И. А. Стернин говорит о том, что сема как элемент значения слова «отражает отличительные признаки денотата, а также коннотативные (эмоциональные и оценочные семы) и внутриязыковые признаки (структурно-языковые семы)» [4, с. 30]. В. В. Морковкин и Г. Ф. Богачева полагают, что семантическая структура слова имеет статусно-иерархическую и качественно-характеризующую направленности, и предлагают подробную типологию сем [7]. Именно на их типо-



логии мы будем опираться при реконструкции семантической структуры мотивирующего существительного, поскольку, по нашему мнению, они релевантны при семантическом деривационном процессе. Это, во-первых, типология с точки зрения устройства абсолютной ценности, различающая: 1) сигнификативные семы, которые включают интегральные (объединяющие, присущие группе слов) и дифференциальные семы (различающие сходные лексические единицы); 2) фоновые семы, относящиеся к области сигнификативного фона, имеющие нулевую или близкую к нулю различительную силу, но служащие основанием для семантической деривации. Во-вторых, это типология по характеру отражаемого признака денотата: 1) реально-атрибутивные семы (признаки, объективно имеющиеся у денотата безотносительно к чему бы то ни было); 2) ассоциативные («побочные» представления, вызываемые у носителей языка денотатом соответствующего слова) [7].

Анализ языкового материала, извлеченного из текстов СМИ и составляющего 200 единиц, выявил наиболее частотный способ формирования инновационного значения глагола, который мы рассмотрим подробнее.

Формирование инновационного значения отсубстантивного глагола на основе семы-символа заключается в перераспределении сем семантической структуры, в результате чего одна из фоновых либо дифференциальных сем получает наиболее яркую выраженность, а мотивирующее существительное, называющее, как правило, предмет, место или лицо, становится символом семы, которая занимает центральное положение в семантической структуре. Интегральная сема оказывается слабо выраженной либо нейтрализуется в процессе функционирования лексемы в контексте.

Проанализируем языковые единицы, иллюстрирующие механизм формирования инновационного значения отсубстантивного глагола. Перед каждым примером дадим значение мотивирующего существительного, зафиксированное в словаре, и иерархию сем в виде таблицы.

1.	Руль – приспособление, устройство для управления движущейся машиной, судном, самолетом [16]	‘устройство’, ‘приспособление’ – интегральные семы; ‘для управления’, ‘движущаяся машина’ – дифференциальные семы; ‘направление’ – фоновая сема; ‘власть’ – фоновая, ассоциативная сема
----	---	--

Выделение семы ‘власть’ как фоновой, ассоциативной основано на том, что в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой зафиксировано значение словосочетания «стоять у руля» – иметь власть [14, с. 688].

В высказываниях *...когда всё было правильно и мы, белая раса, рулили миром* (Эхо планеты, 2009, №32); *...все опасаются, что если дать «патриотам» порулить финансами, то с российским бюджетом довольно быстро случится то же самое, что, например, случилось с космодромом «Восточный»* (Новая газета, 2017, №3); *...как это принято у нас, будет «разруливать» не местная власть, ставшая их причиной, а президент* (Власть, 2015, №8) за-



фиксированы словоформы «рулить», «порулить», «разруливать». Во всех высказываниях под влиянием контекстного окружения и лексических конкретизаторов «миром», «финансами», «власть» актуализируется фоновая, ассоциативная сема 'власть', которая становится центральной в формируемых значениях, а мотивирующее существительное «руль» воспринимается как символ власти. В результате интеграции семы 'власть', которая является основой инновационного значения, с одной из дифференциальных сем в рамках контекста формируется семантика глагола. Значение суффикса *-и-* «наделять признаками мотивирующего существительного» [15, с. 336] привносит в семантику образованного слова признак действия. В первом предложении под влиянием семы 'власть' актуализируется дифференциальная сема 'для управления', в результате чего формируется значение «руководить чем-либо или кем-либо». Во втором высказывании такой дифференциальной семой является 'направление', в результате формируется значение «распоряжаться чем-либо некоторое время», при этом передаче дополнительного элемента значения 'некоторое время' способствует значение префикса *по-* «действие в течение некоторого времени (чаще недолгого)» [15, с. 365]. В третьем высказывании сема 'власть' актуализирует дифференциальную сему 'направление' и в результате интеграции с приставкой *раз-* «направлять в разные стороны» [15, с. 368] формируется значение «урегулировать что-либо». Отметим, что значение префикса *по-* дополняет семантику глагола, занимая периферийное место, а значение приставки *раз-* занимает центральное место в семантической структуре глагола, так как ее исключение приведет к изменению значения глагола.

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 2. | Педаля — ножной рычаг в машинах, в музыкальных инструментах [16] | 'рычаг' — интегральная сема;<br>'в машинах', 'в музыкальных инструментах' — дифференциальные семы;<br>'надавливание', 'начало движения', 'ускорение', 'увеличение интенсивности' — фоновые семы |
|----|--|---|

В высказывании *Если родители... начинают обижаться, педалировать общение или усиливают контроль, ребенок закрывается совсем* (Новая газета, 2016, № 55) в рамках контекстного окружения интегральная сема 'рычаг' нейтрализуется, а фоновая сема 'надавливание' занимает в семантической структуре глагола определяющее положение, при этом мотивирующее существительное «педаля» является символом давления. Под влиянием контекстных уточнителей «ребенок», «общение» сема 'надавливание' образует новые внутривидовые связи с семой 'увеличение интенсивности', в результате чего формируется значение «увеличивать общение, оказывая давление на ребенка».

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 3. | Пляж — берег, оборудованный для купания и принятия солнечных ванн [16] | 'место' — интегральная сема;<br>'вода', 'песок', 'солнце', 'купание' — дифференциальные семы;<br>'загар' — фоновая сема;<br>'отдых', 'расслабление' — фоновые, ассоциативные семы |
|----|--|---|



В предложении *Можно представить, какая нужна выдержка, чтобы пляжиться под объективом фотокамер* (Комсомольская правда, 12.04.2008) контекстные уточнители «какая нужна выдержка» и «под объективом фотокамер» способствуют тому, что в семантической структуре образованного глагола происходит перераспределение сем: фоновые семы 'отдых' и 'расслабление' занимают центральное место, способствуя установлению новых внутривидовых связей между дифференциальными и фоновыми семами, в результате чего формируется значение «действие и состояние человека, находящегося на пляже». Существительное *пляж* выступает символом отдыха.

4.	Геленджик, Анапа	'город' — интегральная сема; 'в России', 'юг', 'море' — дифференциальные семы; 'курорт' — фоновая сема; 'летний отдых' — фоновая, ассоциативная сема
----	------------------	---

В заголовке *Геленджикнуться или разанашиться?* (Аргументы и факты, 2011, №24) формированию семантики глаголов способствует весь текст статьи, в которой речь идет о летнем отдыхе. В результате сема 'город' оказывается слабовыраженной, тогда как сема 'летний отдых' (топонимы Геленджик, Анапа как курортные места являются символами признака, который передается данной семой) занимает определяющее место в семантической структуре глаголов и устанавливает новые внутривидовые связи с семами 'юг', 'море', 'курорт'. В данном примере префикс *раз-*, имеющий значение «совершать с большой интенсивностью» [15, с. 368], расширяет значение глагола «разанашиться», а суффикс *-ну-* со значением «однократность совершаемого действия» [15, с. 346] дополняет семантику глагола «геленджикнуться», хотя, как правило, суффиксы передают общее значение действия, свойственное мотивирующему существительному. В результате формируется значение «активно провести летний отдых».

Итак, рассмотрев формирование значения глагольных словоформ, базирующееся на сема-символе, можно сделать следующие выводы. Во-первых, совокупность сем существительного и значения суффикса формирует первоначальное значение некоего действия, мотивированного существительным. Во-вторых, в рамках контекста происходит перераспределение сем существительного, одна из которых — фоновая либо дифференциальная — оказывается наиболее яркой, а само существительное становится символом признака, который называет данная сема. И в-третьих, в рамках контекста на основе семы-символа образуются новые внутривидовые связи сем существительного и значений аффиксов, в результате формируется инновационное значение глагольной словоформы.

#### Список литературы

1. Ваулина С.С. Модель как способ структурно-функциональной дифференциации модальных значений // Модели в современной науке: единство и многообразие. Калининград, 2010. С. 120–125.



2. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М., 2001.
3. Ильясова С. В. Отглагольные глаголы как продукт мотивации и псевдомотивации // Филология и культура. 2016. №4 (46). С. 44–48.
4. Контрастивная лексикология и лексикография : колл. моногр. / под ред. И. А. Стернина и Т. А. Чубур. Воронеж, 2006.
5. Макарова И. Ю. Отглагольные глаголы и принципы формирования их значений // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2007. №7 (51). С. 12–19.
6. Мецанинов И. И. Проблемы развития языка. Л., 1975.
7. Морковкин В. В., Богачева Г. Ф. Семы и их типологическое разнообразие в аспекте словарной лексикологии // Русский язык за рубежом. 2011. №6. С. 65–70.
8. Ольшанский И. Г. Взаимодействие семантики слова и предложения // Вопросы языкознания. 1983. №3. С. 52–62.
9. Падучева Е. В. Динамические модели в семантике лексики. М., 2004.
10. Рацибурская Л. В., Самычева Н. А., Шумилова А. В. Новые тенденции в современном медийном словотворчестве : колл. моногр. М., 2014. С. 134–221.
11. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка. М., 1968.
12. Шкварцова Т. В. Словообразование как источник повышения креативности публицистического текста // Вестник МГОУ. Сер.: Русская филология. 2015. №1. С. 32–37.

#### Словари и справочники

13. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М., 1969.
14. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003.
15. Русская грамматика. Т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Введение в морфемику. Словообразование. Морфология. М., 1980.
16. Русский семантический словарь : в 4 т. / под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1998. URL: <http://www.slovari.ru> (дата обращения: 17.08.2017).

#### Об авторе

Надежда Анатольевна Соломка — асп., Волгоградский государственный университет, Россия.

E-mail: [nadin.frtn@gmail.com](mailto:nadin.frtn@gmail.com)

#### The author

Nadezhda Solomka, PhD Student, Volgograd State University, Russia.

E-mail: [nadin.frtn@gmail.com](mailto:nadin.frtn@gmail.com)