

Интеллигенция в многонациональной империи: русские, немцы, латыши. XIX — начало XX в. — М.: ИВИ РАН, 2009. — 264 с.

Сборник «Интеллигенция в многонациональной империи: русские, немцы, латыши. XIX — начало XX в.» подготовлен учеными из Института всеобщей истории РАН и Латвийского университета. В нем рассматриваются некоторые аспекты межнациональных отношений в Российской империи после реформ 1860-х гг.

Сборник открывается вводной статьей, в которой анализируются ключевые вопросы формирования латышской интеллигенции, характеризуется государственная политика по отношению к латышам, определяется роль русских, латышей и прибалтийских немцев в Остзейском крае. Подчеркивается, что латышская интеллигенция, размышляя о перспективах национального развития, во второй половине XIX в. пришла к выводу о необходимости опираться на собственные силы. Авторы статьи подвергли сомнению присутствовавший в советской историографии тезис о ведущей роли русского народа в жизни латышей. Одновременно они выразили несогласие с утверждающимся в современной латышской исторической науке мнением об исключительно русификаторской политике имперских властей. Также обращается внимание на двоякую роль немцев в регионе. С одной стороны, они были завоевателями, а с другой — внесли существенный вклад в становление местной культуры, в том числе и латышской.

В сборник включены пять очерков. В них на частных примерах исследуются проблемы отношений между русскими, латышами и немцами как в Остзейском крае, так и за его пределами, в других регионах России.

В очерке Ю.Л. Михайловой (ИВИ РАН) анализируется то, как российская пресса отреагировала на преследование одного из представителей латышского национального движения К. Безбардуса, исследуется стремление русских славянофильских печатных органов в начале 1860-х гг. поддержать латышскую интеллигенцию в противовес прибалтийским немцам. «Игра» продолжалась недолго. Когда стало ясно, что правительство не заинтересованно в конфликте с немецкой элитой края, материалы о латышах и статьи латышских авторов исчезли из «Московских ведомостей» М.Н. Каткова и других подобных газет.

Очерк Е. Екабсонса (Латвийский университет) содержит обширную информацию о латышах в российском офицерском корпусе. Приведенные сведения показывают, что латыши, только со второй половины XIX в. получившие возможность получать военное образование, в короткое время добились значительных успехов в карьерном росте. Некоторые из них занимали высокие должности в армии. Например, Э. Калниньш в чине генерал-лейтенанта стал генерал-квартирмейстером.

В очерке о викарном епископе Рижском Филарете (Гумилевском) и епископе Рижском Филарете (Филаретове) А.В. Гаврилин (Латвийский университет) исследовал попытку увеличить число прихожан за счет обращения латышей в православие. Автор рассмотрел возникшую в

связи с этим конфликтную ситуацию. Иерархи православной церкви испытали мощное давление со стороны прибалтийских немцев, исповедовавших лютеранство. С другой стороны, правительство, проводившее в крае прусскую политику, весьма недоброжелательно отнеслось к действиям рижских епископов.

Е.Л. Назарова (ИВИ РАН) доказала, что латыши, получившие среднее и высшее образование, активно участвовали в педагогической деятельности за пределами Остзейского края. Они преподавали в университетах, институтах, гимназиях, работали домашними учителями, распространяли методику активного обучения немецкому языку.

М. Минтаурас (Латвийский университет) осветил творческую деятельность архитекторов из императорской Академии художеств в Латвии. Примечательно, что почти все они были немцами и сыграли видную роль в создании архитектурного облика ряда городов, в частности Риги.

Отличительная особенность сборника — он «населен» многими людьми; содержит не справочные сведения, а описания (в ряде случаев пространные) жизненного пути, судеб и профессиональной деятельности конкретных представителей русской, латышской и немецкой интеллигенции. Такой подход авторского коллектива заслуживает одобрения.

Во вступительной статье редколлегии отметила, что «публикуемые очерки — лишь начало будущего большого исследования». Действительно, ряд важных направлений в изучении отношений русских, латышей и прибалтийских немцев лишь намечен в сборнике. В связи с тем, что его большая часть посвящена латышам, жившим в русском окружении, представляется целесообразным, к примеру, детально исследовать вопросы об их адаптации или включении в русскую этнокультурную среду, об этнической «цене» интеграции. Важной является проблема отношения русских к латышам, проживавшим и служившим во внутренних губерниях империи. Интересно не только отразить службу и иную деятельность латышей, но и измерить их реальный вклад в развитие российской армии, обучение детей и студентов, педагогическую науку и русскую культуру. Также требует основательного рассмотрения тезис о влиянии латышей из русских губерний на интеллигенцию в Латвии.

Сборник содержит много интересной информации, основан на различных источниках, в том числе впервые вводимых в научное использование, затрагивает важные проблемы межнациональных отношений в Остзейском крае и империи, вносит существенный вклад в исследование истории многонациональной интеллигенции России.

В. Н. Маслов,

*доц. кафедры специальных исторических дисциплин
и региональной истории РГУ им. И. Канта*