

$$C \left(\frac{1}{g_{11}} e_{11}^4, \frac{1}{g_{22}} e_{22}^5, \frac{1}{g_{33}} e_{33}^6 \right).$$

Она лежит на средней нормали (x, \vec{M}) графика.

Теорема 2. Если основание \mathcal{C}_3 отображения образовано характеристическими и скалярная кривизна графика V_3 равна нулю в каждой точке $x \in V_3$, то второй полярной точки x служит конус с вершиной на средней нормали графика.

Библиографический список

1. Базылев В.Т. К геометрии дифференцируемых отображений евклидовых пространств // Учен. зап. МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1970. Т. I. № 374. С. 41-51.

2. Базылев В.Т. Об одном аддитивном представлении тензора Риччи p -поверхности евклидова пространства // Сибирский матем. журнал. 1966. № 3. С. 499-511.

3. Грачева В.И. О некоторых случаях дифференцируемых отображений евклидовых пространств // Изв. вузов. Матем. 1970. № II. С. 22-30.

4. Смекалова Н.П. О поверхностях V_2 в E_4 нулевой скалярной кривизны // Вопросы дифференциальной и неевклидовой геометрии: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / МГПИ им. В.И. Ленина, М., 1972. С. 89-99.

5. Ефрос П.П. Об омбилических поверхностях $V_p \subset E_{p+3}$ // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1986. Вып. 17. С. 26-29.

6. Базылев В.Т. О многомерных сетях в евклидовом пространстве // Литовский матем. сб. / АН Лит. ССР. Вильнюс, 1966. Т. 6. № 4. С. 475-490.

ПОЛЯ КВАДРАТИЧНЫХ КОНУСОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НА МНОГООБРАЗИИ ВСЕХ ГИПЕРПЛОСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ P_n

Г.П.Бочилло

(Томский университет)

В работе показывается, что с регулярными распределениями Δ_n на многообразии M_{2n-1} [1] всех гиперплоских элементов $x = \{A, \alpha\}$ n -мерного проективного пространства P_n инвариантным образом ассоциируются семейства квадратичных конусов. (Здесь A - точка, α - инцидентная ей гиперплоскость пространства P_n). Этот геометрический факт отражает то обстоятельство, что регулярное распределение Δ_n на M_{2n-1} порождает поле невырожденного тензора второй валентности - главного фундаментального тензора распределения (г.ф.т.р.), продолжение уравнений которого приводит к самостоятельному объекту - подобъекту фундаментального объекта соответствующего порядка распределения Δ_n . Построены оснащающие распределения объекты, которые выражаются через компоненты г.ф.т.р. и его продолжения. Рассмотрены некоторые тензоры и частные виды распределений Δ_n , связанные с семействами конусов. При этом установлена связь дифференциальной геометрии распределений Δ_n на M_{2n-1} с дифференциальной геометрией многообразий квадратичных элементов пространства P_n [2].

В работе индексы принимают следующие значения:

$$j, \bar{j}, \dots = 0, \bar{1}, \bar{n}; \quad i, j, \dots = \bar{1}, \bar{n}; \quad p, q, \dots, r, \bar{q}, \dots, \bar{p}, \bar{q}, \dots = \bar{1}, \bar{n}-1,$$

а дифференциальный оператор ∇ определяется известным образом [3].

Приоседем к каждому элементу $x = \{A, \alpha\}$ многообразия M_{2n-1} точечные $R = \{A_j\}$ и тангенциальные $\tau = \{\alpha^j\}$ подвижные реперы пространства P_n , деривационные формулы которых имеют вид $dA_j = \omega_j^i A_i$, $d\alpha^j = -\omega_j^i \alpha^i$, причем 1-формы ω_j^i удовлетворяют условиям $d\omega_j^i = \omega_j^k \wedge \omega_k^i - \sum_j \omega_j^j = 0$. Положив $A = A_0$, $\alpha = \alpha^n$, перейдем к ре-

перем $R_0(\alpha^0)$, в которых структурными формами многообразия M_{2n-1} являются $(2n-1)$ форм $\omega_p^0, \omega_n^0, \omega_p^n$. Распределение Δ_n на M_{2n-1} можно определить системой $(n-1)$ линейно независимых форм Пфаффа, что приводит к заданию на M_{2n-1} поля объекта $\Gamma_0 \equiv \Gamma_0^{\text{II}} [1]$. Обозначим Γ_ξ фундаментальные объекты порядка ξ ($\xi = 1, 2$) распределения Δ_n .

Перейдем к реперам $R_1(\alpha^1)$, адаптированным регулярному (аналогично [4]) распределению Δ_n . Тогда система $n-1$ форм Пфаффа, определяющая Δ_n , принимает вид $\theta_p \equiv \omega_p^n - \Lambda_{pq}^n \omega_q^0$ ($\det \|\Lambda_{pq}^n\| \neq 0$) и распределение Δ_n порождает поле невырожденного тензора (г.н.т.р.) $\hat{\Gamma}_0 = \{\Lambda_{pq}^n\}$:

$$\nabla \Lambda_{pq}^n + \Lambda_{pq}^n \omega_0^n = \Lambda_{pq}^n \omega_0^i + \Lambda_{pq}^{nz} \omega_z^n,$$

продолжение уравнений которого приводит к самостоятельным объектам

$$\hat{\Gamma}_1 = \{\Lambda_{pq}^n, \Lambda_{pqi}^n, \Lambda_{pq}^{nz}\}, \hat{\Gamma}_2 = \{\hat{\Gamma}_1, \Lambda_{pqij}^n, \Lambda_{pqi}^{nz}, \Lambda_{pq}^{nzs}\} (\hat{\Gamma}_\xi \subset \Gamma_\xi):$$

$$\nabla \Lambda_{pqi}^n + 2\Lambda_{pqi}^n \omega_0^i + (\Lambda_{pr}^n \omega_r^0 + \Lambda_{zq}^n \omega_z^0 + \Lambda_{pq}^n \omega_0^z) \delta_i^z + \Lambda_{pq}^{ns} \delta_i^s \omega_0^s = \Lambda_{pqij}^n \omega_0^j + \Lambda_{pqi}^{nz} \omega_z^n,$$

$$\nabla \Lambda_{pq}^{ns} + \Lambda_{pq}^{ns} (\omega_0^i - \omega_n^i) - (\Lambda_{pr}^n \delta_q^r + \Lambda_{zq}^n \delta_p^z + \Lambda_{pq}^n \delta_z^s) \omega_0^s = \Lambda_{pqi}^{ns} \omega_0^i + \Lambda_{pq}^{nsz} \omega_z^n,$$

$$\nabla \Lambda_{pqij}^n + 3\Lambda_{pqij}^n \omega_0^i + 2\Lambda_{pqij}^n \delta_k^i \omega_0^k + 2\Lambda_{zqij}^n \delta_j^z \omega_0^z + 2\Lambda_{pr}^n \delta_r^i \omega_0^r + 2\Lambda_{pq}^n \delta_r^i \omega_0^r + \Lambda_{pqi}^{nz} \omega_z^n \delta_j^i \equiv 0 \pmod{\omega_0^i, \omega_p^n},$$

$$\nabla \Lambda_{pq}^{nsz} + \Lambda_{pq}^{nsz} (\omega_0^i - 2\omega_n^i) - 2(\Lambda_{ps}^n \delta_q^s + \Lambda_{s,q}^n \delta_p^z) \omega_0^s \equiv 0 \pmod{\omega_0^i, \omega_p^n},$$

$$\nabla \Lambda_{pqi}^{nz} + \Lambda_{pqi}^{nz} (2\omega_0^i - \omega_n^i) - \Lambda_{pq}^{ns} \omega_0^s \delta_i^z + (\Lambda_{sq}^n \omega_p^0 + \Lambda_{ps}^n \omega_q^0) \delta_i^s + \Lambda_{pq}^{nz} \omega_0^z + \Lambda_{pq}^{nsz} \omega_0^s \delta_i^n - (\Lambda_{ps}^n \delta_q^z + \Lambda_{sq}^n \delta_p^z + \Lambda_{pqi}^n \delta_s^z) \omega_0^s + (\Lambda_{pr}^n \delta_q^r + \Lambda_{sq}^n \delta_r^z + \Lambda_{pq}^n \delta_s^z) \delta_i^s \omega_0^s \equiv 0 \pmod{\omega_0^i, \omega_p^n}.$$

Тензоры $\{\Lambda_{pq}^n\}, \{\tilde{\Lambda}_{pq}^n\}$, где

$$\Lambda_{pz}^n \Lambda_0^{zq} = \Lambda_{zp}^n \Lambda_0^{qz} = \delta_p^q, \Lambda_{(pq)}^n = \frac{1}{2} (\Lambda_{pq}^n + \Lambda_{qp}^n), \tilde{\Lambda}_{(pq)}^n = \frac{1}{2} (\Lambda_{pq}^n - \Lambda_{qp}^n),$$

$$\nabla \Lambda_{pq}^n - \Lambda_0^{pq} \omega_n^n = \Lambda_0^{pq} \omega_0^i + \Lambda_0^{pqz} \omega_z^n, \Lambda_0^{ic} = -\Lambda_{p,qi}^n \Lambda_0^{pq}, \Lambda_0^{qz} = -\Lambda_{p,qz}^n \Lambda_0^{pq},$$

определяют конусы второго порядка (класса), которые являются геометрической моделью в P_n пересечения с $A_n(\omega)$ асимптотического конуса $K_{2n-3}(x)$ многообразия M_{2n-1} . Последний определяется следующими (эквивалентными) условиями двойственного характера:

$$A_0 \subset \alpha^n, [A_0 dA_0] \subset \alpha^n, [A_0 dA_0 d^2 A_0] \subset \alpha^n;$$

$$\alpha^n \supset A_0, [\alpha^n d\alpha^n] \supset A_0, [\alpha^n d\alpha^n d^2 \alpha^n] \supset A_0,$$

из которых вытекают уравнения $K_{2n-3}(x)$ в $T_x M_{2n-1}$: $t^n = 0, t_p t^p = 0$. Здесь $\{t^p, t^n, t_p\} = \{t\}$ - объект, определяющий 1-семейство $M_1(t)$ гиперплоских элементов ($\omega_p^n = t^p \theta, \omega_0^n = t^n \theta, \omega_p^n = t_p \theta, d\theta = \theta \Lambda \theta_1$).

2. Обозначим $\Lambda_\xi(\Lambda^\xi)$ фундаментальные объекты порядка ξ , порожденные тензорами $\{\Lambda_{(pq)}^n\}, \{\tilde{\Lambda}_{(pq)}^n\}$, а через $\Lambda_\xi, \alpha_\xi(\Lambda_\xi, \alpha_\xi)$ их подобъекты - фундаментальные объекты $(n-1)$ -семейств конусов, ассоциированных с Δ_n на M_{2n-1} при неподвижной точке A_0 или гиперплоскости α^n соответственно.

Теорема I. Фундаментальный объект Γ_ξ распределения Δ_n на M_{2n-1} имеет подобъект $\Lambda_\xi \subset \Lambda_\xi, \alpha_\xi \subset \alpha_\xi (\Lambda_\xi, \alpha_\xi \subset \Lambda_\xi)$, дифференциальные уравнения которых по форме совпадают с дифференциальными уравнениями подобъекта того же порядка многообразия $(n-1, n-1, n-1)^2$ квадратичных элементов [2].

Доказательство теоремы следует из сравнения систем дифференциальных уравнений подобъектов

$$\alpha_\xi^1 \equiv \{\Lambda_{(pq)}^n, \Lambda_{(pq)z}^n\}, \alpha_\xi^1 = \{\Lambda_{(pq)}^n, \Lambda_{(pq)}^{nz}\} (\alpha_\xi^1 = \{\tilde{\Lambda}_{(pq)}^n, \tilde{\Lambda}_{(pq)z}^n\}, \alpha_\xi^1 = \{\tilde{\Lambda}_{(pq)}^n, \tilde{\Lambda}_{(pq)z}^n\});$$

$$\alpha_\xi^2 = \{\Lambda_\xi, \Lambda_{(pq)z}^n\}, \alpha_\xi^2 = \{\Lambda_\xi, \Lambda_{(pq)}^{nzs}\} (\alpha_\xi^2 = \{\alpha_\xi^1, \tilde{\Lambda}_{(pq)z}^n\}, \alpha_\xi^2 = \{\alpha_\xi^1, \tilde{\Lambda}_{(pq)z}^n\})$$

с дифференциальными уравнениями фундаментального объекта соответствующего порядка многообразия $(n-1, n-1, n-1)^2$ квадратичных элементов в P_{n-1} [2]. Эта теорема позволяет в дифференциальной геометрии распределений применить геометрию многообразий $(n, n, n)^2$ [2].

В [5], [6] доказано, что задание аффинной связности на M_{2n-1} эквивалентно оснащению M_{2n-1} полем $\{N, \nu\}$ - нормализующих гиперплоских элементов. Здесь $N = A_n + x_n^p A_p + x_n^0 A_0, \nu = \alpha^0 + \xi_p^0 \alpha^p + \xi_n^0 \alpha^n, x_n^0 + \xi_n^0 + x_p^0 \xi_p^0 = 0$ и $\{x_n^p, x_n^0\}, \{\xi_p^0, \xi_n^0\}, \{x_p^p\}, \{\xi_p^p\}$ - геометрические объекты. Рассмотрим следующие системы величин:

$$\bar{\Lambda}_p = -\frac{1}{n+1} \Lambda_{(qz)p}^n \Lambda_0^{(qz)}, \bar{\Lambda}^p = -\frac{1}{n+1} \Lambda_{(qz)}^{np} \Lambda_0^{(qz)} (\Lambda_{(pz)}^n \Lambda_0^{zq} = \delta_p^q).$$

Используя (I), находим, что $\{\bar{\Lambda}_p\}, \{\bar{\Lambda}^p\}$ удовлетворяют дифференциальным уравнениям объектов $\{\xi_p^0\}, \{x_p^p\}$ соответственно и определяют 1-пару $\{\bar{L}_1, \bar{L}_{n-2}\}$, инвариантно присоединенную к $x = \{A, \alpha\}$ и внутренним образом связанную с Δ_n :

$$\bar{L}_1 = [A_0, A_n + \bar{\Lambda}^p A_p], \bar{L}_{n-2} = [\alpha^n, \alpha^0 + \bar{\Lambda}_p \alpha^p].$$

Далее находим

$$\bar{e}_{n-2} = [\alpha^n, \alpha^0 + \bar{L}_p \alpha^p] \quad (\bar{L}_p = \Lambda_{pq}^n \bar{L}^q), \quad \bar{L}_1 = [A_0, A_n + \bar{L}^p A_p] \quad (\bar{L}^p = \Lambda_{pq}^n \bar{L}^q);$$

$$\tilde{e}_{n-2} = [\alpha^n, \alpha^0 + \tilde{L}_p \alpha^p] \quad (\tilde{L}_p = \frac{1}{2}(\bar{L}_p - \bar{L}_p)), \quad \tilde{L}_1 = [A_0, A_n + \tilde{L}^p A_p] \quad (\tilde{L}^p = \frac{1}{2}(\bar{L}^p - \bar{L}^p)),$$

причем величины $\{\bar{L}_p\}$, $\{\tilde{L}_p\}$ и $\{\bar{L}^p\}$, $\{\tilde{L}^p\}$ также удовлетворяют дифференциальным уравнениям объектов $\{\bar{e}_p\}$ и $\{\tilde{e}_p\}$ соответственно. Отсюда приходим к оснащающей I-паре $\{M_{L_1}, \bar{e}_{n-2}\}$, внутренним образом связанной с Δ_n , причем

$$DV(M_{L_1}, \bar{L}_1, \tilde{L}_1) = -1 \Leftrightarrow DV(\bar{e}_{n-2}, \tilde{e}_{n-2}; \bar{e}_{n-2}, \tilde{e}_{n-2}) = -1.$$

Построение нормализующего гиперплоского элемента $\{M, \nu\}$ ($M \subset M_{L_1}$, $\nu > \bar{e}_{n-2}$) осуществляется далее аналогично [5]. Отсюда вытекает

Т е о р е м а 2. Инвариантное оснащение многообразия M_{2n-1} полем гиперплоских элементов $\{M, \nu\}$, внутренним образом связанным с распределением Δ_n на M_{2n-1} , может быть построено с использованием лишь компонент подобъекта $\{A_{L_2}, A_{L_2}\} \subset A_2 \subset \Gamma_2$.

З а м е ч а н и е. Если $\Lambda_{[pq]}^n = 0$, то по аналогии с объектами \bar{L}_p , \bar{L}^p могут быть построены другие оснащающие объекты, которые выражаются через компоненты объекта $\Lambda^i = \{\bar{L}_{oi}^{(pq)}, \bar{L}_{oi}^{(pq)}, \bar{L}_{oi}^{(pq)z}\}$.

Рассмотрим следующие системы величин, охватываемые Λ^i :

$$a_{(pqz)} = \Lambda_{(pqz)}^n + 3 \Lambda_{(pqz)}^n \dot{\Lambda}_z, \quad \dot{\Lambda}_z = -\frac{1}{n+1} \Lambda_{(pqz)}^n \Lambda_o^{(pq)},$$

$$A_{(pq)} = a_{(p_1 p_2)} a_{(q_1 q_2)} \Lambda_o^{(p_1 q_1)} \Lambda_o^{(p_2 q_2)};$$

охватываемые Λ^i :

$$a_{(pqz)} = \Lambda_o^{(pqz)} + 3 \Lambda_o^{(pqz)} \dot{\Lambda}_z, \quad \dot{\Lambda}_z = -\frac{1}{n+1} \tilde{\Lambda}_o^{(pqz)} \Lambda_o^n,$$

$$\Lambda^{(pq)} = a_{(p_1 p_2)} a_{(q_1 q_2)} \Lambda_{(p_1 q_1)}^n \Lambda_{(p_2 q_2)}^n,$$

где $\tilde{\Lambda}^{(pqz)} = \Lambda_{z_1 q_1}^{n(z_1 q_1)} \Lambda_o^{(pqz)}$, $\tilde{\Lambda}^{(pq)} \tilde{\Lambda}^{(z_1 q_1)} = \delta_{z_1 q_1}^p$; охватываемые $\{\Lambda^i, \Lambda^i\}$:

$$A_{(pqz)} = (n+1) \Gamma_{(pqz)} - 3 \Lambda_{(pq)}^n A_z, \quad \Gamma_{(pqz)} = \Lambda_{(pqz)}^n + \Lambda_{(pq)}^{ns} \Lambda_{(z_1 q_1)}^n,$$

$$A_z = \Gamma_{(pqz)} \Lambda_o^{(pq)}, \quad A^{(pqz)} = A_{(p_1 q_1 z_1)} \Lambda_o^{(p_1 q_1 z_1)} \Lambda_o^{(z_1 q_1)}.$$

При фиксированных главных параметрах имеем

$$\nabla_S a_{(pqz)} = -a_{(pqz)} (2\pi_o^n + \pi_n^n), \quad \nabla_S A_{(pq)} = 6\pi_o^n A_{(pq)},$$

$$\nabla_S a^{(pqz)} = (\pi_o^n + 2\pi_n^n) a^{(pqz)}, \quad \nabla_S A^{(pq)} = 2(\pi_o^n + 3\pi_n^n) A^{(pq)}, \quad \nabla_S A_{(pqz)} = -(2\pi_o^n + \pi_n^n) A_{(pqz)},$$

откуда следует, что системы величин $a_{(pqz)}$, $A_{(pq)}$, $a^{(pqz)}$, $A^{(pq)}$, $A_{(pqz)}$, $A^{(pqz)}$ образуют тензоры. Геометрическую характеристику этих тензоров нетрудно получить, опираясь на теорему I. Приведем, например, геометрическую характеристику тензоров $A_{(pqz)}$ ($A^{(pqz)}$).

Асимптотическими второго порядка назовем такие I-семейст-

ва $M_1\{t\}$ гиперплоских элементов, касающихся K_{2n-3} , для которых в P_n еще выполняется условие $[A_0, dA_0, d^2A_0, d^3A_0] \subset \alpha^n$. При этом соответствующие линии $(A_0)_1$ называются тоже асимптотическими второго порядка. Условие двойственного характера $[\alpha^n, d\alpha^n, d^2\alpha^n, d^3\alpha^n] > A_0$ для I-семейств $M_1\{t\} \subset M_{2n-1}$, касающихся K_{2n-3} , приводит к тем же уравнениям: $\omega_o^n = 0$, $\omega_o^p \omega_p^n = 0$, $d\omega_o^p \omega_p^n + \omega_o^q \omega_q^p \omega_p^n = 0$.

Т е о р е м а 3. Для того, чтобы все интегральные I-семейства распределения Δ_n , касающиеся асимптотического конуса K_{2n-3} , были асимптотическими второго порядка, необходимо и достаточно, чтобы $A_{(pqz)} = 0$ ($A^{(pqz)} = 0$).

Доказательство теоремы следует из строения тензоров $A_{(pqz)}$ и уравнений асимптотических.

Библиографический список

1. Б о ч и л о Г. П. Распределения на многообразии всех гиперплоских элементов n -мерного проективного пространства // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1984. Вып. 15. С. 9-13.
2. М а л а х о в с к и й В. С. Многообразия алгебраических элементов в n -мерном проективном пространстве // Геометр. сб.: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Томский ун-т. Томск, 1963. Вып. 3. С. 28-42.
3. А к и в и с М. А. Многомерная дифференциальная геометрия: Учеб. пособие / Калининск. ун-т. Калинин, 1977. 84 с.
4. В а г н е р В. В. Теория поля локальных гиперплоскостей // Тр. семинара по вект. и тенз. анализу. М.; Л., 1950. С. 197-272.
5. Б о ч и л о Г. П. К дифференциальной геометрии m -распределений на многообразии всех гиперплоских элементов n -мерного проективного пространства ($m < n$) // Геометр. сб.: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Томский ун-т. Томск, 1985. Вып. 25. С. 35-42.
6. Б о ч и л о Г. П. О дифференциальной геометрии m -распределений на многообразии всех гиперплоских элементов n -мерного проективного пространства ($m < n$) // Томский ун-т. Томск, 1983. 21 с. Библиогр. 15 назв. Деп. в ВИНТИ 8.02.84. № 62-84.
7. М а л а х о в с к и й В. С. Оснащенные гиперкомплексы квадратичных элементов // Тр. геометр. семинара / ВИНТИ. М., 1973. Т. 4. С. 167-178.