

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одиннадцатый выпуск «Кантовского сборника», как и десять предыдущих, предлагается прежде всего профессиональному читателю, работающему в различных областях философского знания, и особенно специалистам по истории философии и истории науки. Однако разнообразие материалов, представленных в сборнике, делает его интересным для широкого круга читательской общественности.

Здесь, прежде всего, может представить интерес впервые публикуемый на русском языке небольшой трактат Иммануила Канта «О вулканах на Луне» (1785), в котором отражено участие кенигсбергского профессора в научной дискуссии второй половины XVIII в. по вопросам происхождения Луны и строения лунной поверхности. Значительный интерес представляет статья философа из ГДР доктора Штефена Дитцша «Карл Розенкранц и его «История Кантовой философии», посвященная малознакомому у нас философу, но достаточно известному издателю собрания сочинений Канта, которое по своим качествам не утратило научной значимости до сего времени. Такова же статья В. Н. Ихсановой «Переписка Фр. В. Бесселя с К. Ф. Гауссом», в которой, помимо обмена научной информацией двух великих астрономов и математиков, засвидетельствована высота чистых человеческих отношений, взаимная требовательная внимательность, стимулирующая творческую мысль и подвигающая на кропотливый, требующий напряжения всех душевных и физических сил труд.

Однако основная тема сборника — проблемы логики и логико-языкового анализа кантовских текстов. Этой теме посвящены статьи: Лейлы Хаапаранта «Кант и философские основания логики Фреге»; В. Н. Брюшкина «Кант и силлогистика. Некоторые размышления по поводу «Ложного мудрствования в четырех фигурах силлогизма»; И. Д. Копцева «О трансцендентальной дедукции как форме речи в «Критике чистого разума»; В. М. Сергеева «О логике аргументации в «Основах метафизики нравственности» Канта»; В. И. Копылова «О языке философии И. Канта».

Современная углубленная системная интерпретация философской теории «критицизма» требует исследований в области языкового построения кантовских текстов, их логического и логико-семантического анализа. Полученные в области методологии историко-философских исследований за последнее вре-

мя результаты помогают внести коррективы в устоявшиеся и ставшие предубеждениями представления, пересмотреть прежние, ограниченные в том или ином отношении точки зрения.

В данном выпуске сборника продолжается работа по изучению проблем социальной философии Канта, начатая фактически с первого выпуска сборника в 1975 г., поскольку эта область философского наследия основателя немецкой классической философии вплоть до настоящего времени остается наименее изученной. Эта тема рассматривается в статьях Ю. Я. Баскина «Кант и Фихте о сущности и назначении права», С. Л. Калининкова «Михаэль Кольхаас» Клейста в свете этико-правового учения Канта» и В. Д. Шмелева «Атеистический смысл кантовского трансцендентального идеала».

Традиционной для «Кантовских сборников» стала тема критического освоения философской системы Канта в России, влияние его на русскую философскую и общественную мысль. Здесь предстоит еще большая работа, предпринятые исследования открывают весьма важные эпизоды, нуждающиеся в глубоком и всестороннем осмыслении. Статья Л. П. Воронковой «Диалектика антиномий»: замыслы и результаты» показывает бесперспективность попыток оплодотворить православную религиозную идеологию «негативной диалектикой» кантовских антиномий, предпринятых П. А. Флоренским, крайне противоречивым мыслителем конца XIX — начала XX в., священником, ученым и инженером.

В разделе «Критика и библиография» помещена рецензия В. В. Лазарева на книгу А. В. Гулыги «Шеллинг», выпущенную издательством «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей». В обстоятельной рецензии В. В. Лазарев дает оценку этой научной беллетризованной биографии одного из значительных представителей немецкой буржуазной философской классики, мыслителя своеобразного и чрезвычайно противоречивого даже на фоне других представителей этого философского течения.

Принято решение расширить тематику «Кантовского сборника» и помещать в нем статьи по проблемам всей немецкой буржуазной классической философии, выросшей из теоретических достижений Канта. Современная идеологическая борьба, ведущаяся вокруг наследия немецкой философской классики (от Канта и Гёте до Фейербаха и гегельянцев), столь интенсивна, что необходимо специализированное издание, которым и может стать «Кантовский сборник». Эта мера послужит также качественному совершенствованию материалов по «критической» философии, помещаемых в сборнике.