







дискуссию был С. С. Хоружий, а участниками — студенты, аспиранты и преподаватели БФУ им. И. Канта. Главной во вступительном слове С. С. Хоружего стала мысль о всеобщей духовной связи всего живого и особой ответственности человека за экологию. Нужно отметить непосредственный интерес слушателей и весьма острую дискуссию, вызванную религиозными аспектами доклада.

В этот же день проводили свою работу две секции. Первая, филологическая, — «Духовные доминанты русской словесности» — была посвящена исследованию духовного контекста русской литературы. Этой секцией руководила профессор *Н. П. Жилина*. И вторая, философская, — «Философия и духовные основания русской культуры», обращенная к широкому контексту русской культуры и русской философской мысли, руководителем которой был профессор С. В. Корнилов. Участниками секций были ученые Калининграда, Томска, Старой Руссы, Казани.

Конференция продолжила свою работу 2 ноября теперь уже в стенах актового зала Управления Калининградской епархии. На пленарном заседании этого дня прозвучали доклады, поднимавшие темы русской словесности, церковно-педагогической деятельности, веры и знания, иконописи и гимнографии.

Профессор *А. Н. Ужанков*, открывший пленарное заседание второго дня своим докладом «Древнерусская литература как святоотеческое наследие», исследовал специфику писательского творчества древнерусских книжников, которая заключалась в его подходе к самому творчеству как деянию по Благодати, а не по собственному разумению. Творчество как способ жизни, путь к спасению, руководство Святым Писанием и Святым Преданием как главный ориентир, наконец, факт канонизации большинства древнерусских писателей — вот что делает литературу домосковского периода и отчасти Московского, по мысли докладчика, святоотеческой.

Эту мысль по-своему и применительно к другой теме — истории православной учености — развил в докладе *С. Л. Шараков*, поднявший проблему соотношения веры и знания, органичное соединение которых делает путь к Истине более коротким.

Педагогическая тематика также разрабатывалась докладчиками. Так, руководитель отдела образования Томской епархии, протоиерей *Александр Атаманов* (Томск) в докладе обратил внимание на образ преп. Сергия как нравственный идеал образования. А профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета *С. Ю. Дивногорцева* (Москва) в докладе «Церковно-педагогическая литература как феномен православной культуры России» раскрыла место и



роль церковно-педагогической литературы в процессе духовно-нравственного воспитания и актуальность этой литературы в сегодняшнем процессе образования и воспитания.

Важное место среди докладов занимали темы, посвященные иконе. Известный искусствовед из Санкт-Петербурга *О. В. Губарева* в докладе «Троичное богословие преп. Сергия Радонежского в “Троице” Рублева» показала эту духовную связь двух святых — учителя и ученика, выразившуюся в символике знаменитой иконы Рублева «Троица», в самой композиции, воплощающей идею троичности. *О. В. Губарева* провела также презентацию серии альбомов «Русская икона: образы и символы», созданной в рамках проекта, автором и руководителем которого она является; работает же над этим масштабным изданием коллектив авторов-искусствоведов и иконописцев.

Доклад профессора *Н. В. Шамардиной* (Калининград) осветил особенности иконографии преп. Сергия Радонежского в XVII веке, обусловленные стилем самой эпохи. К миниатюрам «Лицевого Жития» конца XVI века обратилась искусствовед *Маргарита Артамонова* (Клайпеда, Литва). Проблемы современной иконографии, непростая ситуация, сложившаяся сегодня в области иконописания, была представлена протоиереем *Владимиром Артамоновым* (Клайпеда, Литва) в докладе «Икона в современной иконографии. Канон, стиль и стилизация». Обсуждением этой проблематики закончилась собственно научная пленарная часть конференции.

Но работа продолжилась и в других формах. Так, в епархии состоялся круглый стол для священников Калининградской епархии и всех желающих с участием *С. С. Хоружего*. Тема — «Этика исихазма в ее личной и общественной формах» — оказалась непростой для участников круглого стола и выявила недостаточное понимание связи исихастской духовной практики, которая, казалось бы, требует уединения, с реальностью человека в его повседневности. Работа этого круглого стола оставила ощущение открытости темы, необходимости дальнейшего освоения.

Особенно хочется сказать об образовательной и просветительской составляющих конференции. Открытые лекции, проводимые для педагогов Калининградской области в Калининградском областном институте образования (КОИРО) в первый день конференции произвели неизгладимое впечатление на слушателей. Лекция *О. В. Губаревой* «Эстетические категории иконописи в системе патриотического воспитания» показала на материале древнерусской иконы ее воспитательный потенциал, духовную силу воздействия иконы на ребенка. *И. В. Дергачева* раскрыла учителям духовно-нравственный потенциал памятников

письменности Древней Руси. А. Н. Ужанков поразил педагогов-словесников неожиданностью и точностью интерпретации драмы А. Н. Островского «Гроза», опровергающей основные постулаты советского литературоведения, основывавшегося на известной точке зрения А. Добролюбова о Екатерине как «луче света в темном царстве».

В конференц-зале храма Христа Спасителя 2 октября прошла открытая лекция С. С. Хоружего для учителей, преподавателей предмета «Основы религиозных культур и светской этики» по теме «Духовная практика как антропологическая парадигма: униформальное и традиционные структуры», целью которой было показать принципиальное отличие разных духовных практик, порождающих различные типы поведения.

Весь день работа конференции 3 октября шла на практическом русле. Состоялись открытые лекции в Институте гуманитарных наук: С. С. Хоружего по теме «Неопатристический синтез и его современные перспективы» — для студентов-филологов, В. Г. Морова «Ода "Вольность": Пушкин vs Н. Тургенев» — для студентов филологов и его же неформальная встреча с преподавателями кафедры славяно-русской филологии по теме «Пушкин и бремя идеологии». А. Н. Ужанков провел открытую лекцию для студентов-журналистов по творчеству Н. В. Гоголя — она вызвала неподдельный интерес первокурсников.

Параллельно в этот день шла работа на двух других площадках: в КОИРО в первой половине дня проходил круглый стол «Актуальные вопросы духовно-нравственного образования в школах России», который вела С. Ю. Дивильерцева (Москва), с участием специалистов КОИРО, методистов, работников администрации школ Калининграда, руководителей отделов образования Калининградской и Томской епархий. В это же время велась своеобразная исследовательская работа в епархии. В. Лаврушин и О. Губарева осматривали храмы Калининграда на предмет их внешнего оформления, а затем, после обеда, прошел семинар для настоятелей храмов Калининградской области «Икона в храме: проблемы современной иконографии и организации храмового пространства», вызвавший живой интерес священнослужителей, задававших вполне конкретные вопросы по оформлению храма. Безусловно, это соединение профессионалов-ученых и практиков-служителей церкви оказалось очень полезным и перспективным.

Три дня напряженной работы по разным направлениям — научному, педагогическому, богословскому, церковного искусства — завершились их обсуждением уже в Светлогорске, куда конференция переехала для подведения итогов и заслуженного отдыха на берегу



Балтики. Что же показали эти итоги? Какие духовные доминанты определяют вектор развития национальной жизни и культуры в настоящее время?

В русской философской мысли одной из таких доминант, восходящей к преп. Сергию и через него к византийскому духовному наследию, является аскетическая традиция и собственно практика исихазма, формирующая особый способ жизни и тип поведения, ориентированный на соединение с духовными, Божественными энергиями.

В стратегии развития русской государственности начинает доминировать идея единства и мира на основе единых ценностей, открытых православием. В русской культуре определяющими становятся духовные и нравственные ориентиры Нового Завета и Священного Предания, в лоне которых и рождалась национальная культурная традиция.

В русской словесности, создатели которой в IX–XV веках сами часто достигали святости и были канонизированы, доминирует установка на духовно-нравственные ценности, и русская литературная классика во все века остается христоцентричной.

В русской педагогике на протяжении всей ее истории доминирует идея образования как открытости в человеке Образа Божия, чему и должны служить получаемые знания. Именно поэтому самой органичной для русского образования является духовно-нравственная составляющая.

В русском изобразительном искусстве одно из самых важных мест занимает икона, ее особая эстетика, соединяющая мир видимый и невидимый, являющая доступным образом лики Горнего мира, что и питает русскую искусство. Точно так же и храмы, возводимые сегодня, демонстрируют своими формами открытую Древней Русью красоту Небесную, явленную в древних соборах Руси.

Конечно, конкуренция обнажила и болевые точки в истории культуры и в ее современном ее состоянии. В ее ходе были выявлены разного рода «исключения», кризисные явления, имевшие место в разные эпохи и отражавшиеся в произведениях искусства и литературы. Но целью всех докладов, лекций, семинаров, круглых столов оставался поиск духовных доминант, которые сохраняют свою значимость по сей день и по-прежнему обладают большой жизнестроительной силой.

*Проф. Л. Г. Дорофеева*