

АНДРЕЕВ Б.А.

О ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ СООТВЕТСТВИЙ МЕЖДУ  
ТОЧЕЧНЫМИ ПРОСТРАНСТВАМИ И НЕКОТОРЫМИ ПРОСТРАНСТ-  
ВАМИ НА ФИГУР.

Продолжается изучение локального соответствия  $\phi$  между точечным проективным пространством  $P_n$  и пространством  $R(F)$  пар фигуру  $F = (P, q)$ , где  $P$  — точка  $n$ -мерного проективного пространства  $P_m$ , а  $q$  — не инцидентная ей гиперплоскость (см. [4]). Введено понятие основной гомографии точечного соответствия, которое затем применяется к исследованию соответствия  $\phi$ . Данны определения характеристических направлений различных типов, получены геометрические свойства этих направлений и связанных с ними геометрических образов. Рассматривается вопрос о применении полученных результатов к изучению отображений точечных пространств в пространства индуцируемых парой  $F$  фигур. В данной работе символ  $(i, j) \{ \kappa \}$  означает формулу  $(i, j)$  работы  $[\kappa]$ .

### § 1. $F_a$ — индикаторика.

Стображение  $\phi: u \rightarrow R(F)$ ,  $\phi(P) = (P, q)$ , где  $P \in U$ ,  $P_m$  порождает точечное отображение  $\phi_2: u \rightarrow P_m$ ,  $\phi_2(P) = p$ . Из (I.2) [4] получаем уравнения  $\Phi_2$  в неоднородных координатах в окрестности фиксированной точки  $P$ :

$$\tilde{x}^i = \Lambda_{\gamma}^i \tilde{X}^{\gamma} + \Lambda_{\gamma x}^i \tilde{X}^{\gamma} \tilde{X}^x + \dots, \quad (i, j, \kappa = 1, \dots, n; \gamma, x = 1, \dots, N), \quad (1.1)$$

где символ  $\langle \kappa \rangle$  означает совокупность членов  $\kappa$ -го порядка малости относительно  $\tilde{X}^{\gamma}$ . Семейство касательных к  $\phi_2$  коллинеаций  $K(P_2)$  [3] задается уравнениями:

$$\tilde{x}^i = \frac{\Lambda_{\gamma}^i \tilde{X}^{\gamma}}{1 - P_y \tilde{X}^y}. \quad (1.2)$$

Определение I. Точка  $A$ , не принадлежащая  $F_2$  — нулевому подпространству [4] называется  $F_2$  — главной, если существует касательная к  $\phi_2$  коллинеация  $K(P_2)$ , такая, что  $K(P_2)(A) \in F_2$  когда прямая  $[PA]$  является  $K(P_2)$  главной.

Из [2], § I видно, что определения и результаты, касающиеся  $K(P_2)$  — главных прямых, переносятся без изменений на случай отображения  $P_m \rightarrow P_n$ ,  $m > n$ , если исключить из рассмотрения прямые нулевых направлений. Из (I.17) [2] получаем уравнения конуса, образованного  $K(P_2)$  — главными прямыми в однородных координатах:

$$\Lambda_{\gamma x}^i \tilde{X}^{\gamma} \tilde{X}^x = 2 P_2 \Lambda_x^i \tilde{X}^{\gamma} \tilde{X}^x. \quad (1.3)$$

Теорема I. На каждой  $K(P_2)$  — главной прямой существует единственная  $F_2$  — главная точка.

Доказательство. Существование очевидно. Докажем единственность. Пусть точка  $\tilde{A} = \tilde{X}^0 \tilde{P}_2 + \tilde{X}^1 \tilde{R}_2$  определяет направление, главное для  $K(P_2)$  и  $K(\tilde{P}_2)$ ; тогда имеем:

$$\Lambda_{\gamma x}^i \tilde{X}^{\gamma} \tilde{X}^x = 2 P_2 \Lambda_x^i \tilde{X}^{\gamma} \tilde{X}^x - 2 \tilde{P}_2 \Lambda_x^i \tilde{X}^{\gamma} \tilde{X}^x. \quad (1.4)$$

Так как  $F_2$  — нулевые направления исключены из рассмотрения, то есть  $\Lambda_x^i \tilde{X}^x \neq 0$ , из (I.2) заключаем, что необходимым и достаточным условием того, чтобы точка  $\tilde{A}$  была  $F_2$  — главной, является ра-

венство:

$$P_2 X^2 = 1. \quad (1.5)$$

Рассмотрим на  $P_2$  точку  $B$  с неоднородными координатами  $\tilde{y}^2 = \frac{1}{a} \tilde{x}^2$  такую, что  $\tilde{P}_2 \tilde{y}^2 = 1$ , то есть  $\tilde{P}_2 \tilde{X}^2 = a$ . Из (1.4) и (1.5) получаем:  $a \Lambda_{22}^i \tilde{X}^2 = \Lambda_{22}^i \tilde{X}^2$ . Следовательно,  $a=1$ , то есть  $B=A$ .

**Определение 2.**  $F_2$ -главной точкой для  $F_2$ -нулевых направлений называется точка  $P$ .

**Определение 3.**  $F_2$ -индикатрисой называется множество  $F_2$ -главных точек.

**Теорема 2.**  $F_2$ -индикатриса лежит на  $F_2$ -характеристическом конусе [4]:

$$\Lambda_{xx}^i X^2 X^* - 2 \Lambda_{22}^i X^2 (X^* + \sigma) = 0. \quad (1.6)$$

**Доказательство.** Пусть точка  $\bar{A}$  —  $F_2$ -главная. Тогда выполняется (1.3) и координаты  $\bar{A}$  удовлетворяют системе (1.6) при

$$\sigma = X^2 P_x - X^*. \quad (1.7)$$

**Теорема 3.** Ивариантная направляющая  $F_2$ -характеристического конуса, определяемая системой (1.6) при  $\sigma=0$ , является  $F_2$ -индикатрисой.

**Доказательство.** Положив в (1.6) и (1.7)  $\sigma=0$  получим (1.4) и (1.3). Доказательство теперь следует из теоремы 1. Из теоремы 3 вытекают следующие два утверждения:

**Теорема 4.**  $F_2$ -нулевое подпространство является касательным к  $F_2$ -индикатрисе пространством в точке  $P$ .

**Теорема 5.** Если  $F_2$ -главная прямая стремится к  $F_2$ -нулевой,  $F_2$ -главная точка на ней стремится к точке  $P$ .

Последняя теорема оправдывает определение 2. Используя двойственность точечного пространства  $P_N$  и пространства его гиперплоскостей, получаем геометрическую характеристику инвариантной направляющей  $F_2$ -характеристического конуса [4]. Аналогичную интерпретацию имеет направляющая  $F_1$ -характеристического конуса.  $F_2$ - и  $F_1$ -индикатрисы задаются уравнениями (3.5) [4] при  $\sigma=0$ .

### § 2. Основная гомография.

Рассмотрим точечное соответствие проективных пространств  $q$ :  $\hat{P}_n \rightarrow P_n$ , которое в окрестности  $U$  точки  $\hat{0} \in \hat{P}_n$  представляется в виде:

$$\tilde{y}^i = a_j^i \tilde{x}^j + \frac{1}{2} \theta_{jk}^i \tilde{x}^j \tilde{x}^k + \langle 3 \rangle, \quad (i, j, \dots = 1, \dots, n). \quad (2.1)$$

Каждая касательная к  $q$  гомография  $K(P_i)$  порождает на  $U$  инвариантную связку числовых функций:

$$\mathcal{Z}(Q_i)(\tilde{x}^i) = \frac{\partial (\theta_{ik} I_{K(P_i)} - \theta_{ik} I_{q(P_i)})}{\partial \tilde{x}^i} \tilde{x}^i$$

где  $I_{K(P_i)}$ ,  $I_q$  — якобианы, соответственно, отображений  $K(P_i)$  и  $q$ .

**Определение 4.** Касательная гомография называется основной гомографией  $K(\hat{P}_i)$ , если порождаемые ею функции  $\mathcal{Z}(Q_i)$  принимают на  $U$  тождественно нулевые значения.

**Теорема 6.** Если величины  $\Gamma_{ij}^k$  определяют объект аффинно-евклидовой связности, индуцируемой отображением  $q$  ([2], §5), то  $K(\hat{P}_i) = K\left(\frac{1}{n+1} \Gamma_i\right)$ , где  $\Gamma_i = \Gamma_{ij}^k$ .

**Доказательство.** Для объекта связности  $\tilde{\Gamma}_U^k$ , индуцируемой гомографией  $K(P_i)$ , имеем:  $\tilde{\Gamma}_U^k = \delta_{ij}^k P_j + \delta_{ij}^k P_i$ , откуда  $\tilde{\Gamma}_i = (n+1) P_i$ . Из (5.7), [2] и определения 4 получаем:  $\tilde{\Gamma}_i = \Gamma_i$ , откуда  $\hat{P}_i = \frac{1}{n+1} \Gamma_i$ .

Применим введенное понятие к изучению отображения  $\Phi_{2|2}$ . Пусть  $\Phi_{2|2}$ -сужение  $\Phi_2$  на  $F_2$ -подпространство [4]. Отображение  $\Phi_{2|2}$  биективно в некоторой области  $\Omega$   $F_2$ -подпространства, а именно, в точках, где последнее остается трансверсальным к  $F_2$ -нулевым подпространствам, найденным для этих точек. Основную гомографию для  $\Phi_{2|2}$  обозначим  $\Phi_{2|2}^*$ .

Теорема 7. Гомография  $\Phi_{2|2}^*$  задается уравнениями:

$$\tilde{x}^i = \frac{\Lambda^i \tilde{X}^j}{1 - \frac{1}{n+1} \tilde{\Gamma}_x^k \tilde{X}^k}, \quad \tilde{\Gamma}_x^k X^j = X^k, \quad (2.3)$$

где

$$\tilde{\Gamma}_x^k = \tilde{\Gamma}_{xx}^k. \quad ([4], (3.6)).$$

Доказательство. Докажем, что система (2.3) задает инвариантную гомографию. Точка  $\tilde{A} = X^0 \tilde{P} + X^1 \tilde{R}_1$ , лежащая в силу (2.3) в  $F_2$ -подпространстве, отображается в точку

$\tilde{a} = (X^0 - \frac{1}{n+1} \tilde{\Gamma}_x^j \tilde{X}^j) \tilde{p} + \Lambda^i \tilde{X}^j \tilde{e}_i$ . Если  $\tilde{A}$  стационарна, то  $\tilde{b} = (\theta - \Pi_x^0) \tilde{a}$ , где  $\theta$  - полный дифференциал. Частоим первые  $n$  вершины репера  $R$  в  $F_2$ -подпространстве. Уравнения (2.3) принимают вид:

$$\tilde{x}^i = \frac{\Lambda^i \tilde{X}^j}{1 - \frac{1}{n+1} \tilde{\Gamma}_x^k \tilde{X}^k}, \quad x^\alpha = 0; \quad (\alpha = n+1, \dots, N) \quad (2.3')$$

Из (2.3') [4] следует, что тогда  $V_i^\alpha = 0$ , откуда, используя (2.6) [4], (2.1) можно убедиться, что  $\tilde{\Gamma}_i = \tilde{\Gamma}_y^j$  и что  $\tilde{\Gamma}_y^k$  удовлетворяют уравнениям (5.2) [2], определяя объект аффинно-евклидовой связности, присоединенной к  $\Phi_{2|2}$ . Доказательство теперь следует из теоремы 6.

Объект  $\{\tilde{\Gamma}_x^k, \tilde{\Gamma}_x^k\}$  определяет в  $P_N$  инвариантную  $(n+1)$ -плоскость:

$$\tilde{\Gamma}_x^k X^j - (n+1) X^k = 0, \quad \tilde{\Gamma}_x^k X^j = X^k, \quad (2.4)$$

лежащую в  $F_2$ -подпространстве. Она называется  $F_2$ -абсолютом.

Теорема 8.  $F_2$ -абсолют является прообразом гиперплоскости  $\pi$  при гомографии  $\Phi_{2|2}^*$ .

Доказательство следует из предыдущей теоремы.

Система уравнений:

$$\tilde{\Pi}_{jk}^x X^j X^k = 0, \quad \tilde{\Gamma}_x^k X^j = X^k, \quad (2.5)$$

где  $\tilde{\Pi}_{jk}^x$  являются компонентами введенного в [4] объекта  $F_2$ -связности, имеет нетривиальное решение лишь в специальных случаях.

Теорема 9. Чтобы система (2.5) имела нетривиальное решение, необходимо и достаточно, чтобы  $F_2$ -абсолют имел непустое пересечение с  $F_2$ -индикатрисой.

Доказательство. Указанное условие означает совместность системы:

$$\tilde{\Gamma}_x^k X^j = X^k, \quad \tilde{\Pi}_{jk}^x X^j X^k - 2 X^j X^k, \quad \tilde{\Gamma}_x^k X^j - 2 X^{(n+1)} = 0; \quad (2.6)$$

(см. (3.12) [4]). Используя (3.8) [4], приводим второе из уравнений (2.6) к виду:

$$\tilde{\Pi}_{jk}^x X^j X^k + \frac{2}{n+1} X^j \tilde{\Gamma}_x^k X^k - 2 X^j X^k = 0,$$

после чего доказательство становится очевидным.

### §3. $F_{2,3}$ -характеристические направления.

Определение 5. Слабо  $F_{2,3}$ -характеристические направлениями называются направления, являющиеся одновременно  $F_2$ -и  $F_3$ -характеристическими. Конус, образованный прямыми связки  $\{P\}$ , имеющими такие направления, называется слабо  $F_{2,3}$ -характеристи-

ческим конусом. Из (3.1), (3.5) [4] получаем его уравнения:

$$\Lambda_{\alpha\beta}^i X^\alpha X^\beta - 2 \Lambda_{\alpha}^i X^\beta (X^\alpha + \sigma) = 0, \quad (3.1)$$

$$\Lambda_{\alpha\beta}^i X^\alpha X^\beta - 2 \Lambda_{\beta}^i X^\alpha (X^\beta + \rho) = 0. \quad (3.2)$$

Таким образом, в общем случае существует  $(N-2n+1)$ -параметрическое семейство слабо  $F_{2,3}$ -характеристических направлений. В отличие от  $F_2$  и  $F_3$ -характеристических конусов, конус (3.1), (3.2) имеет целый пучок инвариантных направляющих. Они задаются уравнениями (3.1), (3.2) при  $\rho = k\sigma$ ,  $k = \text{const} \neq 1$ . Две из них:  $\rho = 0$  ( $k = 0$ ) и  $\sigma = 0$  ( $k = \infty$ ) являются пересечениями конуса (3.1), (3.2) с, соответственно,  $F_2$ - и  $F_3$ -индикатрисами. Геометрический смысл остальных направляющих пучка  $\rho = k\sigma$  становится ясным из следующей теоремы.

**Теорема I.** Пусть точка  $\bar{A} = (X^\alpha, X^\beta)$  лежит на направляющей, задаваемой системой (3.1), (3.2) при  $\rho = k\sigma$ . Тогда

$k = (B, C; P, A)$ , где  $B$  и  $C$  — точки пересечения прямой  $[PA]$  с  $F_2$ - и  $F_3$ -индикатрисами, соответственно.

Введенное понятие слабо  $F_{2,3}$ -характеристических направлений является одним из обобщений понятия характеристических направлений точечного отображения  $f : P_n \rightarrow P_m$  на случай, когда вместо точечного пространства  $P_m$  берется пространство пар фигур (здесь это нуль-пара  $(p, \pi)$ ). Соответствующее отображение  $f_{2,3}$ :

$P_n \rightarrow R(p, \pi)$  порождается отображением  $f$  и задается подсистемой:  $\omega_i^1 = \Lambda_{\alpha}^i \Omega_\alpha^2$ ,  $\omega_i^2 = \Lambda_{\beta}^i \Omega_\beta^2$ , системы дифференциальных уравнений (1.2) [4]. Заметим, однако, что размерность конуса (3.1), (3.2) в общем случае на единицу больше размерности характеристического конуса отображения  $f$  [3]. В этом смысле более точным аналогом характеристических направлений отображения  $f$  будет

другое их обобщение.

**Определение 6.**  $F_{2,3}$ -характеристическими направлениями называются направления, задаваемые уравнениями (3.1), (3.2) при  $\rho = \sigma$  ( $k=1$ ).

Совокупность  $F_{2,3}$ -характеристических направлений зависит в общем случае от  $N-2n$  параметров. Очевидно, любое  $F_{2,3}$ -характеристическое направление является слабо  $F_{2,3}$ -характеристическим. Направляющей  $F_{2,3}$ -характеристического конуса является множество общих точек пучка направляющих  $\rho = k\sigma$ ,  $k \neq 1$  слабо  $F_{2,3}$ -характеристического конуса. Она называется  $F_{2,3}$ -индикатрисой и в общем случае представляет собой алгебраическое многообразие порядка  $2^{2n}$ , являясь пересечением  $F_2$ - и  $F_3$ -индикатрис.

**Теорема II.** Направления, лежащие в  $F_1$ -подпространстве, являются  $F_{2,3}$ -характеристическими.

Это нулевые направления отображения  $f_{2,3}$ . Выясним геометрический смысл  $F_{2,3}$ -характеристических направлений. Из (3.1), (3.2) при  $\rho = \sigma$  получаем для каждого  $i$ :

$$\frac{\Lambda_{\alpha\beta}^i X^\alpha X^\beta}{\Lambda_{\alpha}^i X^\alpha} = \frac{\Lambda_{\alpha\beta}^i X^\beta X^\alpha}{\Lambda_{\beta}^i X^\alpha} = \mu, \quad (3.3)$$

где  $\mu$  — величина первого порядка малости относительно  $X^\alpha$ . Аналогично (1.1), разложение отображения  $f_3 : P_n \rightarrow R(\pi)$  имеет вид:

$$\tilde{\xi}_i = -\Lambda_{\alpha}^i \tilde{X}^\alpha - \Lambda_{\alpha\beta}^i \tilde{X}^\alpha \tilde{X}^\beta + \langle 3 \rangle. \quad (3.4)$$

Обозначив  $\tilde{x}^1, \tilde{x}^2, \tilde{\xi}_1, \tilde{\xi}_2$  координаты  $\tilde{x}^i$  и  $\tilde{\xi}_i$ , взятые с точностью до соответствующих порядков малости, получаем в силу (3.3):

$$\tilde{x}^i = \Lambda_{\alpha}^i \tilde{X}^\alpha \left(1 + \frac{1}{2} \mu\right), \quad \tilde{\xi}_i = -\Lambda_{\alpha\beta}^i \tilde{X}^\alpha \tilde{X}^\beta \left(1 + \frac{1}{2} \mu\right), \quad (3.5)$$

откуда:

$$\frac{\tilde{x}_i^i - \tilde{x}_i^i}{\tilde{x}_i^i} = \frac{\tilde{\xi}_i^i - \tilde{\xi}_i^i}{\tilde{\xi}_i^i}. \quad (3.6)$$

Для направлений, не являющихся  $F_{2,3}$ -характеристическими, равенства (3.3) и (3.6) не выполняются. Слабая  $F_{2,3}$ -характеристичность обеспечивает лишь равенство левых частей соотношений (3.6) между собой, а также правых. Зададим точки и гиперплоскости с координатами:

$$\bar{P}_1 = (1, \tilde{x}_i^i), \quad \bar{P}_2 = (1, \tilde{x}_i^i), \quad \bar{\pi}_2 = (1, \tilde{\xi}_i^i).$$

$$\bar{\pi}_1 = \left( 1, \begin{matrix} \tilde{\xi}_i^i \\ 0 \end{matrix} \right), \quad \bar{P}_{\infty} = \left( 0, \begin{matrix} \tilde{x}_i^i \\ 1 \end{matrix} \right), \quad \bar{\pi}_{\infty} = \left( 0, \begin{matrix} \tilde{\xi}_i^i \\ 1 \end{matrix} \right),$$

соответствующие точке  $\bar{P}^* = (1, \tilde{X}^2)$ .

**Теорема 12.** Пусть точка  $\bar{P}^*$  стремится к  $\bar{P}$  вдоль слабой  $F_{2,3}$ -характеристической прямой. Для того, чтобы эта прямая была  $F_{2,3}$ -характеристической, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось:

$$(P_2, P; P_1, P_{\infty}) = (\pi_1, \pi; \pi_i, \pi_{\infty}). \quad (3.7)$$

**Доказательство.** Утверждение теоремы непосредственно следует из (3.6).

**Замечание 1.** Теорема справедлива и в случае, если  $P^*$  стремится к  $P$  по кривой, имеющей касание 2-го порядка с указанной прямой.

**Замечание 2.** При доказательстве оказалось исключенным случай  $F_2$  ( $F_3$ )-нулевых направлений.

Выберем в  $P_n$  невырожденную гиперкуадрику  $\beta$ :

$$\theta_y x^i x^j + (x^i)^2 = 0 \quad (3.8)$$

такую, чтобы гиперплоскость  $\pi$  являлась полярой точки  $P$  относительно  $\beta$ , но пересечение  $\pi$   $\pi_1$  не являлось полярой прямой  $[P, P_1]$ .

В 2-плоскости  $B$ , определяющей прямой  $[P, P_1]$  и полярой пересечения  $\pi \cap \pi_1$

рассмотрим пересечение гиперплоскости  $\pi^* = \beta^*(P^*)$ , поляры точки  $P^* = \beta^*(P)$  относительно  $B$ , и 2-плоскости  $B$ . По построению, это пересечение является точкой. Так построенная точка  $\bar{A}^*$  называется  $\beta$ -образом точки  $P^*$ :  $A^* = \beta(P^*)$ . В условиях замечания 2 справедлива:

**Теорема 13.** Чтобы касательная к  $\beta$ -образу слабо  $F_{2,3}$ -характеристической прямой  $[PP^*]$  в точке  $A^* = \beta(P)$  была инцидентна точке  $P$ , необходимо и достаточно, чтобы  $[PP^*]$  была  $F_{2,3}$ -характеристической прямой.

**Доказательство.** Так как  $[PP^*]$ -слабо  $F_{2,3}$ -характеристическая прямая, (3.5) можно записать в виде:

$$\tilde{x}^i = \ell^i(t + \frac{1}{2}\mu t^3) + \langle 3 \rangle, \quad \tilde{\xi}_i^i = \lambda_i^i(t + \frac{1}{2}\gamma t^3) + \langle 3 \rangle, \quad (3.9)$$

где за  $t$  можно взять любую из  $\tilde{X}^2$ , не равную нулю, причем  $\mu = \gamma$  только для  $F_{2,3}$ -характеристических прямых. Тогда

$$A^* = \left( at, \ell^i(1 + \frac{1}{2}\gamma t) + c^i(1 + \frac{1}{2}\mu t) \right),$$

где

$$a = \ell_j^i \ell^k \ell^l \ell^{k*} \lambda_k \lambda_l - (\lambda_i \ell^i)^2, \quad b^i = \lambda_j^i (\ell^j \ell^{ip} \lambda_p - \ell^{ip} \lambda_p \ell^j),$$

$$c^i = \ell_{jp} \ell^p (\ell^j \ell^{iq} \lambda_q - \ell^{iq} \lambda_q \ell^j),$$

$\ell^i \ell_{jk} = \delta_{jk}^i$ , причем  $\ell^i \neq \kappa c^i$ ,  $\ell^i \neq 0$ ,  $c^i \neq 0$ ,  $a \neq 0$  по построению. Обозначив:  $\bar{Q} = (0, \theta^i + c^i)$ ,  $\bar{R} = (0, c^i)$ , получаем:

$$\bar{A}^* = at\bar{P} + (1 + \frac{1}{2}\gamma t)\bar{Q} + \frac{1}{2}(\mu - \gamma)t\bar{R}, \quad (3.10)$$

откуда легко следует утверждение теоремы.

Каждой прямой  $\mathcal{L} \in \{P\}$ , точки которой имеют координаты  $X'$  объектом первого порядка отображения  $f$  ставится в соответствие прямая  $\ell$  (с координатами точек  $x^i = \Lambda_{i\sigma} X'$ ) и пучок гиперплоскостей  $\lambda$  ( $\xi_i = -\Lambda_{i\sigma} X'$ ). Каждое касательное к  $f_{2,3}$  отображение  $K_{2,3}(P_\sigma, \hat{P}_\sigma) = (K_2(P_\sigma), K_3(\hat{P}_\sigma))$ , действующее по формулам:

$$K_2(P_\sigma): \tilde{x}^i = \frac{\Lambda_{i\sigma} \tilde{X}'}{1 - P_\sigma \tilde{X}'}, \quad K_3(\hat{P}_\sigma): \tilde{\xi}_i = \frac{-\Lambda_{i\sigma} \tilde{X}'}{1 - \hat{P}_\sigma \tilde{X}'} \quad (3.11)$$

задает соответствия между точками прямых  $\mathcal{L}$  и  $\ell$  и между точками  $\mathcal{L}$  и гиперплоскостями пучка  $\lambda$ . Тем самым задается множество проективных соответствий  $\varpi_{\mathcal{L}}(P_\sigma, \hat{P}_\sigma)$  между элементами  $\ell$  и  $\lambda$ .

Теорема 14. Существует корреляция  $\varpi_{\mathcal{L}}: \ell \rightarrow \lambda$ , не зависящая от выбора  $P_\sigma, \hat{P}_\sigma$ .

Доказательство. Рассмотрим совокупность "согласованных" отображений (3.11):  $P_\sigma = \hat{P}_\sigma$ . Их геометрический смысл очевиден:

$$K_2^{-1}(P_\sigma)(\pi) = K_3^{-1}(P_\sigma)(p). \quad (3.12)$$

Найдем точки  $m \in \ell$ , такие, что  $m \in \mu = \varpi_{\mathcal{L}}(P_\sigma)(m)$ . Легко показать, что

$$\bar{m} = (\pm \sqrt{\Lambda_{i\sigma} \Lambda_{k\sigma} X' X'^k}, \Lambda_{i\sigma} X'), \delta \bar{m} = (\pi_i^* - \Pi_i + \theta) \bar{m} \quad (3.13)$$

при любых  $P_\sigma$ . Таким образом, есть 3 точки на прямой  $\ell: p, \ell \cap \pi$ , и одна из  $\bar{m}$  (другая составляет с этими тремя гармоническую четверку), образы которых в пучке  $\lambda$  не зависит от  $P_\sigma$ . Ими проективное отображение  $\varpi_{\mathcal{L}}$  определяются полностью и, следовательно, не зависит от  $P_\sigma$ . Назовем  $\varpi_{\mathcal{L}}$   $\mathcal{L}$ -канонической корреляцией.

Замечание 3. Доказательство проводилось в условиях

замечания 2 и, кроме того, предполагалось  $\Lambda_{i\sigma} \Lambda_{k\sigma} X' X'^k \neq 0$ . Исключим эти особые направления и при доказательстве следующей теоремы.

Теорема 16. Чтобы прямая  $\mathcal{L}$  была  $F_{2,3}$ -характеристическая, необходимо и достаточно, чтобы с точностью до 2-го порядка малости выполнялось:

$$\varpi \cdot f_2 = f_3 \quad (3.14)$$

для любой корреляции  $\varpi$ , сужение которой на  $K_2(P_\sigma)|_{\mathcal{L}}$  совпадает с  $\varpi_{\mathcal{L}}$ .

Доказательство. Так как  $\varpi_{\mathcal{L}} = K_3(P_\sigma)(K_2(P_\sigma)|_{\mathcal{L}})^{-1}$ , где  $K_2(P_\sigma)|_{\mathcal{L}}$  — сужение  $K_2(P_\sigma)$  на  $\mathcal{L}$ , то  $\varpi_{\mathcal{L}}$  удовлетворяет (3.14) с точностью до 1-го порядка малости, то есть  $\varpi_{\mathcal{L}}(p_1) = \pi_1$ . Пусть

$\mathcal{L}$ -слабо  $F_{2,3}$ -характеристическая прямая, следовательно,  $p_2 \in \ell$ ,  $\pi_2 \in \lambda$ . Тогда  $\varpi_{\mathcal{L}}(p_2) = \pi_2$  выполняется в том и только в том случае, когда справедливо (3.7). Если же  $\mathcal{L}$  не является слабо

$F_{2,3}$ -характеристической прямой, то  $f_2(\mathcal{L})$  имеет с  $\ell$  только касание первого порядка, и достаточно взять такую  $\varpi$ , чтобы  $\varpi \cdot f_2(\mathcal{L})$  не имело с  $f_3(\mathcal{L})$  касания второго порядка и (3.14) не выполняется.

§4. Соответствия между  $P_M$  и пространствами фигур, индуцируемых парой (p, q).

Геометрия введенного в §3 отображения  $f_{2,3}$  из  $P_M$  в пространство нуль-пар  $R(p, q)$  полностью охватывается геометрией отображения  $f$ . Но  $f_{2,3}$  не является биективным. Однако если положить всюду  $N = 2n = \dim R(p, q)$ , а компоненты объектов  $\Gamma_0, \Gamma_1$  и его продолжений [4] считать равными нулю, то получим теорию взаимно-однозначных соответствий  $\mathcal{J}$  между точечным пространством  $P_{2M}$  и пространством нуль-пар. Совокупность слабо характеристи-

ческих направлений такого соответствия, как следует из (3.1), (3.2) образует в общем случае I-параметрическое семейство. Множество характеристических прямых  $\rho = \sigma$  состоит как и для точечных соответствий в общем случае из  $2^N$  прямых. Образы 24й дифференциальной окрестности соответствия  $f$ , построенные для фиксированной точки  $P$ , повторяют собой то, что получается при пересечении соответствующих образов отображения  $f$  и  $F_{2,3}$ -подпространства.

Кроме геометрии биективных отображений в пространство нуль-пар, теория отображения  $f$  аналогичным образом включает в себя теорию соответствий между  $P_n$  и пространствами других фигур, индуцируемых парой  $(p, q)$ : гиперкуадрик  $Q$ , гиперконусов  $C$ , квадратичных элементов  $\bar{q}$  и пар  $(C, x)$  и  $(\bar{q}, p)$ . Для получения последовательностей геометрических объектов, определяющих эти соответствия, нужно выделить систему главных форм соответствующей индуцированной фигуры, что всегда можно сделать (см. [1] стр. 190), и положить равными нулю компоненты геометрических объектов, входящих в дифференциальные уравнения отображения  $f$ , включающие оставшиеся главные формы. При этом предполагается равным рангу индуцированной фигуры.

#### Л и т е р а т у р а.

1. В. С. Малаховский, Дифференциальная геометрия многообразий фигур и пар фигур в однородном пространстве. (Труды геом. семинара, т. 2, 1969, ВИНИТИ, с. 179-206).

2. В. В. Рыжков, Дифференциальная геометрия точечных соответствий между двумя пространствами. Геометрия, 1963 (Итоги науки ВИНИТИ), № 1965, 55-107.

3. В. В. Рыжков, Характеристические направления точечного отображения  $P_m$  в  $P_n$ . Труды геом. семинара, т. 3, 1971, ВИНИТИ, 135-242.

4. Б. А. Андреев, О дифференциальной геометрии соответствий между пространством пары  $(p, q)$  и точечным пространством "Дифференциальная геометрия многообразий фигур", вып. 2 (Тр. Калининградского ун-та) 1970, 28-37.