



РЕЦЕНЗИИ

Балтия в контексте Северного пространства. От Средневековья до 40-х годов XX века. – М.: ИВИ РАН, 2009. – 243 с.

Сборники научных трудов путем заполнения содержательных лакун, образующихся во временном или тематическом пространстве при издании фундаментальных трудов или выпуске крупных периодических публикаций, могут быть серьезным научным вкладом в историографию различных проблем. Несомненно, рецензируемый сборник представляет собой значимое явление при обсуждении исключительно важной для европейской истории проблемы Прибалтийского края, или в современном понимании – стран Балтии. Научный интерес к историографии региона, расположенного на стыке Северной, Западной и Восточной Европы, обуславливается тем, что представленные творческой общественности результаты исследований отличаются не только конкретно-историческими особенностями, но и предлагают для знакомства, обсуждения, дальнейшего изучения интересные теоретические материалы. Значительное число документальных источников, привлеченных к проведенным исследованиям, отсутствие жестких ограничений в объемах подготовленных статей дали возможность авторам высказать весьма интересные точки зрения на события достаточно длительного периода истории края. При этом в своей работе авторы статей использовали материалы как центральных архивов РФ, так и архивов Балтийских государств, обширные историографические базы.

Сборник стал результатом исследовательских проектов, в рамках которых ученые Института всеобщей истории Российской академии наук совместно с коллегами из Латвии и Эстонии продолжили изучение политического, экономического, культурного развития и формирования стран Балтии с точки зрения изменившейся на рубеже XX–XXI вв. геополитической ситуации в регионе.

Составители и авторы исходили из того, что история Восточной Прибалтики имеет весьма широкую хронологическую ретроспективу, вершилась на значительном политическом и географическом пространствах, в рамках которых и нашло отражение решение многих скандинавско-балтийско-российских проблем.

Сборник состоит из двух частей. В первой представлены работы конкретно-исторического плана: Р. Спиргиса (ЛУ) «Овальные фибулы ливов», А. С. Иванова (Даугавпилсский университет) «Актовые источники об отношениях Смоленского княжества с Готландом в первой половине XIII в.: к вопросу о соотношении редакций договора 1229 г.», А. Селарта (Тартуский университет) «Начало городской жизни в Средневековой Ливонии и Руси». Узкоспециальные работы, исследующие средневековые проблемы, обращают на себя внимание тем, что на основе широкого привлечения артефактов в них освещаются скандинавско-балтийско-российское сотрудничество и взаимоотношения. Причем статья Р. Спиргиса – первая работа по данному вопросу, опубликованная на русском языке.

Конкретно-исторической особенностью отличается и статья М. В. Бибикова (Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва) «Начало Тартуского университета в европейском контексте». Университет со сложной историей, не раз прекращавший свою деятельность и вновь возрождавшийся, тем не менее сыграл важнейшую гуманитарно-образовательную и научную роль на северо-востоке Европы. М. В. Бибиков вполне справедливо отмечает, что, аккумулируя достижения европейской науки, в том числе и российских ученых, Тартуский (Дорпатский, Дерптский, Юрьевский) университет сумел стать базой для подготовки научных кадров для многих балтийских народов и государств. Это нашло свое отражение и в создании на его базе двух крупных национальных научно-образовательных центров: современного Тартуского университета в Эстонии и Воронежского университета РФ.

Вторая часть сборника имеет более выраженный теоретический характер. Особенно это заметно по статье Е. Л. Назаровой «Финляндская газета» о русификации Прибалтики и Финляндии (1900–1904)». Так или иначе, но Е. Л. Назарова возвращается к идее, уже высказанной ею ранее: о национальном возрождении и роли в нем интеллигенции*. Насколько можно понять, автор статьи остается сторонником «разумной толерантности центра в понимании

* См.: Назарова Е. Л. Латышские педагоги в России // Интеллигенция в многонациональной империи: русские, латыши, немцы. XIX – начало XX в. М., 2009.



проблем развития коренных народов на окраине империи», а не политики великодержавного давления. Собственно говоря, подобная модель развития многонационального государства (естественно, по Е.Л. Назаровой), оказалась теми граблями, на которые наступать не стоит, но России пришлось сделать это дважды.

Весьма актуальными для сегодняшнего времени оказались статьи М. Ильмъярва (Таллинский университет) «Эстония и Швеция в межвоенный период (1919–1940)» и А. И. Петренко (дипломат, Москва) «Влияние переворота К. Улманиса 15 мая 1934 г. на шведско-латвийские отношения». Статьи дополняют друг друга, ибо в них на широкой документальной и историографической основе рассматривается политика Швеции по отношению к молодым балтийским республикам – Эстонии и Латвии. Оба автора отмечают, что шведское руководство строило свою политику в отношении этих государств под эгидой сохранения демократических принципов, лежавших в основе политического устройства своего государства. Однако когда этого требовала обстановка, на первый план могли выдвигаться – и выдвигались – экономические интересы.

Что касается замечаний к сборнику, то, по мнению автора рецензии, стоит остановиться, вернее, согласиться с одним, причем высказанным самими составителями. В сборнике «Балтия в контексте Северного пространства» они сожалеют о том, что «к участию в сборнике не удалось привлечь специалистов, занимающихся историей Литвы». Тогда сборник имел бы более стройную содержательно структуру. Тем более что сотрудники ИВИ РАН имеют хорошие творческие контакты с литовскими коллегами в рамках совместной исторической комиссии.

В заключение отмечу, что представленный к рецензии сборник и статьи, составившие его содержание, подготовлены на высоком научном и редакторском уровне, авторы статей имеют хорошую профессиональную квалификацию, позволяющую выбирать, исследовать проблемы и делать выводы о ходе исторических и современных процессов развития стран Балтийского региона.

Г. В. Кретинин,
д-р ист. наук, проф., руководитель
Балтийского информационно-аналитического центра
Российского института стратегических исследований