

Д. Ю. Ильин, С. Е. Кириллова

**РЕГИОНАЛЬНАЯ КАТОЙКОНИМИЯ 40-х ГОДОВ XX ВЕКА:  
ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ КАТОЙКОНИМОВ  
В РАЙОННЫХ ГАЗЕТАХ**

14

Рассмотрение особенностей использования наименований жителей в региональных газетных текстах XX в. способствует выяснению тенденций развития этой группы лексики. В целях изучения характерных черт предмета исследования оптимален выбор публикаций районных газет, поскольку именно язык СМИ одновременно отражает и формирует мировоззрение и языковые компетенции носителя языка. Сведения из различных местных изданий дополняют друг друга и способствуют получению более полной картины употребления названий жителей в рамках региона в целом и отдельных районов. В качестве источников выбраны газеты «Большевицкое слово» Быковского района и «Большевицкая победа» Калачёвского района. Выбор временного среза 1941 – 1945 гг. позволяет выявить характерные черты региональной катойконимии в один из самых сложных периодов прошлого столетия и установить степень влияния на исследуемую лексику экстралингвистических факторов, в том числе с помощью элементов статистических и контекстуальных методов охарактеризовать частотность употребления и варианты семантического наполнения. Кроме того, возможно рассмотреть особенности образования и написания дериватов в текстах названных районных газет военного времени.

*The use of denonyms in regional newspaper texts of the XX century helps to elucidate the development trends in this lexis. Regional newspapers are a perfect source for observation as it is the language of the media that both reflects and shapes the worldview and linguistic competencies of a native speaker. Various local publications complement each other and contribute to a more complete picture of the use of denonyms within the region as a whole and its separate territories. The Bolshevik Slovo newspaper of the Bykovsky District and the Bolshevik Victory of the Kalachevsky District were selected as sources of information. The chosen time frame of 1941 – 1945 allows us to identify the characteristic features of regional denomination during one of the most difficult periods of the past century and to identify the extralinguistic factors, which had an impact on the lexis studied. Statistical and contextual methods are used to analyze the frequency of use and semantic content variability. The proposed approach makes it possible to study the peculiarities of the development and spelling of derivatives in the texts of the regional wartime newspapers.*

**Ключевые слова:** словообразование, семантика, катойконим, история языка, регионалистика, язык газеты.

**Keywords:** word formation, semantics, denonym, history of language, regional studies, language of the newspaper.



## Введение

В ономастике XX и XXI вв. встречается ряд значимых работ, посвященных функционированию топонимов и их производных в газетных текстах [1; 3; 6], а также фундаментальные труды исторического характера [6; 8]. Исследователи скрупулезно подсчитали данные и описали функционирование топонимов в русскоязычных изданиях [3], в научно-популярном стиле описали историю развития названий жителей в русском языке [8]. Однако долгое время вне поля научного знания оказывался огромный массив региональных изданий, в том числе районных. Именно этот пласт печатных СМИ наиболее полно и оперативно фиксирует значительное количество неизвестных за пределами региона топонимов и их производных, не попадающих в большинстве своем даже в лексикографические источники специального назначения [12–14]. Кроме того, именно районные газеты отражают специфику употребления тех языковых единиц, которые могут зависеть от территориального параметра, например от национального состава населения или присутствия в языке данной местности диалектных черт. Одной из таких единиц являются катойконимы — оттопонимические существительные-наименования жителей.

Современные языковеды достаточно активно разрабатывают региональный аспект катойконимических исследований. Л.И. Озтюрк подробно рассмотрела названия жителей Республики Татарстан, в том числе с учетом специфики устной речи [10; 11]. Белорусский ученый В.М. Генкин изучил русскоязычные названия жителей Поозерья [2]. Разноаспектную специфику катойконимов (в терминологии исследователя — патронимов) Пензенской области исследует Е.С. Моисеева [9]. Названия жителей Архангельской области попали в центр внимания Р.Е. Тельпова [15]. В Волгоградской области вопросами топонимики и катойконимики занимаются Д.Ю. Ильин и Е.Г. Сидорова [4; 6], бесспорной заслугой которых является создание регионального топонимического словаря, содержащего в структуре словарной статьи наименования жителей [5]. В изучение семантики катойконимов (в английской терминологии используется более широкое понятие — *demonyms*) значительный вклад внесли иностранные исследователи — см., например: [16].

Сегодня наиболее масштабные исследования катойконимики проводит М.В. Ахметова, автор ряда работ по специфике употребления катойконимов в различных региональных СМИ [1–3]. Именно М.В. Ахметова рассмотрела функционирование наименований жителей в отдельных регионах в диахронии, причем на материале местных газет. Ученый отмечает, что особенно важными и интересными для лингвистического рассмотрения являются критические периоды истории, в том числе Великая Отечественная война. Данному принципу отвечает цель нашей работы — изучение специфики употребления названий жителей в районных газетах Сталинградской области 1941–1945 гг.



Подобное исследование способно не только выявить региональные особенности функционирования катойконимов в русском языке военного времени, но и помочь в решении ряда вопросов, возникающих при изучении катойконимии XXI века.

В качестве источника исследования взяты газеты «Большевицкое слово» Быковского района и «Большевицкая победа» Калачёвского района. Этот выбор обоснован комплексом причин языкового и внеязыкового характера. С лингвистической точки зрения топонимия этих территорий представляет интерес в качестве деривационной базы для названий жителей. Например, от топонимов на *-ово* типа *Быково* и *Кислово* теоретически возможно производить вариативные катойконимы с разными суффиксами. Внеязыковым основанием стала значительная роль районов и их жителей в событиях Сталинградской битвы: Калачёвский район был местом решающих сражений и соединения фронтов, а Быковский — прифронтовой зоной, обеспечивавшей боеспособность РККА и послужившей базой для размещения многих ее частей.

#### Частотность употребления как один из параметров функционирования катойконимов

Первым параметром, на который обращает внимание лингвист, становится частотность употребления исследуемых языковых единиц. Их регулярное использование может говорить о значимости соответствующей лексической группы для носителей языка и ее включении в их активный словарный запас [7; 11]. Так, в современных газетах нередко рост количества катойконимов связан с различными общественно значимыми событиями — праздниками, массовыми заболеваниями и т. д. Однако анализ текстов газет 1940-х гг. показывает и противоположную тенденцию, и наиболее показателен в этом плане Быковский район.

В Быковском «Большевицком слове» за период с 1 января 1941 г. по 27 декабря 1945 г. зафиксировано всего 5 употреблений названий жителей: *быковцы* (2), *Быковчане*, *Александровцы* и *кисловцы*. При этом 4 из 5 примеров выпадают на до- и послевоенный период, т. е. до 22 июня 1941 г. и после 9 мая 1945 г. Единственное исключение — катойконим *быковцы*, зафиксированный в материале от 27 апреля 1944 г., — далеко выходит за временные рамки Сталинградской битвы.

Сказанное позволяет предположить, что отсутствие названий жителей в материалах газеты военного периода может быть одной из реакций языка на внешние факторы. Учитывая специфику содержания публикаций тех лет, стоит допустить возможность перестройки материалов «Большевицкого слова» под нужды военного времени, т. е. на поддержку у читателя ощущения участия в одном общем для всей страны деле — разгроме врага и приближении Великой Победы.

С другой стороны, письма и прямая речь жителей района и красноармейцев обуславливают и иной вывод: далеко не все нуждались в такой идеологической поддержке. Язык «Большевицкого слова» не



только формировал, но и отражал реальное мировоззрение людей, что сказалось и на семантике употребляемых единиц, о чем будет сказано далее. Выборочный просмотр материалов довоенного времени — подшивок 1940 г. — служит косвенным подтверждением гипотезы об изменении функционирования названий жителей в публикациях последующих лет.

Стоит отметить, что даже при низкой частотности единицы, обозначающие жителей Быковского района, разнообразны и отражают ряд интересных с исследовательской точки зрения явлений, о чем будет подробно сказано в соответствующих разделах статьи.

Проанализированный методом сплошной выборки материал калачёвской газеты «Большеви́стская победа» позволяет сделать ряд выводов. В частотности употребления катойконимов очевидно сходство двух источников. Калачёвское издание в 1941 г. выходило чаще быковского, и количество примеров на порядок больше даже с учетом пропусков номеров при изучении источника. Только в материалах с 1 января по 15 марта 1941 г. зафиксировано 8 словоупотреблений катойконимов, в связи с чем можно предположить, что в довоенное время названия жителей в калачёвском издании также употреблялись, и достаточно часто.

За период с 1 января по 27 декабря 1942 г. катойконимов в материалах «Большеви́стской победы» не зафиксировано, что позволяет сделать вывод о реакции калачёвской катойконимии на грозные события, по крайней мере в рамках уже исследованного периода. Схожесть процессов проявляется и в динамике употребления дериватов в границах выбранного синхронного среза: так, в материалах «Большеви́стской победы» за январь и февраль 1945 г. катойконимы фиксируются, и в том числе в соответствии с определенными датами (2 февраля), и даже в названиях рубрик.

Таким образом, можно предположить, что в речи калачёвцев в довоенное время существовало много единиц, обозначающих жителей населенных пунктов Калачёвского района, а военные события дали дополнительный стимул к функциональному развитию этого многообразия в более спокойное время.

### Орфографические и словообразовательные черты региональной катойконимии 1940-х годов

Оба источника позволяют проследить некоторые закономерности в образовании и написании названий жителей.

В «Большеви́стском слове» в письмах красноармейцев с фронта зафиксированы вариативные номинации, и оба примера связаны с топонимом *Быково*. От названия районного центра произведены два деривата: *Здравствуйте дорогие, товарищи земляки, быковцы!* (Большеви́стское слово, 27.04.1944; здесь и далее орфография и пунктуация оригинала сохранены. — Д. И., С. К.) и *Родные товарищи Быковчане! Мы получили от вас подарок* (Там же, 24.05.1945). Количество примеров не позволяет



сделать обоснованные выводы, однако, с учетом наличия прописной буквы в одном из дериватов, можно предположить, что к 1945 г. узус в употреблении названий жителей в Быковском районе еще не сформировался. Особенности орфографии подсказывают, что ряд носителей языка четко осознавал связь названия населенного пункта и соответствующего названия жителей — это возможно при неустоявшемся употреблении недавно вошедших в речь и недостаточно освоенных единиц либо в ситуации смены нормы. Поэтому вполне допустима вариативность не только в образовании, но и в написании дериватов.

Такой вывод подтверждает и другой контекст: *Александровскому сельскому совету решением исполкома Райсовета депутатов трудящихся вручено переходящее Красное знамя, которое Александровцы обязались крепко держать в своих руках* (Там же, 16.01.1941; орфография изменена. — Д. И., С. К.). В данном случае прописная буква используется при наименовании жителей уже Александровского сельского совета.

В публикациях 1940-х гг. еще раз встречаются *быковцы*, а также появляются *кисловцы*. Судя по выявленным примерам, к военному времени в катойконимии района доминировал суффикс *-ец*. Однако в ближайшем по хронологии словаре названий жителей в качестве нормативного зафиксирован уже дериват *быковчане* [13]. Появление такого варианта в приведенном выше контексте как раз говорит о том, что уже в 1940-е гг. шло вытеснение более частотного варианта на *-ец* и становление современного с суффиксом *-чанин*. Это подтверждает и изменение узуса в употреблении названий жителей села Кислово: в газетах 1980-х и 2010-х гг. они в большинстве случаев именуются *кисловчане* [7]. Полагаем, что для получения репрезентативной картины нужно расширить рамки исследуемого периода и извлечь больше контекстов из материалов «Большевистского слова» до- и послевоенной эпохи.

Орфографические особенности встречаются и в написании дериватов Калачёвского района. Разночтения зафиксированы в вопросе слитно-дефисного написания. Так как часть топонимов района в 1940-е гг. писалась через дефис или в два слова, то в письменной речи авторам текстов приходилось решать орфографическую задачу написания соответствующих производных. В нашем материале к таким случаям относятся следующие контексты: *...актив передового колхоза «Ленинский путь», Ново-Петровского сельсовета, берет на себя новые обязательства, направленные на завоевание еще более высокого урожая в наступившем году. И в этом можно не сомневаться: новопетровцы не раз показывали пример того, как надо выполнять взятые на себя социалистические обязательства* (Большевистская победа, 04.01.1941); *Хорошо знают мало-голубинцы своего односельчанина Зотова Георгия Степановича* (Там же, 13.02.1941). Более полная выборка материала позволит определить, насколько устоялись такие варианты написания в материалах газеты 1940-х гг.

Суффиксальных вариантов в публикациях «Большевистской победы» не обнаружено. Все словоупотребления образованы с суффиксом *-ец*. Вариантов написания с прописной буквой на данный момент также не зафиксировано. Можно предположить, что на территории Калачёв-



ского района к военному времени местная катойконимия была более развита, чем в Быковском районе. Это подтверждается и большим разнообразием дериватов: в «Большевицком слове» производные зафиксированы только от трех топонимов (*Быково, Александровка, Кислово*), в «Большевицкой победе» уже при неполной выборке — от 5.

### Семантические свойства наименований жителей

Оттопонимические существительные, функционирующие в СМИ 1940-х гг., вызывают интерес с точки зрения изучения их семантики, поскольку примеры из «Большевицкого слова» позволяют выявить определенные закономерности употребления названий жителей. Катойконимы демонстрируют многофункциональность и способны обозначать жителей не только конкретного населенного пункта, но и подчиненных ему административно-территориальных образований. Такое употребление, в частности, зафиксировано в контексте: *Решение совещания финансового актива Кисловского сельского совета... следует всемерно приветствовать. Инициативу кисловцев необходимо широко поддержать всем сельским советам* (Там же, 18.06.1941).

«Разносторонний» катойконим в газетах советского времени именуется и всех жителей района: *На совещании присутствовал представитель Пролейского района, который в заготовительной работе за 1940 год имеет гораздо лучшие показатели против быковцев по всем основным видам заготовок* (Там же, 27.03.1941). Более того, в этом примере просматривается оттенок характерного для древней катойконимии значения «территория, которую представляют жители». Очевидно, что в приведенном высказывании в соревновании участвуют два района, но подчеркивается, что территория — это ее жители, которые и допустили такое печальное положение. Это необычное семантическое наполнение встречается и в советских, и в современных СМИ, причем в газетах перестройки бывает именно средством воздействия. На наш взгляд, подобные употребления говорят о способности носителей языка использовать скрытый смысловой потенциал даже таких не относящихся к частотному словарю языковых единиц, как катойконимы.

Однако перечисленные черты характерны для подготовленных текстов — отредактированных читательских или собственно журналистских материалов. В приведенных выше письмах красноармейцев значение деривата трудно определить даже в полном контексте. Можно только предположить по косвенным признакам, что и боец И. Быков из колхоза «ОГПУ», и раненые из госпиталя, обращаясь соответственно к *быковцам* и *Быковчанам*, имели в виду жителей района. В первом случае — пример солдатского письма, когда красноармеец интересуется у земляков, как обстоят дела в районе, или рассказывает о себе. Во втором — раненые благодарят за подарки, которые, очевидно, собирали не только жители райцентра. В подобном случае мы видим необычный пример, когда название жителей осознанно используется как обращение ко всем жителям района сразу. Следовательно, можно предположить, что функционал таких наименований в устной и письменной, особенно газетной, речи различался.



В «Большевистской победе» также представлено разнообразие семантической окраски катойконимов. В первую очередь — собственно наименования жителей населенных пунктов, например: *Деятельно готовятся лятичевцы ко дню выборов* (Большевистская победа, 29.01.1941). Встречаются и наименования жителей сельских советов: *Лятичевцы были и должны быть впереди* (Там же, заголовок, 08.02.1941), когда значение определяется по более широкому контексту: *На состоявшейся сессии Лятичевского сельсовета обсуждался вопрос о самообложении* (Там же). Судя по тому факту, что названия жителей, производные от одного топонима, могут реализовать несколько значений, стоит говорить о развитии либо становлении катойконимической микросистемы на территории одного района. Это подтверждается и приведенным ранее примером деривата с аналогичным значением, но производного от другого географического наименования.

Контекстуальный уточнитель «район» со значением «административно-территориальная единица внутри страны (в СССР, а затем в Российской Федерации — внутри области, края, республики) или большого города» [11, с. 641] в ряде случаев позволяет определить и такое семантическое наполнение, как «жители района»: *Дорогие товарищико-калачевцы! Освободив Ваш район от фашистских грабителей, мы видели его опустошенным, разграбленным* (Там же, 02.02.1945). Таким образом, в публикациях калачёвского издания представлен широкий диапазон значений, а особенности их реализации и наличие неединичных контекстов с дериватами, образованными от разных топонимов, позволяют утверждать, что система значений в лексиконе жителей этого района уже к военному времени имела высокий уровень развития. Это подтверждается и существованием нестандартных употреблений, в которых одновременно раскрываются разные семантические стороны дериватов: *Дорогие товарищико-земляки — голубинцы и калачевцы!* (Там же, 04.03.1941). Полагаем, что в приведенном высказывании красноармеец И. Е. Никулин обращается и к жителям своего населенного пункта, и к землякам со всего района. Сказанное свидетельствует о достаточно высоком уровне освоенности катойконимической лексики как отдельными представителями, так и жителями Калачёвского района в целом.

#### Текстообразующие и функциональные характеристики названий жителей

Публикации «Большевистской победы» отличаются и наличием у катойконимов ряда значимых функций. Так, в приведенном выше примере с *лятичевцами* дериват был вынесен в заголовок. Таким образом, в сильной текстовой позиции с помощью одного языкового средства были названы и место события, и его герои. Это достаточно нетипичное для сталинградских районных газет того времени проявление закона речевой экономии.

Кроме того, в материалах более позднего периода зафиксирована рубрика «Калачевцы в боях за Родину» (14.01.1945). В этом случае использована способность основной формы деривата обозначать явление



массовости. Катойконим становится средством не только текстообразующим, но и определяющим в сознании читателя содержание нескольких материалов. Так одна языковая единица отражает суть выбранных редакторами текстов и задает логику повествования, а также становится средством выражения эмоций. Если смотреть на заголовок рубрики с точки зрения читателя, то фраза воспринимается как «жители нашего района в боях за Родину». Здесь вступает в силу понятие «свой» характерной для русского языка оппозиции «свой—чужой» и дополнительно выражается гордость за своих земляков, внесших вклад в победу над врагом.

### Выводы

21

Таким образом, анализ названий жителей, зафиксированных в текстах сталинградских районных газет 1941—1945 гг., позволил определить ряд закономерностей функционирования катойконимов в этот период. Было выявлено значительное влияние внеязыковых факторов на частотность употребления изучаемых единиц. Установлено, что в районных изданиях во время Великой Отечественной войны использование искомым наименований сократилось до минимума. В то же время в материалах до- и послевоенного периода зафиксированные примеры позволяют оценить степень развитости катойконимических микросистем на территории обоих районов и выявить характерные черты. Так, для публикаций газеты Быковского района характерны меньшая освоенность наименований жителей и ряд орфографических и словообразовательных особенностей. Тексты калачёвской газеты при этом показывают большее разнообразие и «обжитость» катойконимов в речи жителей района. В «Большевистской правде» представлена достаточно широкая палитра значений и функциональных возможностей дериватов.

В перспективе введение нового материала и расширение временных рамок исследования позволит более точно и поэтапно проследить изменения в употреблении изучаемой лексики в районных газетах. Кроме того, особый исследовательский интерес будет представлять сравнение данных районных газет и областного издания «Сталинградская правда».

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-012-00217 «Лингвистические коды объектов искусственной номинации в топонимической политике региона: проблемы, противоречия и векторы развития».*

### Список источников и литературы

1. Ахметова М. В. Катойконимы в советской газетной риторике 1918—1960-х годов // Ономастика Поволжья. Великий Новгород, 2019. С. 413—418.
2. Ахметова М. В. «Маргинальные» катойконимы: от окказионального к систематическому // Вопросы ономастики. 2017. Т. 14, №1. С. 110—131.
3. Ахметова М. В. Названия детей по месту жительства в современном русском языке (по электронным источникам) // Вопросы ономастики. 2014. №2 (17). С. 120—128.





4. Генкин В.М. Ойконимия и катойконимия Белорусского Поозерья. Витебск, 2009.
5. Данильченко А.В. Функционирование топонимов в русском газетном тексте : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Одесса, 1991.
6. Ильин Д.Ю. Деривационные возможности топонимической системы: образование и функционирование катойконимов // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 2. Языкознание. 2015. №3 (27). С. 7–14.
7. Ильин Д.Ю. Населенные пункты Волгоградской области: словарь-справочник регионального топонимикона. Волгоград, 2019.
8. Ильин Д.Ю. Топонимическая лексика в текстах региональных газет конца XIX – начала XXI века: динамические процессы. Волгоград, 2012.
9. Кириллова С.Е. Функционирование катойконимов в текстах региональных СМИ // Студенческий электронный журнал «СТРИЖ». 2016. №2. С. 11–14.
10. Левашов Е.А. Москвичи и иных мест люди. Л., 1968.
11. Лопатин В.В. Толковый словарь современного русского языка. М., 2013.
12. Моисеева Е.С. Патронимический потенциал ойконимов (на материале Пензенской области) // Известия ППГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №23. С. 199–202.
13. Озтюрк Л.И. Наименования лиц женского пола в современной катойконимике // Вестник Вятского гос. гуманитарного ун-та. Филология и искусствоведение. 2008. №3 (2). Т. 2. С. 139–142.
14. Озтюрк Л.И. Русская отойконимическая лексика Республики Татарстан: деривационный и лингвографический аспекты : дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2009.
15. Русские названия жителей : словарь-справочник. М., 2003.
16. Словарь названий жителей (РСФСР) / под ред. А.М. Бабкина. М., 1964.
17. Словарь названий жителей СССР / под ред. А.М. Бабкина и Е.А. Левашова. М., 1975.
18. Тельпов Р.Е. Названия жителей Архангельска и Архангельской области на страницах центральных и региональных СМИ // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития : матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2017. С. 42–48.
19. Roberts M. The semantics of demonyms in English: Germans, Queenslanders and Londoners // The Semantics of Nouns. Oxford University Press, 2017. P. 205–220.

#### Об авторах

Дмитрий Юрьевич Ильин – доктор филол. наук, Волгоградский государственный университет, Россия.

E-mail: dilyin@volsu.ru

Светлана Евгеньевна Кириллова – асп., Волгоградский государственный университет, Россия.

E-mail: scaryaga@yandex.ru

#### The authors

Dr Dmitriy Yu. Ilyin, Volgograd State University, Russia.

E-mail: dilyin@volsu.ru

Svetlana E. Kirillova, Doctoral Student, Volgograd State University, Russia.

E-mail: scaryaga@yandex.ru