

Л. Л. Емельянова, К. С. Феоктистова

ПРИМОРСКАЯ ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННАЯ ЗОНА КАЛИНИНГРАДА: СОВРЕМЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

42

Проведена комплексная оценка пригородных территорий Калининграда, выделена Приморская ландшафтно-рекреационная зона в пределах влияния на ее развитие транспортного кольца. На основе результатов комплексного анализа осуществлена типологизация внутренних районов зоны по степени благоприятности для дальнейшего развития рекреации и туризма. Высказаны конкретные предложения по дальнейшему использованию приморских рекреационных пространств пригородов Калининграда с позиций концепции устойчивого развития.

The authors have conducted a comprehensive assessment of Kaliningrad suburban areas and identified the coastal landscape and recreation area within the ring road impact. Comprehensive analysis resulted in the typology of internal areas considering how favorable they can be for further recreation and tourism development. The article brings about certain ideas for the further use of Kaliningrad seaside suburban recreational spaces in the frames of sustainable development have.

Ключевые слова: рекреация, туризм, историко-культурный потенциал, природный потенциал и особо охраняемые природные территории, устойчивое развитие, градостроительство, функциональное зонирование.

Keywords: recreation, tourism, historical and cultural potential, natural potential and specially protected natural areas, sustainable development, urban planning, functional zoning.

В современных социально-экономических системах значение рекреации и туризма возрастает. За последние годы в нашей стране происходит стремительный сдвиг к сервисной экономике, обусловленный в том числе растущими рекреационными потребностями в первую очередь жителей больших городов. При этом сам набор потребностей и степень их удовлетворения крайне динамичны. При анализе и прогнозировании потребности в развитии рекреационных территорий важен одновременный учет социальных (уровень благосостояния населения), экономических (целесообразность развития рекреационных пространств), экологических (рекреационные нагрузки на ландшафты) факторов [8]. Кроме того, большое значение в условиях рыночной экономики приобретает конкурентоспособность как в целом рекреационных территорий, так и отдельных хозяйствующих субъектов. В этой связи особое значение приобретают вопросы пространственной организации с учетом территориального фактора взаиморасположения рекреационных образований и населенных пунктов, промышленных объектов, различных видов инфраструктуры, а также средового фактора, выражающегося в необходимости целенаправленного формирования эмоционально благоприятных рекреационных пространств.



Цель, задачи и методика исследования

Целью проведенного исследования стала выработка методики комплексного анализа и территориального планирования Приморской ландшафтно-рекреационной зоны (ПЛРЗ) в соответствии с принципами устойчивого развития. Для достижения поставленной цели был проведен анализ пригородной приморской территории Калининграда как объекта ландшафтно-ориентированного пространственного планирования, усовершенствованы методы зонирования и районирования рекреационных территорий, установлены признаки, элементы и интенсивность связей, иерархическая структура входящих в зону объектов, которая позволила дать оценку туристско-рекреационного потенциала ПЛРЗ.

43

Проведенное исследование опирается на труды отечественных ученых. Среди них по-прежнему актуальными остаются работы В. Н. Белоусова, в которых в 1980-е гг. были изложены основные принципы организации рекреационного пространства и его функционального зонирования [1]. В работе рассмотрены принципы выделения таких функциональных зон пригородных территорий, как зеленая зона, зоны постоянного и сезонного расселения, территории зон отдыха, зона аграрного производства, ООПТ, промышленные территории. В трудах В. В. Владимирова ведущая роль при организации рекреационной структуры отведена природным ресурсам, рассредоточенным по кругу от главного города. Он разрабатывает такую организацию территорий, которая включала бы зоны и районы отдыха, образующие единый комплекс в совокупности с культурными центрами, а также городами-узлами, то есть центрами туризма, или обособленную структурную единицу для всей рекреационной территории [2]. Принцип системного подхода был впервые представлен в трудах В. С. Преображенского, а конкретно в исследовании рекреации в качестве инвариантной части системы, которая является соединяющим звеном между типом и ландшафтом [9]. Принцип системного подхода определяет различия в познавательной, спортивной и курортной работе, показывая особенности состояния природного ансамбля, градостроительства в контексте истории, а также технических систем. Опыт советских ученых по планировочной организации зон развлечений и туризма позволяет применять его для формирования туристского пространства городов и пригородов в современных условиях. Региональные исследования приморских территорий в Калининградской области были выполнены в начале 2000-х гг. В. И. Пустовгаровым [11]. Ученый определил границы Приморской рекреационной зоны, на основе комплексной оценки провел внутреннее районирование и обозначил задачи развития ее потенциала. Наше исследование, опирающееся на работу В. И. Пустовгарова, ставит своей целью анализ приморских пригородных рекреационных территорий Калининграда с учетом произошедших за последние пятнадцать лет изменений.

В качестве объекта исследования была определена Приморская ландшафтно-рекреационная зона, расположенная в пригороде Калинин-



града и ограниченная влиянием Приморского транспортного кольца, в следующих границах административно-территориальных и муниципальных образований:

- часть Зеленоградского района;
- Куршская коса;
- Пионерский городской округ в полном составе;
- Светлогорский район в полном составе;
- Янтарный городской округ в полном составе;
- часть Балтийского района.

Суммарная площадь района равна 287 км² — примерно 2 % территории области (табл. 1).

Население и территория ПЛРЗ в Калининградской области

| Муниципальное образование | Постоянное население на 2018 г., тыс. чел. | | | Территория, км ² |
|--|--|---------|---------|-----------------------------|
| | Всего | Город | Село | |
| Калининградская область, всего | 998 393 | 777 087 | 221 306 | 15 100 |
| Пионерский городской округ – г. Пионерск | 11 383 | 11 383 | 0 | 9,5 |
| Светлогорский район | 18 236 | 15 976 | 2 260 | 24,5 |
| Светлогорск | 14 009 | 14 009 | 0 | 21 |
| Городской округ – пос. Янтарный | 6 483 | 5 558 | 925 | 15,5 |
| Часть Зеленоградского городского округа | 36 733 | 15 795 | 3 334 | 103,7 |
| Зеленоградское городское поселение | 15 795 | 15 795 | 0 | 17 |
| Куршская коса | 1 237 | 0 | 1 237 | 72 |
| Балтийский район | 36 886 | 35 400 | 1 486 | 61,6 |
| Балтийское городское поселение | 33 434 | 33 434 | 0 | 49,1 |
| <i>Итого</i> | 109 721 | 84 112 | 9 242 | 287 |
| Доля ПЛРЗ в области, % | 11 | 11 | 4 | 2 |

Источник: [4].

В процессе работы была осуществлена комплексная оценка всех видов природных и социально-экономических ресурсов и условий в пределах зоны и проведен их сравнительный анализ по отдельно исследуемым районам [12]. Учитывался следующий набор природных условий и ресурсов: бальнеологические, леса, пляжи, наличие живописных участков, особенности местности для занятий туризмом, спортом, охотой, рыбной ловлей, этнографические, памятники архитектуры, истории и культуры, производственные предприятия, организации и учреждения отдыха и туризма. Особая роль отведена анализу экономических условий для оценки направлений и объемов перспективных рекреационных миграций. Учитывались также условия развития инфраструктуры, формирования кадров обслуживающего персонала, а также ограничения, которые могут сдерживать рекреационное использование территории (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, совершенствование портов, промышленных предприятий и др.).



Общая характеристика ПЛРЗ

Главную роль во всей Приморской ландшафтно-рекреационной зоне играет курортно-рекреационное использование морского побережья. Центрами притяжения на данной территории являются города Светлогорск и Зеленоградск, которые занимают ведущее место в санаторно-курортном и рекреационном обслуживании. Зеленоградск – ведущий центр краткосрочного отдыха местного населения, а также центр сельскохозяйственной территории всего района. Светлогорск более моноцентричен и опирается в первую очередь на туристическую деятельность. Относительно обособленными от курортной направленности можно считать два промышленных центра – г. Пионерский и пос. Янтарный. Также некоторые экологически небезопасные территории появились в результате освоения нефтяного месторождения Кравцовское (Д-6) [5]. Западная береговая линия, южнее пос. Янтарного, представляет собой огромный территориальный запас для дальнейшего освоения рекреационных зон. В целом юг Самбийского полуострова ориентирован на промышленную деятельность, а туристическая функция рассматривается только в перспективе.

Таким образом, практически все городские поселения Приморской ландшафтно-рекреационной зоны, за исключением г. Балтийска, в какой-то части исполняют функции городов-курортов, а для г. Светлогорска это основная функция. Главными производственно-промышленными точками являются г. Пионерский и пос. Янтарный, в некоторой степени – г. Зеленоградск. Все городские поселения приморской рекреационной зоны представляют собой линейную систему, не имеющую достаточного внутреннего единства и сообщения. Значительная часть территории ПЛРЗ средне и сильно антропогенно изменена, занята под сельскохозяйственные угодья, что приводит к нарушению природных связей и загрязнению земель отходами аграрного использования. Следствием этого становится ухудшение рекреационной ценности территорий. Также в неудовлетворительном состоянии находится большинство пляжей, причиной разрушения которых являются абразионные процессы, недолжное их оборудование и избыточная антропогенная нагрузка.

Функциональная ландшафтная типология ПЛРЗ

На основе принципов комплексного природно-хозяйственного районирования [6] нами разработана функциональная ландшафтная типология Приморской ландшафтно-рекреационной зоны. Исходя из образовавшихся на данной территории природных комплексов и особенностей расселения и расположения основных центров, а также пригодности ландшафтов для рекреационного использования, на территории ПЛРЗ выделены 4 типа районов (рис. 1):

- 1) природно-охраняемые (зоны А, В);
- 2) природно-рекреационные (зоны В, С);
- 3) природно-аграрные (зона D);
- 4) урбанизированные (зоны Е, F).

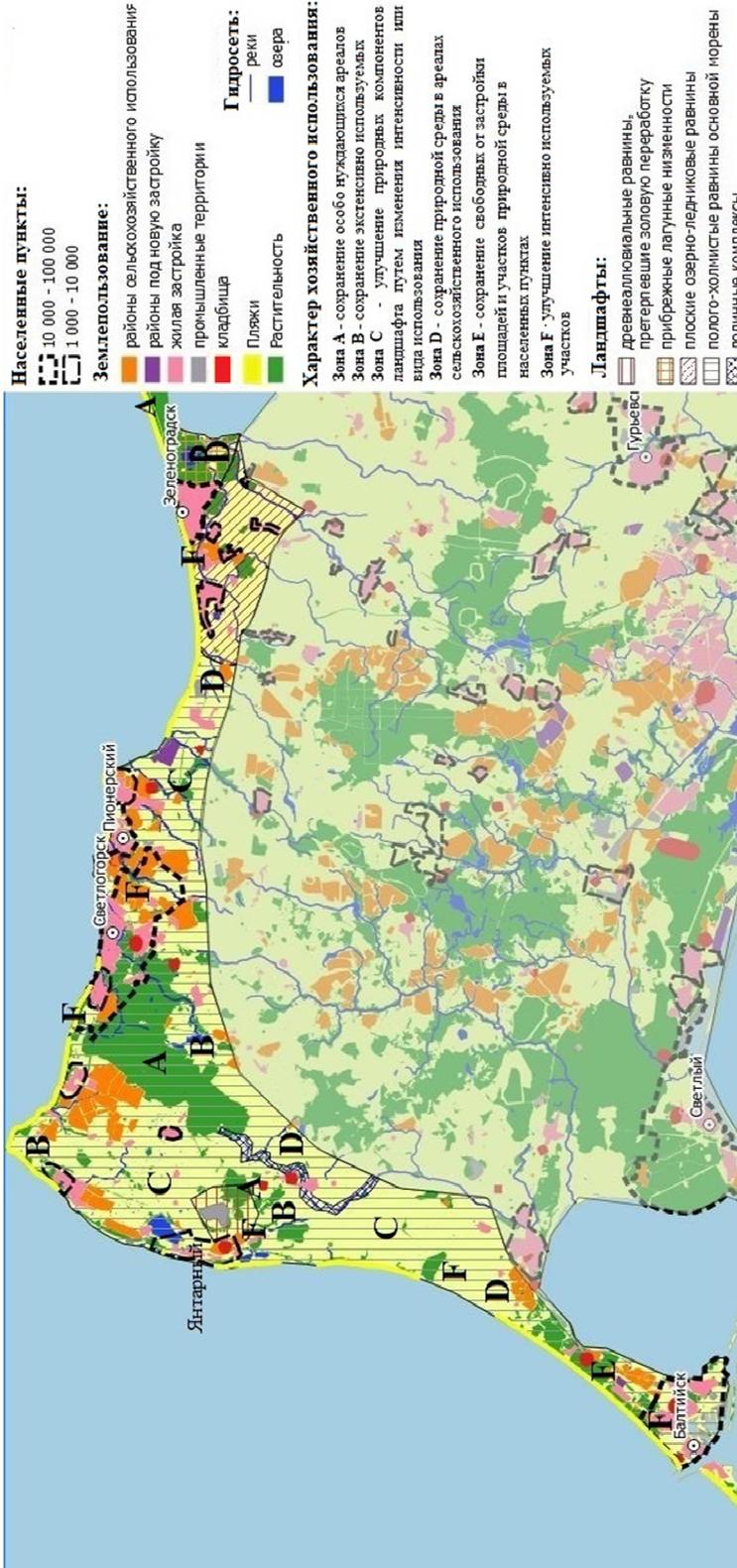


Рис. 1. Ландшафтные функциональные зоны (приоритетные комплексы) ППРЗ по приоритетам использования

Источник: составлено авторами.



На карте представлен характер землепользования выделенных ландшафтных зон, определенных действующими на сегодняшний день градостроительными документами изучаемых муниципалитетов.

В качестве ведущих районов, опирающихся на длительное санаторно-курортное и оздоровительное лечение и отдых, выделяются 3 района:

- Зеленоградский;
- Светлогорский и Пионерский;
- Янтарный.

Опираясь на уже имеющийся опыт организации рекреационной деятельности на территории ПЛРЗ, можно выделить основные направления ее развития. С использованием метода оценки данных статистической отчетности [13; 19; 20] было определено, что в зависимости от цели посещения приморской рекреационной зоны обычно развиваются следующие виды отдыха и туризма:

- *культурно-образовательный (внутренний и внешний туристический поток)*. Есть возможности для небольшого усиления за счет туристов из стран СНГ и Балтии, расширяющих многообразие посетителей зарубежных стран, прибывающих на отдых или участвующих в международных круговых маршрутах (например, Польша – Калининградская область – Московская область – Польша и др.);

- *санаторно-лечебно-оздоровительный (внутренний и внешний туристический поток)*. Планируется с использованием действующих курортных учреждений (покупка путевок через туристические агентства или профсоюзы, отделы здравоохранения). Пользуется большим спросом у россиян, туристов из стран СНГ, а также у местного населения в летний сезон;

- *краткосрочный туризм и отдых (внутренний и внешний туристический поток)*. Охватывает в основном жителей Калининграда и городов области, а также иностранных туристов, отдыхающих в Польше и Литве и приезжающих в регион на один день с целью ознакомления с ним;

- *ностальгический (внешний туристический поток)*. Относительно большая группа туристов среднего и старшего возраста, в основном из Германии и Дании, в большинстве случаев посещающих этот район неоднократно;

- *бизнес- и конгресс-туризм (в основном внешний туристический поток)* – партнерство, командировки и деловые визиты, участие в российских и международных конференциях, конгрессах, симпозиумах. Еще не стал традиционным, но имеет перспективы для дальнейшего развития.

Предлагаемая методика оценки туристско-рекреационного потенциала

Анализ ПЛРЗ и ее отдельных районов позволил нам разработать собственный подход к оценке туристско-рекреационного потенциала. Для его определения был выявлен ряд основных факторов, включивших историко-культурный и инфраструктурный потенциал [7], потен-



циал природных условий [21] и особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Показатель туристско-рекреационного потенциала района рассчитывается по формуле

$$P = K_0 + T_0 + N_0 + B_0,$$

где P – туристско-рекреационный потенциал; K_0 – относительный историко-культурный потенциал; T_0 – относительный потенциал особо охраняемых природных территорий; N_0 – относительный потенциал природных условий; B_0 – относительный инфраструктурный потенциал.

По каждому из входящих в формулу потенциалов были сделаны расчеты показателей. Расчетные формулы отдельных потенциалов показаны в таблице 2.

Таблица 2

**Расчетные формулы для определения
отдельных рекреационных потенциалов ПЛРЗ**

| Потенциал | Расчетная формула | Значения данных |
|---------------------|-------------------------------------|---|
| Историко-культурный | $K_0 = \frac{K}{K_{max}}$ | K_0 – относительный историко-культурный потенциал исследуемого района; K – историко-культурный потенциал данного административного района; K_{max} – максимальный историко-культурный потенциал региона |
| ООПТ | $T = Z_p * v * a_1 + P_m * v * a_2$ | T – потенциал особо охраняемых природных территорий; Z_p – заказник регионального значения; P_m – памятник природы местного значения; a – поправочный коэффициент расстояния до ближайшего районного центра с развитой инфраструктурой по дорогам |
| | $T_0 = \frac{T}{T_{max}}$ | T_0 – относительный потенциал ООПТ исследуемого района; T_{max} – максимальный потенциал ООПТ региона |
| Природных условий | $N = R + C + V + L + M + E$ | N – потенциал природных условий; R – рельеф; C – климат; V – водная компонента; L – эстетический потенциал ландшафтов; M – источники минеральных вод; E – экология |
| | $N_0 = \frac{N}{N_{max}}$ | N_0 – относительный потенциал природной среды исследуемого района; N_0 – потенциал природных условий административного района; N_{max} – максимальный потенциал природных условий региона |



Окончание табл. 2

| Потенциал | Расчетная формула | Значения данных |
|--------------------------------|---------------------------------|---|
| Относительный инфраструктурный | $B = Q_1 a_1 b_1 + Q_2 a_2 b_2$ | B – инфраструктура; Q_1 – санаторно-курортные и оздоровительные организации; Q_2 – гостиницы и аналогичные средства размещения; a – поправочный коэффициент расстояния до ближайшего районного центра |
| | $B_0 = \frac{B}{B_{max}}$ | B_0 – относительный инфраструктурный потенциал исследуемого района; B – инфраструктурный потенциал административного района; B_{max} – максимальный инфраструктурный потенциал региона |

49

Источник: составлено авторами с использованием [7; 21].

Полученные при расчетах покомпонентные значения в пределах выделенных районов ПЛРЗ показаны в таблице 3.

Таблица 3

Покомпонентные значения отдельных потенциалов для районов ПЛРЗ

| Район | Показатели относительных потенциалов по исследуемым районам ПЛРЗ | | | |
|--------------------------------|--|-------|-------|-------|
| | K_0 | T_0 | N_0 | B_0 |
| Пионерский городской округ | 0,6 | 0 | 0,3 | 0,2 |
| Светлогорский район | 0,7 | 0,12 | 0,7 | 1 |
| Городской округ Янтарный | 0,2 | 0,04 | 0,6 | 0,04 |
| Зеленоградский городской округ | 1 | 0,9 | 0,5 | 0,7 |
| Балтийский район | 0,5 | 0,01 | 0,4 | 0,07 |

Источник: составлено авторами.

Совокупный потенциал рассматриваемых районов ПЛРЗ был сформирован путем суммирования отдельных значений, что позволило провести ранжирование входящих в состав зоны районов по степени их благоприятности [3] для дальнейшего использования в целях рекреации и туризма (табл. 4, рис. 2).

Таблица 4

Шкала оценки потенциала территории ПЛРЗ

| Оценка | Общая характеристика |
|--|--|
| 0 – 0,9 баллов (наименее благоприятный) | Данная территория наименее благоприятна с точки зрения развития туристской инфраструктуры, однако имеются возможности для развития пляжного туризма. Средний уровень транспортной доступности (Балтийский район) |
| 0,9 – 1,8 баллов (менее благоприятный) | Туристическая инфраструктура развита в достаточной степени, однако историко-культурный и природный потенциал – на порядок ниже. Существуют возможности для развития пляжного, делового, познавательного, событийного, гастрономического туризма, агротуризма. Средний уровень транспортной доступности (Пионерский городской округ, городской округ Янтарный) |
| Более 1,8 (благоприятный) | На данной территории располагается наиболее освоенная туристская инфраструктура, есть предпосылки для развития пляжного, делового, познавательного, событийного, гастрономического туризма. Высокий уровень транспортной освоенности, наличие объектов для туристского исследования. Наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов (Светлогорский район, Зеленоградского городского округ) |

Источник: составлено авторами.

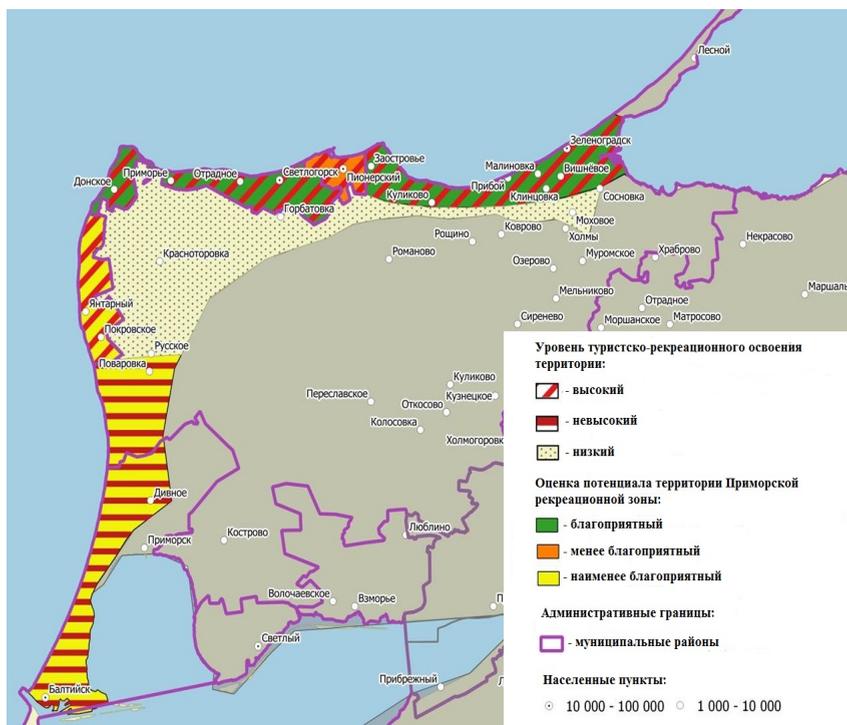


Рис. 2. Туристско-рекреационный потенциал территории ПЛРЗ

Источник: составлено авторами.



Выводы и рекомендации по развитию ПЛРЗ

Развитие ПЛРЗ будет определяться темпами дальнейшего строительства Приморского транспортного кольца, которое призвано усилить связность и внутреннее единство всей зоны. Необходима также реконструкция имеющихся транспортных магистралей, в том числе локального уровня. Транспортную связность зоны необходимо усиливать за счет не только совершенствования автомобильного, но и восстановления железнодорожного сообщения, в числе с пос. Янтарным, уже сейчас принимающим значительные объемы туристов с целью пляжного отдыха. Необходимо дальнейшее развитие инфраструктуры отдыха и туризма с приближением вновь создаваемых объектов к Приморскому кольцу, что даст возможность несколько оттянуть рекреационную нагрузку от побережья и в то же время позволит создать новые рабочие места для жителей муниципалитетов. Немаловажным станет решение локальных проблем в пределах ПЛРЗ. В первую очередь это касается экологического состояния приморских территорий. Требуется решить проблему свалки в 13 км от Янтарного в пос. Круглово. По наблюдениям экспертов, площадь полигона не соответствует заявленным размерам. Необходима инвентаризация всех хозяйствующих субъектов ПЛРЗ по нормам экологической безопасности.

Также разработаны конкретные предложения для всех пяти исследованных районов (табл. 5).

Таблица 5

Предложения по развитию территории ПЛРЗ

| Наименование района | Предложения по развитию территории |
|--------------------------------|--|
| Светлогорский район | Развитие и дополнение уже имеющегося туристско-рекреационного комплекса за счет изменения части и строительства новых учреждений отдыха круглогодичного использования, которое увеличит размеры сети гостиниц для приема туристов. Строительство водных объектов, в частности аквапарка, обустройство курортных парков и лесопарка, а также создание системы музеев и центров досуга, развитие инфраструктуры, в частности строительство автопарковок и создание системы ландшафтно-рекреационных территорий [14]. Усиление функции существующих туристических центров |
| Зеленоградский городской округ | Увеличение мощностей и вместимости объектов размещения и отдыха, предприятий торговли и общепита. Совершенствование коммунального и бытового обеспечения и усиление мер по безопасности и охране природы (берегозащита, очистные сооружения, зеленые насаждения). Совершенствование планировочной структуры города. Введение в строй недостроенных объектов, создание «лица» города (причал), обустройство парковок, проведение мероприятий по озеленению прибрежных и городских территорий [16] |



| Наименование района | Предложения по развитию территории |
|----------------------------|---|
| Пионерский городской округ | Развитие международного яхтенного спорта на базе порта Пионерского; организация соответствующей инфраструктуры и сервиса европейского уровня [17]. В перспективе более рациональным представляется раздельное рассмотрение Светлогорска и Пионерского (с анализом взаимных связей, возможностей взаимодействия и пр.). Это обусловлено отличием современной (и, вероятно, будущей) многоотраслевой функциональной структуры Пионерского от курортной структуры Светлогорска |
| Городской округ Янтарный | Наращивание количества мест размещения туристов, объектов досуга и развлечений, предприятий торговли и общественного питания, строительство автопарковок. Строительство автодороги, перпендикулярной нынешней радиальной, от пос. Храброво до пос. Янтарный, которое необходимо дополнить реконструкцией автодорог местного значения и развитием автобусных маршрутов [18] |
| Балтийский район | Создание военно-туристического парка, где главным объектом может стать цитадель «Пиллау». Обустройство прогулочной набережной местами отдыха, стендами со справочной информацией. Развитие пляжного туризма путем создания необходимой инфраструктуры, создание международной велосипедной трассы, реконструкция аквапарка с использованием современных технологий [10] |

Источник: составлено авторами.

Разработаны конкретные предложения для отдельных структурных образований ПЛРЗ.

1. *Западное побережье Самбийского (Калининградского) полуострова.*

Дальнейший рост и увеличение разнообразия заведений игорного бизнеса в пос. Куликово, а также развитие и организация зон отдыха на базе детского оздоровительного лагеря «Балтийский Артек» (в округе пос. Филино). Необходима организация крупного туристско-рекреационного комплекса в округе Янтарный – Донское (в кооперации со Светлогорским муниципальным округом и Янтарным городским округом). Для этого имеются все предпосылки, в частности природные: широкие (около 200 м) песчаные пляжи, а также красивые ландшафты озера, которое раньше было карьером.

Также в регионе имеются трудовые ресурсы, которые заполнят необходимые вакантные места в случае расширения туристического комплекса. Возможно создание 5,5 тыс. мест размещения, которые позволят как увеличить количество посещений региона, так и создать новые рабочие места для местного населения.

2. *Особая экономическая зона игорного типа в округе пос. Куликово.* Одна из четырех зон в России для массового размещения объектов игорного бизнеса. При полноценном функционировании зоны предполагается



создание значительного количества рабочих мест и существенный приток туристов. Данная зона наряду с зоной рекреационно-туристского типа послужит фундаментом динамичного развития сферы туризма и рекреации района.

3. *Сокольники*. Перспективная с точки зрения развития рекреации, но одновременно одна из наиболее проблемных зон, где расположено около 3000 дачных домов. Основные проблемы – отсутствие единой канализационной системы, системы вывоза мусора, неконтролируемый расход электроэнергии. Многие дачи представляют собой полноценные жилые дома, для которых требуется развитие инженерной инфраструктуры и коммунального хозяйства.

4. *Куликово*. Перспективная рекреационная зона. От Сокольников отличается отсутствием застройки вдоль побережья, что представляет наибольшую ценность с точки зрения возможности рациональной планировки территории. Ограничением являются расположенные здесь ветроустановки, размещение которых, по примеру западноевропейских стран, более целесообразно на морских платформах. Интенсивному рекреационному освоению этой территории по единому плану будет предшествовать создание необходимой инженерной инфраструктуры. В дальнейшем при поддержке Правительства Калининградской области возможно создание курорта регионального значения.

5. *Внутренние районы полуострова*. В настоящее время они являются преимущественно аграрными и только начинают осваиваться в рекреационном отношении. Они перспективны как специализирующиеся на снабжении Калининграда и туристической зоны необходимыми ресурсами, переработке сельхозпродукции и производстве деликатесов (по примеру пос. Мельниково), но могут выступать и самостоятельными туристическими центрами. Поселки Коврово, Романово, Клоквенное и др. представляют интерес для развития сельского туризма, поскольку расположены недалеко от города и выгодно отличаются от многих сельских территорий с точки зрения социального благополучия. Перспективны такие виды туризма, как экологический, водный, спортивный, сельский, охота, рыбалка. Также возможно создание площадок для массовых мероприятий, фестивалей, соревнований, выставок под открытым небом, организация велосипедных, пеших и конных туристических маршрутов для обзорных экскурсий и посещения всех основных историко-культурных достопримечательностей. Одним из перспективных путей развития является создание агропарков – территорий с особым режимом землепользования (с приоритетностью природоохранных функций), включающих агрофермы для проживания сельских рекреантов, организующие агроцентры с развитой сетью учреждений социальной инфраструктуры и обслуживающих объектов производственной сферы (Грачевский, Янтарный-Русское).

В связи с природно-климатическими условиями территории следует прилагать усилия по развитию тех направлений, для которых характерна круглогодичная загрузка и предоставление услуг, содержащих большую добавленную стоимость (табл. 6).



Перспективные виды туризма в ПЛРЗ

| Направление туризма | Описание |
|--------------------------------|--|
| Лечебно-оздоровительный туризм | Главный приоритет развития всей рекреационно-туристической сферы. Строительство реабилитационных центров с расширенным списком лечебных и оздоровительных услуг, детских оздоровительных лагерей, разработка новых минеральных источников, проведение научных исследований по применению лечебных грязей в косметологических целях (в том числе распространение грязи через аптечные сети) |
| Сельский туризм | На земельных массивах с тяжелыми для сельскохозяйственного использования участками строительство усадеб, предоставляющих весь комплекс услуг сельского туризма |
| Экологический туризм | Туры «живой природы», наблюдение за птицами, образовательно-просветительский туризм |
| Водный туризм | Строительство в г. Зеленоградске на канале яхт-порта с обустройством постоянно действующего речного вокзала, комплекса эллингов, ботеля, создание центра по обслуживанию и ремонту яхт и судов, строительство порта на Калининградском заливе, создание водных маршрутов по системе рек и озер округа, с выходом в Балтийское море, Куршский и Калининградский заливы |
| Велотуризм | Международный российско-немецко-польско-литовский проект создания велодорожек «ЕвроВело» (начиная с велодорожки на Куршской косе) |
| Культурно-исторический туризм | Реставрация памятников культурно-исторического наследия, открытие новых тематических музеев, продолжение археологических раскопок, создание современных объектов культуры (памятники, монументы, бюветы, мемориалы и др.), внутренних туристических маршрутов по местам расположения культурно-исторических объектов |
| Событийный туризм | Уже существуют традиционные мероприятия, привлекающие большое число туристов: фестиваль фейерверков (г. Зеленоградск), фестиваль исторической реконструкции «Кауп» (г. Зеленоградск), социально-экономический форум им. П. А. Столыпина (г. Зеленоградск), гастрономический фестиваль «Крупная рыба» (г. Светлогорск), «Голосящий КиВиН» (г. Светлогорск), фестиваль уличного кино (г. Светлогорск), дни города. Поддержание существующих традиций проведения масштабных периодических массовых мероприятий и создание новых |
| Деловой туризм | Близость Калининграда и аэропорта Храброво создают предпосылки для развития таких разновидностей делового туризма, как научный, конгресс-туризм, инсентив-туризм, создания бизнес-центров и регулярного проведения научных и деловых форумов |



Развитие индустрии туризма является важнейшей частью комплексной программы социально-экономического развития региона. В этой связи более глубокое раскрытие на локальном уровне потенциала Приморской ландшафтно-рекреационной зоны может усилить при комплексном ее освоении экономическую отдачу этих территорий за счет налоговых поступлений в бюджет, притока иностранной валюты, увеличения количества рабочих мест. Синергетический эффект туристической отрасли даст толчок к развитию и других видов экономической деятельности. Важно при этом соблюсти баланс устойчивого развития при сохранении и рациональном использовании культурного, исторического и природного наследия региона.

Список литературы

1. Белоусов В. Н. Градостроительство. Справочник проектировщика. М., 1978.
2. Владимиров В. В. Основы районной планировки. М., 1995.
3. Калининградская область : геогр. атлас / гл. ред. В. Орленок ; зам. гл. ред. Г. Федоров. Калининград, 2011 (Атлас Мира ; Т. 20).
4. Калининградская область в цифрах / Облкомстат. Калининград, 2018.
5. Колбовский Е. Ю. Экологический туризм и экология туризма : учеб. пособие для студ. вузов. М., 2006.
6. Ландшафтное планирование: инструменты и опыт применения / Л. Н. Антипов, В. В. Кравченко, Ю. М. Семенов [и др.]. Иркутск, 2005.
7. Об объектах культурного наследия регионального и местного значения : постановление от 23 марта 2007 г. № 132. URL: https://gov39.ru/vlast/sluzhby/gookn/zip/perechen_obektov_region_i_mestnogo_znacheniya.pdf (дата обращения: 15.10.2019).
8. Потаев Г. А. Градостроительство. Теория и практика : учеб. пособие. М., 2014.
9. Преображенский В. С., Александрова Т. Д., Куприянова Т. П. Основы ландшафтного анализа. М., 1988.
10. Программа социально-экономического развития МО «Балтийский муниципальный район» на 2011–2015 годы. URL: <http://kaliningrad.regnews.org/doc/aq/x0.htm> (дата обращения: 28.06.2019).
11. Пустовгаров В. И., Федоров Г. М. Приморская зона: экономико-демографические аспекты пространственного планирования. Калининград, 2002.
12. Руководство по комплексной оценке и функциональному зонированию территории в районной планировке. М., 1982.
13. Статистика Светлогорского района. URL: <http://www.svetlogorsk-admin.ru/economics/stat/> (дата обращения: 18.08.2019).
14. Стратегия развития Светлогорского района. URL: <http://www.svetlogorsk39.ru/> (дата обращения: 18.08.2019).
15. Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 г. Калининград, 2003.
16. Стратегия социально-экономического развития МО «Зеленоградский район» на период до 2026 г. URL: <http://www.zelenogradsk.com/> (дата обращения: 18.08.2019).
17. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Пионерский городской округ» на период до 2016 года. URL: <http://pionersk.gov39.ru/> (дата обращения: 18.08.2019).
18. Стратегия развития Янтарного городского округа. URL: www.yantarniy.ru/ (дата обращения: 18.08.2019).



19. *Территориальный орган* Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. URL: https://kaliningrad.gks.ru/tourism_1 (дата обращения: 18.08.2019).

20. *Туризм в Балтийском регионе*. URL: <http://www.balt-tourism.ru/kaliningrad> (дата обращения: 18.08.2019).

21. Шарыгин М.Д. Природно-ресурсный потенциал и его оценка // *Эко*. 1995. С. 108 – 118.

Об авторах

Лариса Леонидовна Емельянова — канд. геогр. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: LEmelianova@kantiana.ru

Ксения Сергеевна Феоктистова — магистр, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: ksenia.ru.94@mail.ru

The authors

Dr Larisa L. Emelyanova, Associate Professor, I. Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: LEmelianova@kantiana.ru

Ksenia S. Feoktistova, MSc, I. Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: ksenia.ru.94@mail.ru