

С. В. Лонская

**Эволюция российского и зарубежного государства и права.
К 80-летию кафедры истории государства и права Уральского
государственного юридического университета (1936–2016) :
сб. науч. тр. : в 4 т. / под ред. проф. А. С. Смыкалина. Екатеринбург :
Уральский государственный юридический университет, 2016.**

Рассматривается одно из крупнейших синоптических изданий в сфере истории и теории государства и права, вышедших в России. Тематика сборника охватывает значительную часть методологических научных школ российской юриспруденции, затрагивает вопросы их взаимоотношений с иностранной научной традицией.

The article analyses one of the largest synoptic publications in the field of history and theory of state and law, published in Russia. The author describes many methodology research schools of Russian jurisprudence and explores their differences and similarities with international research tradition.

Ключевые слова: история государства и права, научные школы, теория и методология юридической науки.

Keywords: history of state and law, research schools, theory and methodology of law.

Состоявшийся в 2016 г. 80-летний юбилей кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), к которому была приурочена научная конференция, оставил после себя четырехтомный сборник научных трудов, содержащий статьи-поздравления коллег, без преувеличения, со всех концов России (37 городов от Калининграда до Хабаровска), а также из ряда зарубежных стран (Германии, Казахстана, США, Финляндии, ЮАР). В сборнике представлены все ведущие отечественные историко-правовые научные школы и направления, тематика статей многообразна и охватывает проблемы истории российских и зарубежных государственных и правовых институтов, истории учений о праве и государстве, теории, философии и методологии права: 256 ученых, 90 вузов и академических учреждений, 300 печатных листов. Перечисленные характеристики дают основания утверждать, что юбилейный сборник — едва ли не крупнейшее событие последних лет не только для отечественной историко-правовой науки, но и для историографии. Здесь можно увидеть всю палитру научной историко-правовой мысли первой четверти XXI в.: то, чего она достигла, и то, к чему устремлена.

Первый том сборника «История кафедры, эволюция российского и зарубежного государства и права в трудах ученых кафедры, аспирантов, соискателей и докторантов» — это летопись кафедры истории государства и права УрГЮУ, в центре которой — люди, составившие славу уральской историко-правовой научной школы: ученые, их ученики и



их труды. Среди использованных составителями тома жанров мы можем встретить и биографический очерк, и библиографию, и интервью, и мемуары. Особую часть тома составляют републикации трудов, входящих в «золотой фонд» научного наследия кафедры: статьи С. В. Юшкова, С. Ф. Кечекьяна, В. В. Баженова, Б. Ф. Ливчака, Б. А. Стародубского, А. В. Игнатенко, Е. Р. Кастеля. Нынешний день кафедры представлен статьями ее профессорско-преподавательского состава, а также многочисленных воспитанников уральской историко-правовой школы — как признанных и титулованных ученых, так и начинающих соискателей.

Второй том «Эволюция зарубежного государства и права, учений о зарубежном государстве и праве, проблемы теории, философии и методологии права в трудах-поздравлениях коллег» и третий том «Эволюция российского государства и права, учений о российском государстве и праве в трудах-поздравлениях коллег» включают статьи по указанным в подзаголовках томов проблематикам.

Четвертый том юбилейного сборника «Эволюция российского и зарубежного государства и права, проблемы теории государства и права в трудах-поздравлениях коллег Уральского государственного юридического университета» содержит статьи, написанные учеными других кафедр УрГЮУ. Здесь представлены некоторые теоретико-правовые темы, но в основном — труды по истории отраслевых правовых институтов: конституционного, международного, гражданского, трудового, уголовного права, гражданского и уголовного процесса, а также статьи, посвященные эволюции криминалистики, правоохранительных органов, юридического образования.

Логике структурирования томов можно было бы критиковать, поскольку некоторые близкие по предмету исследования статьи оказались разделены между разными томами (например, статьи В. В. Алексеева «Цареубийство: следствия и последствия» и А. Д. Прошлякова «О реабилитации царской семьи»). Однако составители сборника, как представляется, нашли свою, связанную с поводом составления четырехтомника, последовательность. Первый и четвертый тома «закольцовывают» тему уральской юридической школы в ее различных направлениях: от историко-правового до отраслевых, в полной мере демонстрируя богатые научные традиции и потенциал УрГЮУ. Второй и третий тома — это, по выражению составителей, труды-поздравления коллег, представляющих другие научные школы, другие вузы и города. Таким образом, в центре четырехтомника — ученый-исследователь и его открытия, а предмет исследования — важный, но все-таки вторичный элемент структуры сборника научных трудов.

Диапазон представленных в сборнике тем широк: от древних Греции и Рима до новейшей истории России, от фундаментальных вопросов методологии юридической науки до узкоспециализированных проблем эволюции статуса отдельных государственных органов или правового режима отдельных историко-правовых явлений. Обращает внимание интерес исследователей к конфессиональным проблемам (статьи А. С. Смыкалина «Государственно-конфессиональные отношения в СССР в 1920-е гг.», А. С. Смыкалина и В. Н. Ильченко «Имуще-



ственные отношения российского государства и Русской православной церкви в XX веке (историко-правовой аспект)», М. М. Казакова «Христианство и сепаратизм в Римской империи», С. О. Шалаяпина «Византийская церковно-пенитенциарная доктрина и практика», М. Германна «Регулирование отношений государства и религиозных объединений в конституциях Германии в 1916–1920 гг.», протоиерея Т. Фетисова «Каноническое право в священном писании Ветхого и Нового заветов», В. Н. Ильченко «Религия и право как регуляторы общественных отношений», И. А. Тарасевича «Об актуальности преподавания основ христианского мировоззрения студентам юридических специальностей», М. А. Бабкина «Эволюция норм российского права о личном имуществе монашествующих Русской православной церкви: середина XVII в. – 1917 г.», А. А. Васильева «Церковь и государство в консервативной парадигме России: поиск симфонии»). Традиционно многочисленны статьи, посвященные государствоведческой, в том числе судебно-правовой и судопроизводственной, проблематике, эволюции отдельных правовых институтов.

К сожалению, немногие авторы сфокусировали свое внимание на вопросах методологии историко-правовой науки, но и этот блок представлен: статьи Н. Н. Зипунниковой, Г. И. Муромцева, В. П. Малахова, К. Е. Сигалова, размышляющих о культурологических, антропологических, компаративистских и иных аспектах методологии исторического познания государства и права. Ряд статей посвящен источниковедческим и историографическим проблемам. Примечательно, что в первом томе сборника помещена статья основоположника современной отечественной историко-правовой науки профессора Серафима Владимировича Юшкова «К вопросу о методологии истории права», впервые опубликованная в далеком 1928 г. Любопытно, что писал классик почти столетие назад: «Вопрос о применении в истории права новых более плодотворных методов предопределяется стремлением найти выход из того затаянного кризиса, который испытывает эта наука... История права, которая ничего не объясняет, заранее поворачивается спиной к фактам и имеет дело только с нормами, не интересуясь ни происхождением, ни связью их с материальными интересами, не может претендовать на звание науки: описательно-догматический метод в значительной степени свел историю права к пересказу отдельных статей законодательных памятников и распределению норм по определенным рубрикам; именно он и вызвал кризис нашей науки» (т. 1, с. 419, с. 421). Конечно, плодотворнейшей методологией С. В. Юшков считает марксистскую, но поставленные им вопросы не потеряли своего значения. Колесо истории сделало очередной оборот, и марксизм как методология сам превратился в догму (не без усилий применявших его ученых, надо признать), наука истории права снова испытывает затяжной кризис, а исследователи рефлексиируют по этому поводу.

В заключение нельзя не выразить слова благодарности и восхищения составителям сборника. Ответственный редактор профессор А. С. Смыкалин – заведующий кафедрой истории государства и права УрГЮУ, ответственный секретарь доцент Р. А. Насибуллин, доцент



Н. Н. Зипунникова и Д. А. Суровень проделали колоссальную работу и могут быть полностью удовлетворены ее результатом как и все авторы, с готовностью откликнувшиеся на любезное приглашение уральских коллег, и читатели (не только юристы, но и гражданские историки), с интересом штудирующие эти фолианты.

Об авторе

Лонская Светлана Владимировна – д-р юр. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия.

E-mail: SLonskaya@kantiana.ru

100

The author

Dr Svetlana V. Lonskaya, Professor, Department of Theory and History of State and Law, IKBFU, Kaliningrad, Russia.

E-mail: SLonskaya@kantiana.ru