

*В. М. Козырев*

## БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Псковский государственный университет, Псков, Россия

Поступила в редакцию 24.06.2025 г.

Принята к публикации 13.10.2025 г.

doi: 10.5922/vestniknat-2025-4-5

72

**Для цитирования:** *Козырев В. М.* Базовые принципы формирования рекреационного природопользования Псковской области // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер. Естественные науки. 2025. №4. С. 72 – 89. doi: 10.5922/vestniknat-2025-4-5.

*Результатом возрастающих потребностей современного общества в рекреации становится формирование и развитие рекреационного природопользования. Совершенствуя рекреационное природопользование, необходимо предусмотреть формирование системы землепользования, отвечающей не только современным, но и перспективным потребностям общества, государства, бизнеса и населения – естественного конечного пользователя природно-рекреационных ресурсов. Предлагается новый методический подход к оценке природно-рекреационного потенциала отдельной территории. Данный подход оценивает рекреационный потенциал территории, учитывая климат, рельеф, водные ресурсы, уровень развития земледелия, характер растительности и наличие охраняемых природных зон. Результаты, частично отраженные в документах пространственного зонирования Псковской области, позволили выделить зоны и районы по такому показателю, как «уровень пригодности для рекреационного природопользования». В статье акцентируется внимание на необходимости повышения эффективности использования рекреационных земель.*

**Ключевые слова:** методический подход, критерии оценки, рекреационное природопользование, рекреационные ресурсы, группы районов

### Введение

Если на отдельной территории наблюдается растущий или высокий уровень туристского потенциала, становится очевидной потребность в формировании комплексной системы рекреационного природопользования, призванной создать необходимые условия для более полного и эффективного использования имеющихся рекреационных ресурсов. Значительный вклад в теоретическое осмысление рекреационного природопользования и развитие вопросов организации его рационального использования внесли многие отечественные исследователи, такие как Ю. А. Веденин, Ю. М. Рогатнев, Т. Е. Исаченко, З. Ф. Кочергина и



многие другие. Методологическую основу настоящего исследования в части оценки природно-рекреационного потенциала составили работы В.С. Преображенского [1] и Л.И. Мухиной. Для оценки ландшафтного разнообразия был применен подход, предложенный Т.В. Николаенко [2], для анализа культурно-исторических ресурсов – методика В.А. Квартальнова [3]. Кроме того, были проанализированы и учтены существующие методологические наработки в области оценки рекреационного потенциала непосредственно Псковской области.

Суть рекреационного природопользования заключается в применении природных ресурсов для целей рекреации. Организация рационального рекреационного природопользования предполагает формирование комплексной системы, объединяющей усилия различных общественных формирований и институтов с целью обеспечения условий, оптимально удовлетворяющих рекреационные потребности населения.

Основная цель рекреационного природопользования – оптимальные условия для реализации текущих и перспективных рекреационных проектов разного масштаба.

Природопользование должно не только обеспечивать устойчивое развитие рекреационной сферы, но и гарантировать сохранение и развитие природно-рекреационного потенциала территории. Именно для этого требуется разработка и внедрение методологии рационального природопользования в рекреационной деятельности, что обуславливает актуальность и практическую значимость настоящего исследования.

В связи с этим цель исследования – развитие научно-обоснованных подходов к организации рационального рекреационного природопользования в Псковской области. Для ее достижения в исследовании решаются задачи:

1. Анализ и оценка рекреационных ресурсов региона.
2. Выявление ключевых проблем в современной системе их использования.
3. Формулировка принципов устойчивого рекреационного природопользования применительно к условиям области.
4. Разработка практических мер по совершенствованию организации рекреационной деятельности.

### **Методология проведения исследования**

В целях развития рекреации, вызванного повышенным интересом к данной сфере, необходимо провести комплексный анализ рекреационного потенциала и пространственного зонирования территории и определить оптимальную стратегию использования природных ресурсов.

В современных условиях рекреационные ресурсы ограничены, следовательно, имеют свою рыночную цену и требуют рационального освоения. Если показателями эффективности государственного управления развитием природопользования являются скорость и качество включения в рекреационный оборот новых территорий, развитие занятости и повышение уровня жизни местного населения, сохранение и развитие рекреационного потенциала, то эффективность рекреационного бизне-



са определяется уровнем рентабельности каждого конкретного объекта, а эффективность отдыха — возможностью сочетания для населения разных видов занятий. Следовательно, организация рекреационного природопользования должна удовлетворять требованиям всех общественных образований и населения как конечного потребителя. Именно это предопределяет актуальность оценки природно-рекреационного потенциала отдельной территории в разрезе ключевых факторов.

Методология исследования основана на комплексном географическом подходе. Использовался метод балльной оценки по специально разработанным критериям для ключевых элементов природно-рекреационного потенциала: климата, рельефа, гидрографии, лесистости, землепользования и наличия ООПТ. На основе картографического анализа и последующего интегрального суммирования баллов было проведено зонирование территории Псковской области по трехступенчатой шкале, позволившей выделить районы с благоприятными, относительно благоприятными и неблагоприятными условиями для рекреации.

Традиционные методические подходы к оценке предполагают использование весовых коэффициентов значимости отдельных компонентов, составляющих общую ценность рекреационных ресурсов [4; 5].

Новизна предлагаемого методического подхода заключается в отказе от использования системы весовых коэффициентов. Это позволяет избежать субъективности при их назначении и противоречий между разными участниками рекреационного процесса. В отличие от многих существующих методик данный подход делает акцент не на выявлении абсолютного лидера, а на комплексной группировке территорий по типу рекреационной пригодности, что обеспечивает более гибкие и адаптивные возможности для территориального планирования. Метод нацелен на получение объективной факторной картины и применим для сравнительного анализа любых сопоставимых территорий.

При определении природно-рекреационного потенциала отдельной территории используются материалы климатического паспорта, данные топокарт и геоморфологических карт, результаты оценки озерного покрытия, иные картографические материалы.

### Ход исследования

В процессе исследования в качестве объекта анализа рассматривается Псковская область как административное формирование, состоящее из 24 муниципальных районов. Предметом исследования стали ключевые элементы природно-рекреационного потенциала территории. Выбор показателей для оценки обусловлен их значимым влиянием на рекреационную привлекательность и комфортность территории [6; 7]. В исследовании анализируются:

- климатические условия — определяют комфортность пребывания и продолжительность рекреационного сезона;
- рельеф местности — возвышенности обеспечивают эстетическую привлекательность и возможности для спортивного туризма;
- водность территории — наличие озер и рек критически важно для развития водных и прибрежных видов рекреации;



- характер растительного покрова — лесистость обеспечивает экологический комфорт, защиту и эстетическое разнообразие;
- структура землепользования — доля сельскохозяйственных земель является индикатором антропогенной трансформации ландшафта и косвенным показателем его естественной сохранности; низкая доля предпочтительна для рекреации, ориентированной на природную среду;
- наличие особо охраняемых природных территорий (ООПТ) — ООПТ выступают как ядра рекреационной активности, фокусируя на себе познавательный и экологический туризм; учитывались все категории ООПТ, где рекреационная деятельность разрешена в установленном режиме.

Псковская область обладает значительным природно-рекреационным потенциалом, однако его реализация обусловлена уровнем спроса на рекреацию, доступностью и степенью рекреационной пригодности. Для оценки рекреационной пригодности предложены специфические критерии для каждого оцениваемого показателя (1 — низкая благоприятность, 2 — средняя, 3 — высокая). Результаты оценки представлены в виде трехступенчатой шкалы благоприятности каждого муниципального района для рекреационного использования, которая получена путем суммирования оценок отдельных показателей [8]. Выбор трех градаций, а не пяти или более обусловлен задачами исследования, направленного не на детальное ранжирование, а на типологизацию территорий по общему уровню потенциала. Такой подход позволяет избежать избыточной детализации и обеспечивает достаточную наглядность для проведения зонирования [9].

Для унификации данных все качественные и количественные характеристики были переведены в баллы по единому принципу. Критерии и пороговые значения для каждого показателя представлены в таблице 1.

Таблица 1

#### Критерии оценки элементов природно-рекреационного потенциала

Элемент потенциала	Критерий оценки	1 балл (неблагоприятный)	2 балла (относительно благоприятный)	3 балла (благоприятный)
Климат	Комфортность для летней рекреации*	Вегетационный период < 130 дней, частые осадки	Вегетационный период 130–145 дней, умеренная влажность	Вегетационный период > 145 дней, солнечное, умеренная влажность
Рельеф	Эстетичность и разнообразие	Низменности (до 100 м), слабовыраженный рельеф	Равнины с отдельными холмами (100–150 м)	Возвышенности (> 150 м), грядовый рельеф
Водность	Озерность территории, %	< 4 %	4–8 %	> 8 %
Лесистость	Доля лесных земель, %	< 30 %	30–50 %	> 50 %



Элемент потенциала	Критерий оценки	1 балл (неблагоприятный)	2 балла (относительно благоприятный)	3 балла (благоприятный)
Землепользование	Доля земель сельскохозяйственного назначения, %	> 60 %	30 – 60 %	< 30 %
ООПТ	Наличие ядер рекреации	Отсутствуют	1 ООПТ	2 и более ООПТ

*Примечание.* \* На основе анализа продолжительности вегетационного периода, количества осадков в теплый сезон и температурного режима.

Итоговая оценка благоприятности территории для каждого муниципального района рассчитывалась путем простого суммирования баллов по всем шести показателям [6].

Такой подход, исключая использование весовых коэффициентов, позволяет минимизировать субъективность и получить сопоставимую оценку для всех районов.

Суммарный балл может находиться в диапазоне от 6 до 18. На основе анализа распределения полученных сумм была проведена группировка районов по трем типам:

- неблагоприятные (6 – 10 баллов) – территории с минимальным набором рекреационных ресурсов, где большинство показателей получили низкие оценки;
- относительно благоприятные (11 – 14 баллов) – территории с неравномерным развитием рекреационного потенциала, где средние оценки компенсируют низкие;
- благоприятные (15 – 18 баллов) – территории, демонстрирующие высокие значения по большинству ключевых показателей.

В рамках исследования проведена оценка природно-рекреационного потенциала Псковской области с опорой на картографический метод. Результатом стало отображение зонирования территории по степени благоприятности для рекреации.

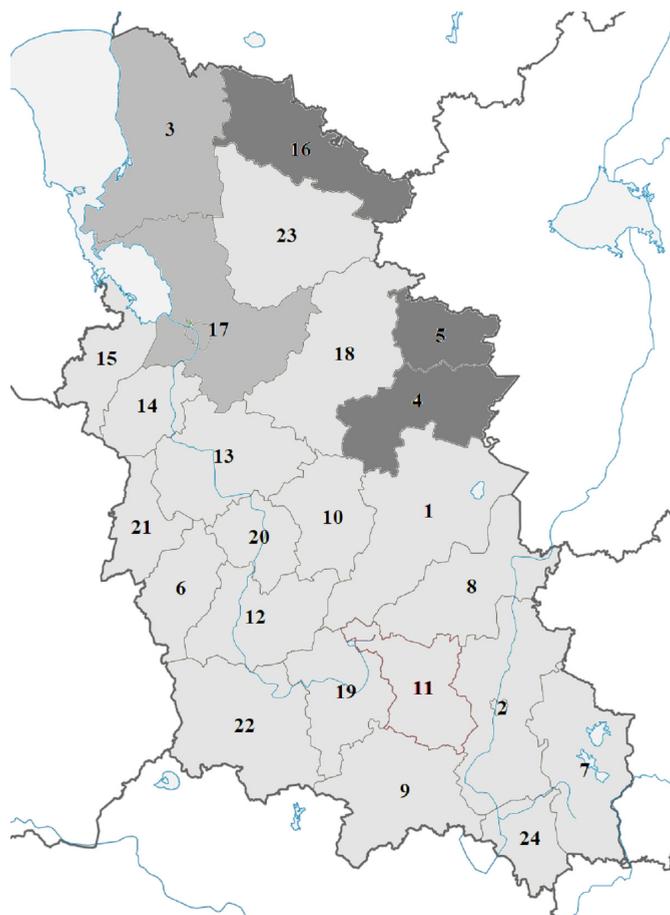
Общая площадь земельного фонда Псковской области, определяемая административными границами, равна 5539,9 тыс. га. Значительную часть этого фонда составляют земли сельскохозяйственного назначения, занимающие 3128,5 тыс. га, а также земли лесного фонда (1351,3 тыс. га). Населенными пунктами Псковской области занято 269,3 тыс. га. Общая площадь особо охраняемых территорий составляет 84,5 тыс. га, водных объектов – 301,8 тыс. га, 307 тыс. га земельного фонда находится в резерве.

Естественные луга на территории области занимают менее 15 % ее площади. В условиях достаточного увлажнения, обусловленного годовым количеством осадков 650 – 750 мм (при испарении 400 мм), область характеризуется благоприятными условиями для вегетации. Преобладание осадков в теплый период (около 70 % за апрель – октябрь) обеспечивает благоприятные условия для роста растений.



Псковская область обладает хорошим потенциалом для развития земледелия благодаря своим почвам и климату. Гидротермический коэффициент в Псковской области находится в пределах 1,4–1,8, это оптимальные показатели увлажнения подзолистых почв в период вегетации.

Исследуемый регион расположен в зоне переходного климата — от морского к континентальному. Климатические условия региона (рис. 1) во многом определяются расположением рядом с Псковско-Чудским озером.



■ Благоприятные    ■ Относительно благоприятные    ■ Неблагоприятные

Рис. 1. Распределение районов по критерию «Климатические условия организации рекреационного природопользования»: 1 – Бежаницкий; 2 – Великолукский; 3 – Гдовский; 4 – Дедовичский; 5 – Дновский; 6 – Красногородский; 7 – Куньинский; 8 – Локнянский; 9 – Невельский; 10 – Новоржевский; 11 – Новосокольнический; 12 – Опочечский; 13 – Островский; 14 – Палкинский; 15 – Печорский; 16 – Плюсский; 17 – Псковский; 18 – Порховский; 19 – Пустошкинский; 20 – Пушкиногорский; 21 – Пыталовский; 22 – Себежский; 23 – Струго – Красненский; 24 – Усвяцкий



Климатические условия в Псковской области варьируют в зависимости от района:

- климат для Дновского, Дедовичского и Плюсского районов (северо-восточная часть области) характеризуется продолжительными периодами низких температур зимой и коротким вегетационным периодом с умеренными температурами. Годовая сумма осадков составляет около 750 мм;

- в восточной части Дедовичского района климат характеризуется умеренно холодной зимой и умеренно теплым вегетационным периодом, отличающимся повышенной влажностью;

- в Усвятском, Себежском, Пустошкинском и Невельском, а также Палкинском, Пыталовском и Печорском районах (южная и западная часть Псковской области) преобладают зимы с умеренными морозами, наблюдается более длительный и теплый период вегетации, а также относительно меньшее количество осадков;

- в Гдовском и Псковском районах в окрестностях крупных озер отмечаются существенно более мягкие зимы, вегетационный период самый продолжительный, теплый и солнечный в Псковской области. Осадков в этой части региона выпадает меньше, чем в других районах [10].

Климат области характеризуется колебаниями температур. Среднегодовая температура колеблется в пределах от +4,3 до +4,8 °С. Январь – самый холодный месяц, средняя температура составляет от –7 до –10 °С, но иногда случаются экстремальные морозы до –30 °С (в отдельные годы до –40 °С). Продолжительность периода без заморозков варьирует от 125 до 150 дней, причем в западной части Псковской области благодаря влиянию Псковско-Чудского озера этот период удлиняется.

Рельеф Псковской области преимущественно низменно-холмистый (средняя высота – 110 м над уровнем моря) (рис. 2). Средняя высота включает три возвышенности: Лужская на севере (максимальная высота – 204,8 м), Судомская в средней части (высшая точка – 293 м) и Бежаницкая на юге (максимальная высота для всей области – 338,7 м) [11]. Рельеф Печорского района на западе региона определяется характером восточных склонов возвышенности Хаанья, а на юго-востоке, на границе Псковской области с Тверской, – характером западных склонов Валдайской возвышенности.

Невельско-Городокская возвышенность берет свое начало на юге Псковской области, вдоль границы с Белоруссией. Между ней и Бежаницкой возвышенностью расположена Вязевская возвышенность, высшая точка которой достигает 264 м.

Вязевская возвышенность является центром, от которого рельеф местности расходится в трех направлениях: к югу тянется Невельское поднятие, достигающее высоты 201 м, к западу простираются Себежские гряды с максимальной высотой 213 м, на восток отходят Великолукские гряды, включающие в себя Воробьевы горы, поднимающиеся до 210 м.

Псковская область – преимущественно равнинная территория. Самая низкая точка – Псковско-Чудское озеро (30 м над уровнем моря). Псковская низменность занимает большую часть западной территории области. На севере, между возвышенностями, простираются Хиловская



и Плюско-Лужская низменности. В центральной части региона, между Судомской и Бежаницкой возвышенностями, расположена Соротская низина.

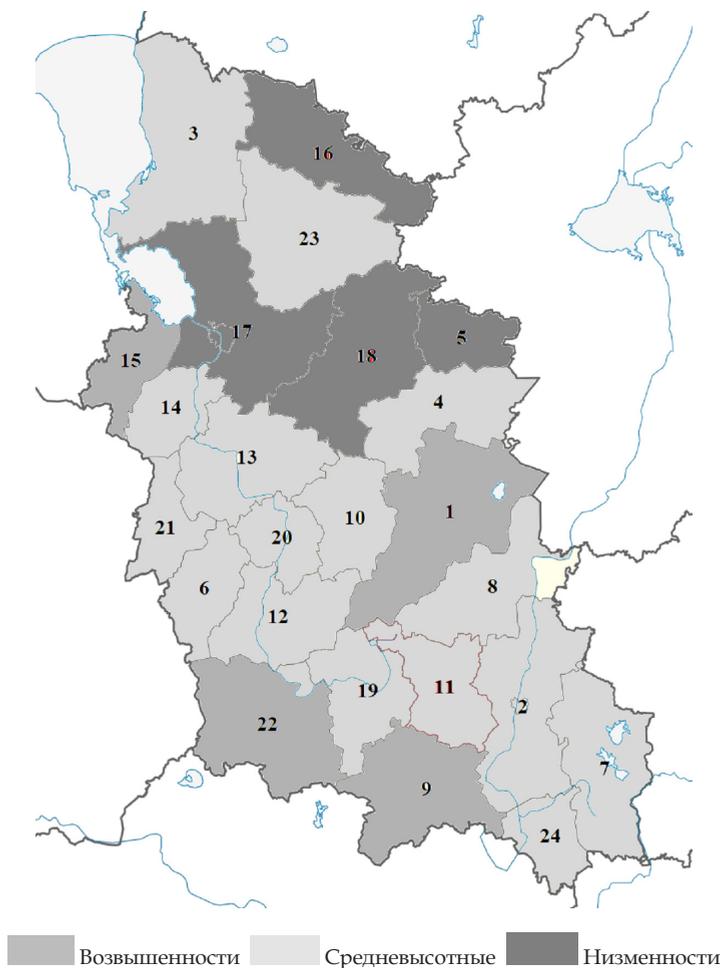


Рис. 2. Распределение районов по критерию «Особенности рельефа (низменности и возвышенности) для рекреационного природопользования»:

- 1 – Бежаницкий; 2 – Великолукский; 3 – Гдовский; 4 – Дедовичский;  
 5 – Дновский; 6 – Красногородский; 7 – Куньинский; 8 – Локнянский;  
 9 – Невельский; 10 – Новоржевский; 11 – Новосокольнический;  
 12 – Опочецкий; 13 – Островский; 14 – Палкинский; 15 – Печорский;  
 16 – Плюский; 17 – Псковский; 18 – Порховский; 19 – Пустошкинский;  
 20 – Пушкиногорский; 21 – Пыталовский; 22 – Себежский;  
 23 – Струго – Красненский; 24 – Усвяцкий

В Псковской области находится более 3700 озер, преимущественно небольших (около 80 % занимают менее 10 га). Самое большое – Псковско-Чудское озеро (3558 км<sup>2</sup>). Также в регионе есть 12 озер площадью от 11,3 до 51,3 км<sup>2</sup>.



Озерность региона сильно варьирует в зависимости от рельефа (рис. 3). Больше всего озер можно найти в районах с холмистым рельефом, образованным конечными моренами, например на Судомской и Новоржевско-Вязовской возвышенностях. Зандровые равнины (например, Себежский, Невельский и Куньинский районы) характеризуются умеренной озерностью (6-8%), в то время как холмисто-моренные возвышенности (Бежаницкая и Судомская) менее богаты озерами (4–6%). Наименьшее количество озер (менее 1%) встречается на моренных и озерно-ледниковых равнинах [12].

80

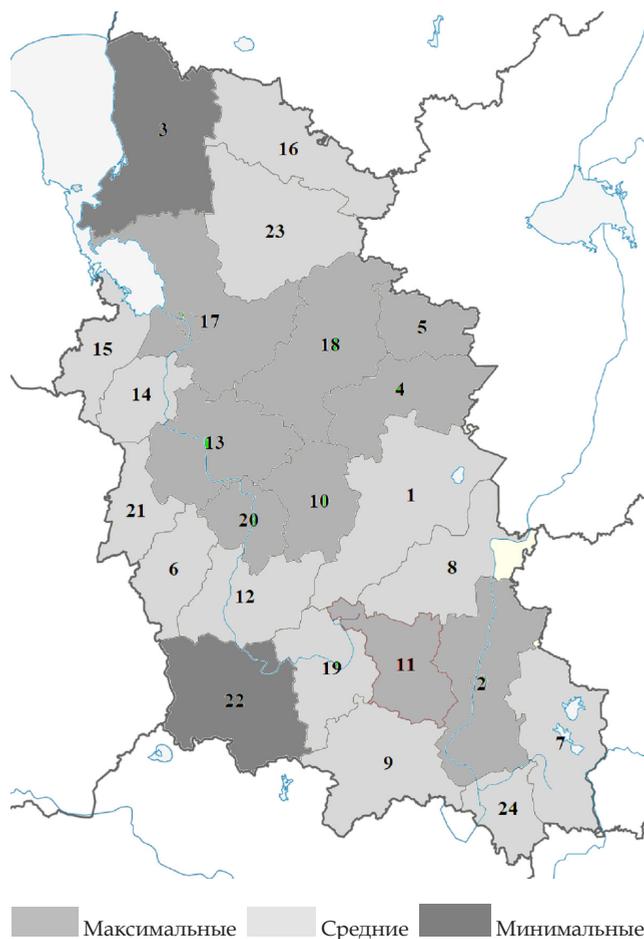


Рис. 3. Распределение районов по критерию «Гидрографическая сеть для рекреационного природопользования»: 1 – Бежаницкий; 2 – Великолукский; 3 – Гдовский; 4 – Дедовичский; 5 – Дновский; 6 – Красногородский; 7 – Куньинский; 8 – Локнянский; 9 – Невельский; 10 – Новоржевский; 11 – Новосокольнический; 12 – Опочецкий; 13 – Островский; 14 – Палкинский; 15 – Печорский; 16 – Плюсский; 17 – Псковский; 18 – Порховский; 19 – Пустошкинский; 20 – Пушкиногорский; 21 – Пыталовский; 22 – Себежский; 23 – Струго – Красненский; 24 – Усвяцкий



В южной части региона, в частности в Дедовичском районе, находится основная масса малых озер. К ним относятся озера Навережское, Городновское, Локно, Сево и Узкое (Петровское) — памятники природы Псковской области регионального значения. В Великолукском районе расположены озера Чистое, Глубокое, Ворохобы, Урицкое — памятники природы Псковской области регионального значения.

Также известно, что речная сеть Псковской области развита неравномерно: она густая в холмистых южных и центральных районах (узкие долины, крутые склоны, пороги) и редкая в равнинной северной части (слабовыраженные долины с пологими низкими склонами) [12].

Псковский район расположен в бассейне Псковского озера, а его гидрографическая сеть в основном представлена рекой Великой и ее притоками — Многой, Черехой и Псковой. На севере района находятся бассейны небольших рек, таких как Толба, Липенка, Чёрная и других, которые напрямую впадают в Псковско-Чудское озеро [10].

Население региона сосредоточено вокруг двух главных городов — Пскова и Великих Лук. Эти города, расположенные далеко друг от друга, являются центрами экономической активности и притяжения населения.

За последние полвека в районах Псковской области в общей системе природопользования поменялась не только роль сельского хозяйства, но и рисунок его пространственной структуры [13].

Благоприятные природные условия, такие как низкая заболоченность (от 16 до 32 %) и преобладание плодородных дерново-глеевых и дерновых карбонатных почв, исторически способствовали концентрации сельскохозяйственных земель в западных (Печорский, Палкинский, Пыталовский), центральных (Дедовичский, Дновский, Новоржевский, Островский, Порховский, Пушкиногорский) и южных (Великолукский, Новосокольнический) районах Псковской области. В Гдовском и Себежском районах, характеризующихся высокой заболоченностью и лесистостью, доля сельскохозяйственных земель значительно меньше [13].

Сокращение и перераспределение сельскохозяйственных угодий не одно десятилетие является общей тенденцией. Процесс «отступления» сельского хозяйства наиболее выражен на периферии существовавших ареалов, что совпадает с ускоренным запустением сельских поселений (рис. 4).

Растительный покров Псковской области обусловлен природными зонами тайги и смешанных лесов. Северная часть региона характеризуется растительностью, типичной для южной тайги, в то время как центральные и южные районы покрыты смешанными лесами [8].

В Псковской области наблюдается резкий контраст в распределении лесов (рис. 5). Если северные и южные районы отличаются высокой концентрацией лесных массивов (Плюсский — 65 % лесистости, Себежский и Гдовский — более 58 %), то центральные районы значительно уступают по этому показателю (в Палкинском районе леса занимают всего 25 % территории, в Островском, Бежаницком, Пушкиногорском и Пыталовском районах — от 17 до 20 %) [8].

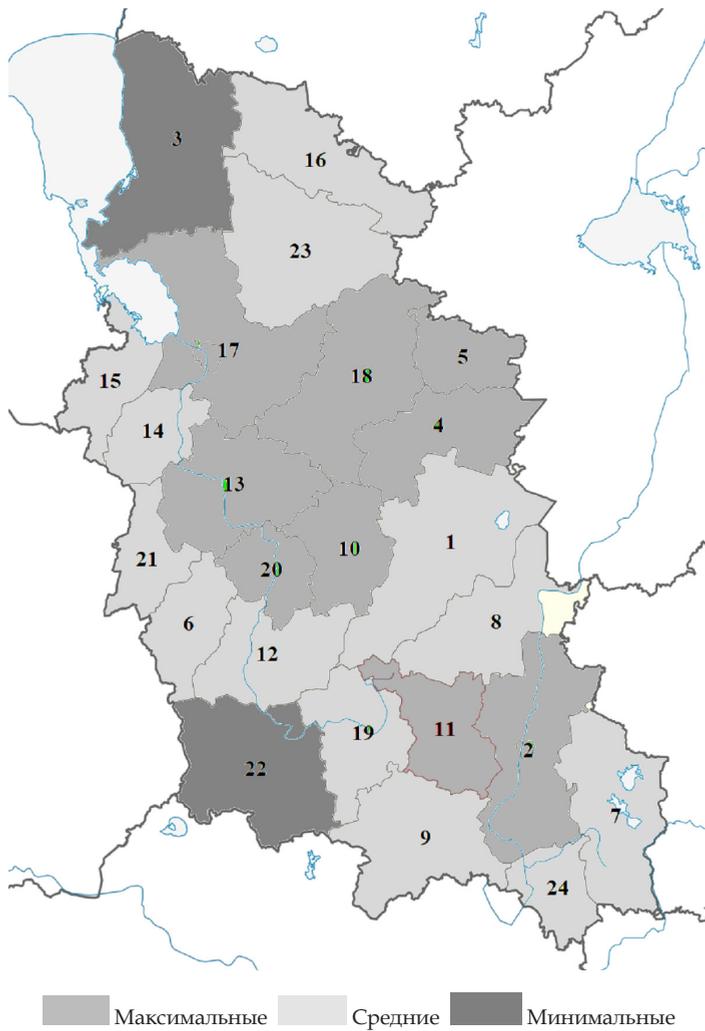


Рис. 4. Распределение районов по критерию «Сельскохозяйственное землепользование и рекреационное природопользование»:  
1 – Бежаницкий; 2 – Великолукский; 3 – Гдовский; 4 – Дедовичский;  
5 – Дновский; 6 – Красногородский; 7 – Куньинский; 8 – Локнянский;  
9 – Невельский; 10 – Новоржевский; 11 – Новосокольнический;  
12 – Опочечский; 13 – Островский; 14 – Палкинский; 15 – Печорский;  
16 – Плюсский; 17 – Псковский; 18 – Порховский; 19 – Пустошкинский;  
20 – Пушкиногорский; 21 – Пыталовский; 22 – Себежский;  
23 – Струго – Красненский; 24 – Усвяцкий

В северной части Псковской области распространены ельники. В понижениях рельефа развиваются ельники с постоянной примесью березы. В южной части региона преобладают леса с густым и разнообразным травяным покровом. Северная и юго-западная части региона в большей степени представлены сосновыми лесами.

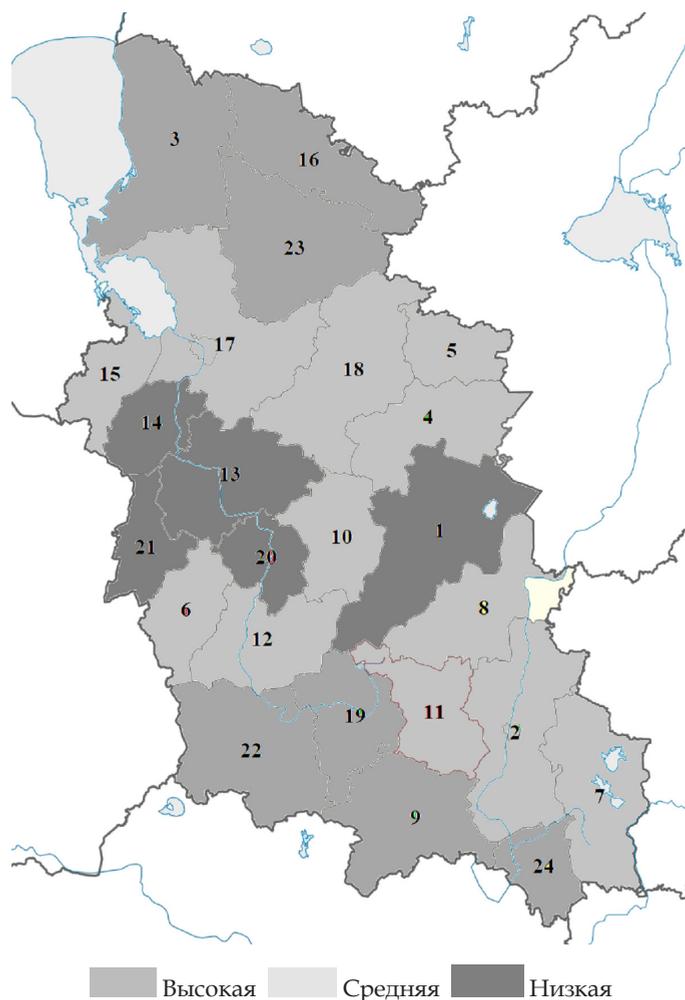


Рис. 5. Распределение районов по критерию «Растительный покров (лесистость) для рекреационного природопользования»:

- 1 – Бежаницкий; 2 – Великолукский; 3 – Гдовский; 4 – Дедовичский;  
 5 – Дновский; 6 – Красногородский; 7 – Куньинский; 8 – Локнянский;  
 9 – Невельский; 10 – Новоржевский; 11 – Новосокольнический;  
 12 – Опочечский; 13 – Островский; 14 – Палкинский; 15 – Печорский;  
 16 – Плюсский; 17 – Псковский; 18 – Порховский; 19 – Пустошкинский;  
 20 – Пушкиногорский; 21 – Пыталовский; 22 – Себежский;  
 23 – Струго – Красненский; 24 – Усвяцкий

Особо охраняемые природные территории Псковской области на 1 января 2023 г. включали в себя 38 объектов. В Псковском и Гдовском районах располагается Ремдовский заказник, в Бежанецком и Локнянском районах – Полистовский заповедник и озеро Алё (ООПТ местного значения). Себежский национальный парк занимает территорию на юго-западе Себежского района [14]. Особо охраняемые природные



территории регионального и местного значения (заказники) находятся в Бежаницком, Великолукском, Гдовском, Дедовичском, Дновском, Локнянском, Невельском, Порховском, Струго-Красненском, Новоржевском, Опочецком, Островском, Палкинском, Печорском, Порховском, Псковском, Пустошкинском и Пушкиногорском районах (рис. 6).

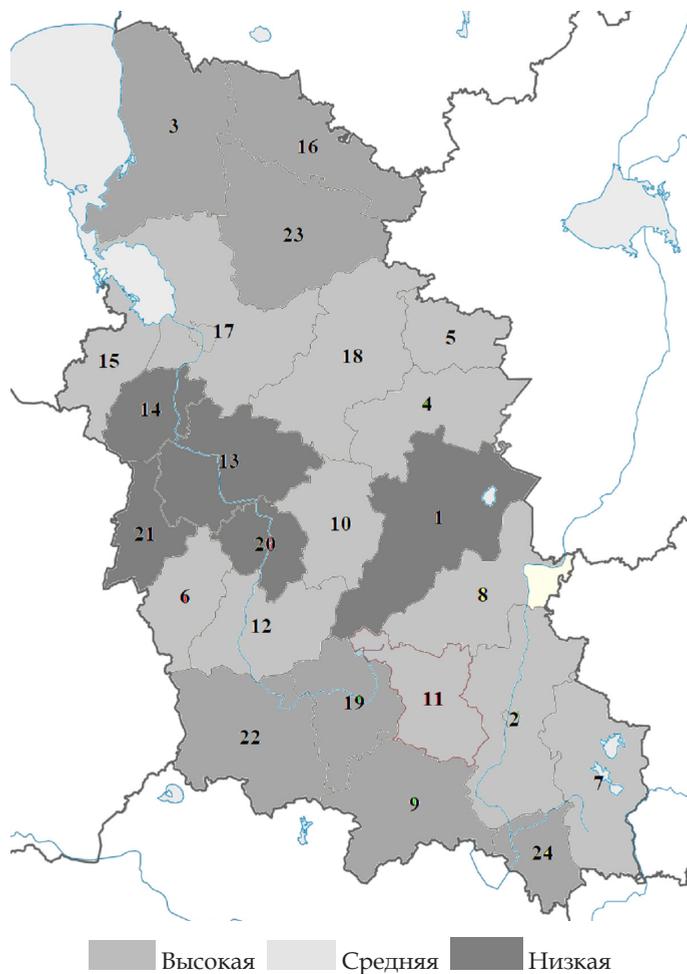


Рис. 6. Распределение районов по критерию «Наличие особо охраняемых природных территорий для рекреационного природопользования»:

- 1 – Бежаницкий; 2 – Великолукский; 3 – Гдовский; 4 – Дедовичский;
- 5 – Дновский; 6 – Красногородский; 7 – Куньинский; 8 – Локнянский;
- 9 – Невельский; 10 – Новоржевский; 11 – Новосокольнический;
- 12 – Опочецкий; 13 – Островский; 14 – Палкинский; 15 – Печорский;
- 16 – Плюсский; 17 – Псковский; 18 – Порховский; 19 – Пустошкинский;
- 20 – Пушкиногорский; 21 – Пыталовский; 22 – Себежский;
- 23 – Струго – Красненский; 24 – Усвяцкий

Оценка природно-рекреационного потенциала Псковской области, основанная на факторном анализе, позволила определить общий по-



тенциал рекреационных ресурсов региона. На основе этой оценки было проведено зонирование территории с выделением участков, наиболее подходящих для развития различных видов рекреации, и далее рекреационное зонирование территории Псковской области с распределением районов по степени благоприятности для организации рекреационной деятельности (табл. 2).

Таблица 2

### Результаты комплексной оценки рекреационных ресурсов

Наименование муниципального района	Климатические условия	Особенности рельефа	Гидрографическая сеть	Сельскохозяйственное землепользование	Растительный покров	Наличие ООПТ
Бежаницкий						
Великолукский						
<b>Гдовский</b>						
Дедовичский						
Дновский						
Красногородский						
<b>Куньинский</b>						
Локнянский						
<b>Невельский</b>						
Новоржевский						
Новосокольнический						
Опочецкий						
Островский						
Палкинский						
Печорский						
Плюсский						
Псковский						
Порховский						
<b>Пустошкинский</b>						
Пушкиногорский						
Пыталовский						
<b>Себежский</b>						
Струго-Красненский						
Усвяцкий						

*Примечание.* Цветом обозначена оценка благоприятности территории для рекреационного использования: светло-серый – благоприятная, белый – относительно благоприятная, темно-серый – неблагоприятная. Жирным шрифтом выделены муниципальные районы с наиболее благоприятными условиями для рекреации.

На основе комплексной оценки природно-рекреационных ресурсов в Псковской области были выделены три типа территорий, раз-



личающихся по степени пригодности для рекреации: благоприятные, относительно благоприятные и неблагоприятные. К территориям с неблагоприятными условиями отнесены районы, характеризующиеся наименее подходящим климатом, преобладанием низменностей, слабо развитой гидрографической сетью, низкой лесистостью, высокой долей сельскохозяйственных земель и отсутствием особо охраняемых природных территорий. Районы со средним потенциалом отличаются более благоприятным климатом, умеренным рельефом, средним развитием гидрографической сети, средней лесистостью, умеренным сельскохозяйственным землепользованием и наличием одной ООПТ. Наиболее привлекательные для рекреации территории отличаются следующими признаками: комфортный климат с умеренно холодной зимой и долгим солнечным летом, выраженный рельеф с возвышенностями, развитая гидрографическая сеть, значительная лесистость, небольшая доля земель, используемых в сельском хозяйстве, и присутствие более одной ООПТ.

### Результаты и обсуждение

Проведенная оценка показала, что природные ресурсы Псковской области, пригодные для рекреации, имеют среднюю привлекательность. Это создает хорошие условия для функционирования и развития всех направлений рекреационной деятельности.

Значительный природный потенциал северных (Гдовский) и южных (Куньинский, Невельский, Пустошкинский и Себежский) районов Псковской области наиболее благоприятен для развития рекреации, использующей природные ресурсы. В районах с менее выраженным природным потенциалом следует сосредоточиться на развитии рекреации, основанной на антропогенных факторах.

В Бежаницком, Локнянском, Новоржевском, Опочечком, Струго-Красненском и Усвятском районах Псковской области перспективно сочетание добычательской и антропогенной рекреационной деятельности, то есть развитие туризма, основанного как на использовании природных ресурсов (например, охота, рыбалка, сбор дикоросов), так и на создании искусственных объектов и развлечений.

Итак, предлагаемый методический подход к оценке природно-рекреационного потенциала территории обеспечивает комплексный анализ и пространственную локализацию природно-рекреационных ресурсов. Результаты этой оценки позволят более эффективно планировать использование земель и организовывать рекреационную деятельность.

### Область применения результатов

Изучение и оценка рекреационного природопользования играют ключевую роль в обеспечении устойчивого развития территории. Эффективное решение этих задач способствует существенному нивелированию негативного влияния экономических, социальных и экологических факторов. Это создает необходимость внедрения системного подхода к управлению целенаправленным использованием природ-



но-рекреационного потенциала, который должен включать методическое и нормативно-правовое сопровождение развития зон рекреационного назначения.

Предложенный методический подход позволяет получить данные, необходимые для разработки и реализации планов и проектов в области регионального и муниципального развития, землеустройства рекреационных территорий и оптимизации существующего землепользования.

### Выводы

Организация рекреационного природопользования требует комплексного подхода, основанного на перспективном планировании землепользования. Комплексная система организации использования рекреационных земель принесет двойную пользу: сохранит и увеличит природные богатства для отдыха и туризма, а также обеспечит устойчивый экономический рост региона.

Необходимо продолжить углубленное научное изучение региона, поскольку его результаты будут способствовать совершенствованию стратегии рекреационного природопользования, направленной на сохранение и развитие рекреационного потенциала. Стратегия должна содержать четкие и выполнимые рекомендации.

### Список литературы

1. Преображенский В. С., Квартальнов В. А. Основные концепции и модели рекреологии // Основные проблемы рекреационной географии. М., 1989.
2. Квартальнов В. А. Туристское ресурсоведение : учебник для студ. вузов. М., 2009.
3. Николаенко Т. В. Рекреационная география : учеб. пособие для студ. вузов. М., 2016.
4. Зайцев В. П., Ермаков С. С., Манучарян С. В. Рекреационные ресурсы – основа активного отдыха человека // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2011. №3. С. 52–61. EDN: NUXMKL.
5. Жириков М. В., Иванова Е. В. Проблемы оценки туристского потенциала региона // Материалы IV Междунар. студ. науч. конф. «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2012/article/2012000324> (дата обращения: 10.05.2025).
6. Комарова С. Ю., Щерба В. Н., Долматова О. Н. Основы организации рекреационного природопользования Омской области // Московский экономический журнал. 2021. №7. doi: 10.24411/2413-046X-2021-10397. EDN: XEEVQN.
7. Наумов А. С. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Псковской области) // Вестник ПсковГУ. 2015. №1. С. 45–55.
8. Растительный мир. URL: <https://ecology.pskovlib.ru/priroda-resursy-ekologiya-pskovskoj-oblasti/rastitelnj-mir> (дата обращения: 11.05.2025).
9. Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т. Рекреационная география. М., 1981.



10. Слинчак А.И. Оценка состояния природной среды западного побережья Псковской области // Вестник Псковского государственного университета. Сер.: Естественные и физико-математические науки. 2014. №5. С. 92–100. EDN: TPТCFJ.

11. Физико-географическая характеристика Псковской области. Топография. Картография. Геоинформационные системы (GIS). URL: <https://geo.god-tigra.ru/fiziko-geograficheskaya-kharakteristika-pskovskoy-oblasti.php> (дата обращения: 12.05.2025).

12. Поверхностные водные объекты // Комитет по природным ресурсам и экологии Псковской области. URL: <https://priroda.pskov.ru/vidy-deyatelnosti/vidy-deyatelnosti/vodopolzovanie/gidrograficheskoe> (дата обращения: 10.05.2025).

13. Виноградова О.Л. Факторы формирования и закономерности территориальной структуры природопользования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2018. №2. С. 21–30. EDN: XTLEDZ.

14. Истомин А.В. Истомина Н.Б. Особо охраняемые природные территории Псковской области как основа поддержания биоразнообразия трансграничного региона // Экосистемы. 2023. №34. С. 67–73. EDN: CWXFZF.

#### Об авторе

Виталий Михайлович Козырев — асп., Псковский государственный университет, Россия.

E-mail: [vitaliy\\_kozyrev@mail.ru](mailto:vitaliy_kozyrev@mail.ru)

*V.M. Kozyrev*

#### BASIC PRINCIPLES OF FORMATION OF RECREATIONAL NATURE MANAGEMENT IN THE PSKOV REGION

Pskov State University, Pskov, Russia

Received 24 June 2025

Accepted 13 October 2025

doi: 10.5922/vestniknat-2025-4-5

**To cite this article:** Kozyrev V.M., 2025, Basic principles of formation of recreational nature management in the Pskov region, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Natural Sciences*, №4. P. 72–89. doi: 10.5922/vestniknat-2025-4-5.

*The increasing recreational needs of modern society have led to the formation and development of recreational nature management. In improving recreational nature management, it is necessary to establish a land-use system that meets not only current but also future needs of society, the state, business, and the population – the natural end users of natural and recreational resources. A new methodological approach is proposed for assessing the nature-recreational potential of a specific territory. This approach evaluates the recreational potential of an area by taking into account climate, topography, water resources, the level of agricultural development, vegetation characteristics, and the presence of protected natural areas. The results, partially*



*reflected in the spatial zoning documents of the Pskov Region, made it possible to identify zones and districts according to the indicator of "suitability for recreational nature management." The article emphasizes the need to enhance the efficiency of the use of recreational lands.*

**Keywords:** methodical approach, evaluation criteria, recreational environmental management, recreational resources, district groups

**The author**

Vitalii M. Kozyrev, PhD student, Pskov State University, Russia.  
E-mail: vitaliy\_kozyrev@mail.ru