

*В. А. Багулина, А. А. Зайцев*

## ФОРМИРОВАНИЕ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

*Представлены результаты теоретических и экспериментальных исследований антинаркотической позиции студентов технического вуза. Показана возможность ее формирования психолого-педагогическими средствами.*

*The article presents the results of theoretical and experimental research on anti-drug attitude of technology students. The authors show the opportunity of its development by psychological and pedagogical means.*

**Ключевые слова:** антинаркотическая позиция, воспитание студентов.

**Key words:** anti-drug attitude, education of students.

Проблема употребления наркотиков в студенческой среде в настоящее время очень злободневна. По данным статистических исследований, около 16 % студентов вузов принимают наркотики. Фактически же эта цифра существенно выше.

Наиболее актуальна проблема наркотизации студентов I курса, так как некоторые авторы [1] в последние годы пришли к выводу, что чаще всего первая проба наркотиков происходит в 15–17 лет. Поэтому антинаркоманийное воспитание и профилактика наркомании являются важными педагогическими задачами высшей школы, составной частью показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения», введенного приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №1938 от 30.09.2005 г.

Особо остро эта проблема стоит в технических вузах. Исходя из того, что в этих вузах преобладает мужской контингент студентов, можно предположить, что процент склонных к употреблению психоактивных веществ (ПАВ) учащихся здесь выше, чем в гуманитарных учебных заведениях. Кроме того, дисциплины профессионального цикла в техническом вузе явно доминируют над гуманитарными дисциплинами, что приводит к недостаточному уровню развития ценностной ориентации. Вместе с тем выпускники технических вузов становятся руководителями крупных предприятий и организаций, поэтому от сформированности их жизненной позиции, в том числе и антинаркотической, зависит здоровье и атмосфера в отдельных социальных группах.

Целью настоящего исследования стало теоретическое и экспериментальное обоснование особенностей формирования антинаркотической позиции у студентов первых курсов технического вуза.

Факторы наркотизации индивида традиционно подразделяются на социальные (ближайшее окружение, климат в семье, свободное времяпровождение, круг общения) и личностные.

Факторами риска развития зависимости от психоактивных веществ, обнаруживаемыми в семьях [2; 3], являются:

- неполная семья, ранняя смерть одного из родителей;
- алкоголизм либо наркомания отца или матери;
- алкоголизм либо наркомания других родственников;
- отсутствие эмоциональной привязанности и сплоченности между членами семьи, постоянная конфликтность взаимоотношений;
- терпимое отношение родителей к употреблению психоактивных веществ детьми или к девиантному поведению;
- хаотичный уклад жизни семьи без соблюдения ритуалов и традиций.

Важнейшие индивидуальные факторы риска развития зависимости от психоактивных веществ:

- психопатическая структура личности со склонностью к агрессии, антисоциальным поступкам, импульсивным действиям, неоправданному риску;
- мужской пол;
- синдром гиперактивности в детстве;
- низкий интеллект либо слабость мотивации к учебе, результатом чего стала бедность интересов;
- эмоциональная разобщенность с родителями;
- девиации поведения (пропуски занятий, плохая дисциплина в школе), юношеская делинквентность.

Все вышеперечисленные факторы влияют на мировоззрение личности и на отношение человека к употреблению наркотиков, которое может быть положительным, отрицательным и нейтральным. В соответствии с этим меняется поведение человека и формируется его антинаркотическая позиция.

Позиция – это устойчивая система отношений человека к различным явлениям окружающей действительности, сказывающаяся на соответствующем поведении и поступках [4]. Таким образом, антинаркотическая позиция – это структурный компонент мировоззрения личности, устойчивая система, интегрирующая негативное отношение к наркотикам и отказ от их употребления.

Теоретический анализ и обобщение данных литературы позволили выделить особенности проявления и формирования антинаркотической позиции:

- 1) формируется в процессе воспитания через развитие и коррекцию сферы саморегуляции, а также эмоциональной, волевой, мотивационной, экзистенциальной сфер;
- 2) определяет поведение личности в ситуациях наркотизации, отношение личности к людям, употребляющим наркотики;
- 3) проявляется как внутренний и внешний протест во взаимодействии с наркогенной средой;
- 4) зависит от уровня развития различных сфер индивидуальности, а также от нравственных качеств личности и ее ценностных ориентаций.

Итак, сформированная антинаркотическая позиция способствует устойчивому отказу личности от употребления наркотиков, восприятию здоровья как основы для успешной самореализации, служит показателем успешности личности.

Для проверки выводов теоретического исследования нами был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов.

*Первый этап* — диагностический.

С целью выявления группы риска среди студентов Калининградского государственного технического университета нами был разработан опросник, содержащий 69 вопросов и утверждений, при составлении которого использовались следующие методики:

- EPI и EPQ Айзенка;
- ММРІ — Миннесотский многопрофильный опросник (сокращенный вариант). Изучение личности больных наркоманией показало, что группа больных отличается от контрольной группы по таким критериям, как психопатия, депрессивность, шизоидия и ипохондричность, показывая максимальные значения;

- опросник Р. Кеттелла;
- опросник Басса-Дарки (диагностирующий состояние агрессии);
- тест-опросник самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантелеева.

Всего было опрошено 200 студентов первого курса.

Предлагаемые вопросы подобраны и сгруппированы в контексте педагогики индивидуальности с учетом следующих критериев: социальное окружение, конформность, мотивация деятельности, стеничность эмоций, воля, саморегуляция. По каждому из этих факторов выделены три стадии риска:

1) низкий риск (прогноз благоприятен; на индивида воздействуют преимущественно факторы защиты);

2) средний риск (на индивида примерно в равной степени воздействуют факторы риска и защиты; есть вероятность наркотизации);

3) повышенный риск (соотношение факторов риска и защиты, влияющих на индивида, — в пользу первых).

Кроме того, исследовались интеллект (с помощью теста Равенна), самочувствие, активность и настроение (САН). Также студентам предлагалась анкета, позволяющая установить, насколько они информированы о проблеме наркомании в вузе, как относятся к людям, употребляющим наркотики, какие факторы риска и защиты считают наиболее значимыми.

Результатом первого этапа исследования стала программа профилактических мероприятий для формирования антинаркотической позиции:

- просмотр фильмов о воздействии ПАВ на здоровье и психику человека с последующей рефлексией и обсуждением («Устрой себе похмелье», «Роковой шаг»);

- дискуссии о вреде алкоголя и наркотиков, причинах их употребления и здоровых альтернативах ПАВ;

- доклады о статистике злоупотребления ПАВ и несчастных случаях в современной России; о современных молодежных субкультурах и их отношении к наркотикам;

- тренинги для коррекции тех сфер индивидуальности, недостаточное развитие которых особенно способствует наркотизации (эмоциональная, мотивационная, волевая, саморегуляции).

На втором этапе эксперимента были сформированы контрольная и экспериментальная группы студентов, согласившихся принять участие в исследованиях. В состав каждой из групп входили испытуемые с разными стадиями риска – от низкой (первой) до высокой (третьей).

В экспериментальной группе проводился цикл из 12 занятий по разработанной программе. В процессе работы велись наблюдение за испытуемыми, их реакцией на предъявляемый материал, а также беседы. Если сначала многие из них называли наркотики альтернативой алкоголю и наоборот, то в последствии большинство склонилось к тому, чтобы никогда не употреблять наркотические вещества и искать здоровые, общественно приемлемые пути решения проблем, как надлежит самостоятельным взрослым людям.

На третьем этапе были статистически обработаны результаты исследования (табл.).

Для оценки значимости различий между данными исследования в экспериментальной группе был использован критерий Уайта, позволивший заключить, что сдвиг, зафиксированный по окончании эксперимента, носит достоверный характер.

#### Результаты педагогического эксперимента

Группа	Стадия риска наркотизации					
	До эксперимента			После эксперимента		
	Низкая	Средняя	Высокая	Низкая	Средняя	Высокая
Экспериментальная (n = 16)	7 (43,75)*	5 (31,25)	4 (25)	13 (81,25)	1 (6,25)	2 (12,5)
Контрольная (n = 16)	8 (50)	4 (25)	4 (25)	8 (50)	4 (25)	4 (25)

Примечание: \* – в скобках данные в процентах.

Выводы:

1. Сформированность антинаркотической позиции можно определить с помощью тестирования психологическими методиками различных ее компонентов.

2. Высокая степень риска наркотизации выявлена у 25 % студентов технического вуза.

3. Показана возможность снижения риска наркотизации через формирование антинаркотической позиции у студентов.

4. Формирование антинаркотической позиции в техническом вузе возможно путем применения психолого-педагогических средств на специально организованных занятиях.

#### Список литературы

1. Кухаренко И. А., Рычкова М. В. Оценка образовательной среды с точки зрения рисков развития. [Электронный ресурс]. URL: <http://interkons.dvpion.ru/?main=download&id=16>

2. Москаленко В.Д. Психологическая предрасположенности к развитию зависимости от ПАВ (личностные, социальные, семейные факторы риска). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.narcom.ru/cabinet/online/44html>

3. Москаленко В.Д., Ванюков М.М. Алкоголизм и генетика: обзорная информация. М., 1988.

4. *Общая психология: словарь* / под общ. ред. А. В. Петровского. М., 2005.

### **Об авторах**

В. А. Багулина – асп., КГТУ, e-mail: [wera-bag@jandex.ru](mailto:wera-bag@jandex.ru).

А. А. Зайцев – д-р пед. наук, проф., КГТУ, e-mail: [aaz39@rambler.ru](mailto:aaz39@rambler.ru).

### **About authors**

A. Bagulina – Ph.D. student, Kaliningrad State Technical University, e-mail: [wera-bag@jandex.ru](mailto:wera-bag@jandex.ru).

Professor A. Zaitsev, Kaliningrad State Technical University, e-mail: [aaz39@rambler.ru](mailto:aaz39@rambler.ru).