



Т. В. Балабко

**Е. А. ПОЛЯКОВА – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ИСТОРИИ
САДОВО-ПАРКОВОГО ДЕЛА
(по архивным данным)**

На основе архивных материалов анализируется научно-просветительская деятельность старшего научного сотрудника Музея города Е. А. Поляковой. Ее работы освещают не только садово-парковое дело прошлых эпох, но и вопросы, раскрывающие новые тенденции в области коммунального садово-паркового дела 20 – 30-х гг. XX в.

This article, based on archival materials, is devoted to the educational activity of the senior research fellow of the Museum of the City, Ye. A. Polyakova. Her works are dedicated not only to gardening and park facilities of past eras, but also to new trends in public landscape facilities of the 1920s – 1930s.

Ключевые слова: садово-парковое дело, город-сад, рост городов, охрана исторических садов и парков, устройство садов и парков.

Key words: public landscape facilities, garden city, urban growth, conservation of historic gardens and parks, device gardens and parks.

В Санкт-Петербургском филиале Архива Академии наук в личном фонде В. Я. Курбатова, ученого-химика мирового уровня и выдающегося специалиста в области истории садово-паркового искусства, хранится научная работа под названием «Коммунальное садово-парковое дело». В описи архива информация о рукописи невелика – неустановленный автор, без даты.

Благодаря сохранившемуся рукописному наследию Е. А. Поляковой (о ней см.: [1]), находящемуся в Отделе рукописей РНБ [2, ф. 606], удалось проанализировать найденный текст и установить, что это исследование принадлежит именно ей. Стиль письма, описание исторических эпох, научно-методический анализ, сокращения в тексте, раскрытие новых тенденций в области коммунального садово-паркового дела – все это подтверждает ее авторство.

Имя Е. А. Поляковой тесно связано с научно-просветительской жизнью существовавшего в Петрограде – Ленинграде Музея города, в котором она работала старшим научным сотрудником с 1918 по 1941 г. [Там же, ед. хр. 2, л. 52]. Ее исследовательская деятельность затрагивает тенденции развития садово-паркового дела прошлых эпох и современного ей периода. Она разрабатывала лекции, экскурсии, выставки, писала статьи на тему садово-паркового дела [Там же, л. 40–41].

По архивным материалам удалось установить, что Е. А. Полякова работала в различных отделах музея, а с 1928 г. была переведена в садово-парковую секцию [3, ф. 72, оп. 2, д. 93, л. 30], заведующим которой являлся В. Я. Курбатов, что и объясняет, почему именно в его личном



фонде хранится эта научная работа. Рукопись заслуживает особого внимания, так как в ней отражена новая линия в развитии коммунального садово-паркового дела 20 – 30-х гг. XX в.

Вот как описывает этот период современный теоретик и практик садово-паркового дела С. С. Ожегов: «...первая половина XX в. характеризуется особенно интенсивными поисками новых подходов к архитектуре, градостроительству и ландшафтному дизайну. Впрочем, в это время, вплоть до Второй мировой войны, ландшафтная архитектура была еще областью деятельности энтузиастов, не заслужившей пока полного общественного признания» [4, с. 173]. Таким энтузиастом и была Е. А. Полякова, чьи труды в большинстве своем остались неопубликованными (см.: [1]).

Найденная работа состоит из преамбулы, трех глав и двух частей. Текст начинается с определения задач садово-паркового дела в городах – создание «мест отдыха для населения, снабжающих город чистым воздухом» и «украшение города» [5, л. 1]. Е. А. Полякова отмечает, что «необходимость садово-парковых устройств для населения начала чувствоваться в пределах территории Союза всего лишь несколько лет тому назад, потому что русские города строились очень широко и возможность попадания из города в зелень для населения была вполне доступна; кроме того, в 18-м веке при составлении планов городов (часть которых не была выполнена) на самом деле в каждом городе намечался сад, обычно в центре города» [Там же]. Поскольку в этот период времени садов и площадей было вполне достаточно для населения, то «о создании какого-либо убранства или о выделении садовых устройств никто не думал» [Там же]. Вследствие этого в начале XX в. выросшие города, «не имевшие заранее составленных планов, оказались почти совершенно без садов в кварталах наиболее населенных» [Там же]. Кстати, с этой же проблемой, пишет она, столкнулись и другие страны, в результате чего «возникло очень сильное течение в пользу воссоздания садово-парковой сети там, где она была ничтожна», а также создания новой сети в местах, где ее не было [Там же].

Причину, приведшую к запустению в области садово-паркового дела, исследователь видела еще в дореволюционной истории России. Так, в течение первой трети XIX в. в Павловском парке достигли предела совершенства паркового стиля [Там же, л. 2]. Несмотря на то что Павловский парк в действительности являлся произведением одареннейших архитекторов и художников – Ч. Камерона, А. Ф. Г. Виолле, В. Бренны, А. Воронихина, Дж. Кваренги, К. Росси и, особенно, П. Гонзаго [6, с. 225], современникам он казался подражанием природы, поэтому возникло предположение, «что садовое искусство не требует никакого умения и что надо только предоставить цветам и деревьям расти так, как это случайно выйдет» [5, л. 3].

Потерю интереса к садово-парковому делу отмечает и В. Я. Курбатов, говоря о том, что «трезвый и реальный XIX в. отбросил ее (архитектуру садов. – Т. В.) как ненужное дело, считая, что сад или парк сам разрастается, если почва хороша и влаги достаточно» [7, с. 9].



Е. А. Полякова с сожалением говорит, «что при недосмотре ухода и непонимании красоты можно получить очень сильное понижение художественного эффекта сада, причем никакой выгоды от этого запущения парка не получится» [5, л. 3].

Еще одна причина заброшенности «зеленого» строительства заключалась в укоренении мнения, что парк не играет никакой существенной роли в жизни города, которое обуславливалось «еще и тем, что элита, влиявшая наиболее сильно на убранство города, обычно уезжала за границу; о парках же для бедного населения никто не заботился» [Там же].

Регресс в области садово-паркового дела привел к тому, что не только в стране перестали интересоваться садами [5, л. 4], но и «постепенно большие садоводы начали исчезать в России, и к началу войны осталось только два¹ на всей территории, причем один работал на окраине, т. е. в Риге» [Там же].

Вместе с тем проявление всемирного интереса к садово-парковому делу начала XX в. Е. А. Полякова видела в следующих причинах:

- Во-первых, большая часть городов имела средневековую планировку «с очень узкими улицами и очень малыми дворами» [Там же], в связи с чем встал вопрос о перепланировке и включении зеленых пространств в городскую среду.

- Во-вторых, в Англии возникла идея городов-садов, внедрявшаяся прежде всего Э. Говардом², считавшим, что «город старый, т. е. крепостного типа, крайне вредный для жилья, должен быть уничтожен, а появиться должны города-сады, в которых жилища очень широко раскинуты среди зелени и сама городская жизнь сочетается с сельскохозяйственной работой» [Там же]. Но эта идея в целом еще, конечно, не могла быть реализована. Существовали лишь некоторые попытки приблизиться к ней в создании отдельных городов-садов.

- Третья причина возрождения садово-паркового дела также была отмечена «в Англии, так как там жизнь в городах сделалась настолько неприятна, что не только все богатые, но даже состоятельные люди постарались выселиться более или менее далеко за город и строили они

¹ Рудольф Францевич Катцер (ок. 1870–1942), ученый и активный деятель в области ландшафтного проектирования, ландшафтный архитектор, теоретик садово-паркового искусства. Автор свыше 50 проектов создания новых и реконструкции старых садов и парков С.-Петербурга – Петрограда – Ленинграда.

Георг Фридрих Фердинанд Куфальдт (1853–1938), выдающийся немецкий ландшафтный архитектор, в 1876–1914 гг. немало потрудившийся в Российской империи – в основном в прибалтийских губерниях. В возрасте 27 лет был назначен директором садов и парков города Риги. В последующие 34 года он руководил вновь учрежденным городским садовым управлением и создал в Риге и ее окрестностях систему озеленения, сохраняющую общую структуру по сей день.

² Эбенизер Говард (1850–1928) – английский философ и социолог-утопист, известный своей публикацией «Города-сады будущего» (Garden Cities of Tomorrow) (1898), в которой описан утопический город, где люди живут в гармонии с природой.



среди зелени небольшие дачи, так называемые коттеджи» [5, л. 4]. Это привело к тому, что в Лондоне «возникло очень много садов, и эти сады постепенно начали соперничать друг с другом своею красотой» [5, л. 4–5], что повысило интерес к садоводству и «зеленому» строительству.

Проанализировав ситуацию с садово-парковым делом в России и Европе, Е. А. Полякова пришла к выводу, что в XX в. необходимо было заниматься коммунальным садово-парковым делом исходя из следующих факторов:

I. Быстрый рост городов обуславливал создание новых проектов градостроительства, где проблемы «зеленого» строительства занимали весьма существенное место.

II. Сохранение и устройство садов и парков требуется как для историко-культурного и эстетического восприятия городской среды, так и для улучшения экологических условий [5, л. 6].

Таким образом, неизвестная ранее рукопись Е. А. Поляковой отражает картину зарождения новых тенденций в развитии садово-паркового дела 20–30-х гг. XX в. не только в России, но и в других странах. Автор рукописи указывает причины, приведшие к запустению некогда блистательных садов Санкт-Петербурга, говорит о необходимости сохранения старинных садов и парков и их охране, предлагает новые идеи в области «зеленого» строительства. Нужно отметить, что все эти аспекты достойны внимания и в наше время.

Список источников и литературы

1. Балабко Т. В. Е. А. Полякова – историк «зеленого строительства» Ленинграда // Всероссийская студенческая историко-регионоведческая конференция. Санкт-Петербург, 6–7 апреля 2006 года : докл. и сообщ. / под ред. А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеева. СПб., 2007.
2. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 606. Ед. хр. №2.
3. Центральный государственный архив литературы и искусств (ЦГАЛИ СПб).
4. Ожегов С. С. История ландшафтной архитектуры. М., 2004.
5. Архив Российской академии наук (РАН СПб). Ф. 858. Оп. 4. Ед. хр. 144.
6. Кючарианц Д. А., Раскин А. Г. Сады и парки дворцовых ансамблей Санкт-Петербурга и пригородов. СПб., 2009.
7. Курбатов В. Я. Всеобщая история ландшафтного искусства. Сады и парки мира. М., 2008.

Об авторе

Татьяна Викторовна Балабко – соиск., Санкт-Петербургский государственный университет.
E-mail: tati902@list.ru

About author

Tatyana Balabko, PhD student, St. Petersburg State University.
E-mail: tati902@list.ru