

УДК 378.4

М. А. Панюшкина

ПРОБЛЕМА ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ОЦЕНИВАНИЮ

Рассматриваются вопросы обучения будущих педагогов оценочной деятельности. Перечислены основные трактовки понятия «оценивание», рассмотрены принципы, функции, виды и этапы оценивания, представлен авторский подход к разработке алгоритма оценочной деятельности студентов – будущих педагогов на примере семинарского занятия.

121

This article focuses on the development of grading skills in future teachers. The author presents key interpretations of the notion of 'grading'. The principles, functions, and types of grading are considered. The author's approach to developing an algorithm of grading performance of future teachers at a seminar is proposed.

Ключевые слова: оценивание, проблема оценивания, обучение будущих педагогов оцениванию, квалиметрическая компетентность, алгоритм оценивания.

Key words: assessment, problem of assessment, developing assessment skills in future teachers, qualimetric competence, grading algorithm.

Процесс оценивания является главным инструментом управления качеством образовательного процесса. Сегодня ФГОС ВПО возлагает на вузы обеспечение гарантий подготовки квалифицированных специалистов путем «мониторинга, периодического рецензирования образовательных программ; разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников; обеспечения компетентности преподавательского состава; регулярного проведения самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей...» [7]. В разделе «Оценка качества освоения основной образовательной программы» обучающимся предлагается оценивание содержания, организации и качества учебного процесса [7]. Однако такая процедура требует овладения специальными квалиметрическими знаниями и умениями.

Как показывает современное положение дел в области высшего образования, сегодня перед студентом стоит задача трансформироваться из пассивного слушателя в активного участника образовательного процесса. В связи с этим меняется и задача педагога, заключающаяся, по словам Т. В. Бойко, в необходимости создать такие условия, при которых система оценивания учебной деятельности студента станет более информативной и будет включать в себя новые измерители, позво-



ляющие студенту выявлять и оценивать трудности в обучении и динамике образовательных результатов на протяжении всего периода его учебы в вузе [2].

Проблема оценивания знаний, умений, компетенций студентов, которая всегда вызывала интерес у исследователей, выступает необходимой составной частью педагогического процесса. Ведь результаты оценивания и определяют качество полученных учащимися знаний и умений.

Оценочную деятельность учителя рассматривали в своих трудах многие российские ученые: Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, В. П. Беспалько, Г. Ю. Ксензова, А. К. Маркова и др. А такие исследователи, как И. И. Баженова, Л. А. Зайцева, Н. В. Кузьмина, изучали подготовку будущего учителя к профессиональному оцениванию.

Прежде всего, обратимся к толкованию понятия «оценивание». В психологии оно трактуется как психический процесс отражения объект-объектных, субъект-объектных и субъект-субъектных отношений превосходства и предпочтения, который реализуется в ходе произвольного и непроизвольного сравнения (сличения, сопоставления) предмета оценки и оценочного основания, представляющего собой упорядоченную по принципу превосходства или предпочтения совокупность представлений о соответствующем классе однородных объектов или разнородных предметов одной потребности [1].

В педагогике оценивание рассматривается как процесс соотнесения хода и результата деятельности с намеченным эталоном, что необходимо для:

- а) установления уровня и качества освоения обучающимися программного материала;
- б) определения и принятия ими образовательных задач для дальнейшего продвижения в обучении [8].

И. А. Ширшова рассматривает оценивание как один из процессов познания, результат которого выражается в форме оценивания значения объектов и процессов действительности. Оценивание учебных достижений трактуется автором как системообразующий компонент управления качеством обучения, заключающийся в установлении степени соответствия его результата определенным нормам [9].

А. Н. Субботко определяет оценочную деятельность как особый вид активности системы, заключающийся в установлении степени соответствия конкретного объекта действительности и эталонного объекта. Отмечается, что оценивание представляет собой один из процессов познания, в результате которого субъектом выявляется и выражается в форме оценки значимость различных объектов и процессов окружающей действительности [5].

По мнению Т. И. Красновой, оценивание – это не фиксация итогов, а «точка», за которой следует новый виток развития, повышение качества образования [3]. Мы согласны с данным мнением, поскольку главным в оценочной деятельности выступает стремление к совершенствованию полученных результатов, а не простая фиксация количественных показателей на момент оценивания.



В исследовании процесса оценивания возникает три основных вопроса, на которые необходимо найти ответ: кто оценивает? кого оценивают? что подвергается оценке?

Поскольку мы говорим о будущих педагогах, оценочную деятельность должен осуществлять не только преподаватель, но и студенты. Она проявляется в трех видах: учебное оценивание (преподавателем), взаимооценивание (студентами) и самооценивание.

Мы считаем, что оценке должны подвергаться как знания, полученные при овладении той или иной информацией, так и личностные качества, необходимые для продуктивного оценивания: активность, готовность к самосовершенствованию, прогнозирование возможных результатов и их коррекция, ориентация на самообразование и саморазвитие, потребность в реализации личностного потенциала, организованность, ответственность, самоконтроль и самопланирование и т. д.

Задача педагога — не просто оценить уровень знания студентов в определенной области и выставить отметку, а научить их анализировать полученный опыт оценочной деятельности и выстраивать альтернативные пути, не допускающие негативного результата в будущем.

Говоря об оценивании достижений студентов, следует рассмотреть принципы, функции и виды оценивания.

Так, Т. И. Краснова выделяет следующие принципы оценивания:

- принцип плановости: анализ и оценка должны осуществляться не стихийно, а по определенному плану;
- принцип систематичности и системности: анализ и оценка должны соответствовать структурным компонентам содержания изучаемого материала и быть постоянными;
- принцип объективности: анализ и оценка должны быть научно обоснованы и базироваться на принципах гуманизма и демократизма;
- принцип открытости и прозрачности: студенты должны знать свои оценки и оценки сокурсников, поскольку это дает возможность сравнивать успехи, стимулирует к повышению активности;
- принцип экономичности: методы, приемы, содержание заданий должны быть соотносимы с имеющимся бюджетом времени студентов, а методы — доступны и понятны;
- принцип соблюдения тематики: проверка качества знаний студентов по отдельным темам и разделам проводится блоками или модулями;
- принцип учета индивидуальных возможностей студентов: необходимо проверять знания, умения, навыки каждого учащегося; при этом в процессе подготовки дидактических заданий для контроля надо учитывать уровень обученности студентов и их интеллектуальные возможности;
- принцип единства требований: учет общегосударственных стандартов содержания образования в соответствии с квалификационными характеристиками специальностей [3].

Как отмечает в своей работе Т. В. Бойко, система оценивания выполняет три основные функции: контролирующую, прогностическую и диагностическую.



Контролирующая функция оценки отражает результат обучения студентов и позволяет соотнести его с нормами и стандартами. При этом не оценивается процесс их деятельности. Вместе с контролем система оценивания должна выполнять еще прогностическую и диагностическую функции, которые позволяют студенту проанализировать результаты своей деятельности и выбрать свой дальнейший образовательный маршрут [2].

Выделяются следующие виды оценивания: текущее, периодическое и итоговое. Текущее оценивание осуществляется в основном на учебном занятии. Периодическое оценивание проводится после изучения логически законченной части (раздела, блока или в конце учебного периода) с учетом текущего оценивания. Здесь проверяется большой объем материала. Итоговое оценивание осуществляется в конце учебного года или по окончании обучения [2]. При подготовке будущих педагогов приоритет отдается обучению ежедневному текущему оцениванию.

Учитывая возрастающие требования к профессиональной компетентности студента, отметим, что акцент делается на качественные показатели результатов обучения и изменения в оценочной деятельности: от количественного оценивания к качественной оценке, от оценки к самооценке, от фрагментарности к системности. При этом необходимо формировать квалиметрическую компетентность (КК) студентов — будущих педагогов, обозначающую готовность и способность применять полученные в ходе обучения квалиметрические знания и умения; использовать определенные личностные качества и опыт для выполнения оценочных задач результатов обучения и для контроля качества полученных знаний и умений, а также для прогнозирования итогов обучения; обладать умением передавать полученные квалиметрические знания будущим воспитанникам.

Каждому студенту — будущему педагогу следует обладать данной компетенцией, поскольку она подразумевает умение осуществлять эффективное и объективное оценивание.

Исследуя данную проблему, стоит отметить, что студентов специально не учат оценочной деятельности, не всегда знакомят с существующими системами оценивания, шкалами, критериями и т.д. Будущие специалисты не принимают активного участия в обсуждении при выставлении оценок и т.д. В итоге в школы приходят неподготовленные студенты, не владеющие квалиметрической компетентностью, и процесс оценивания приобретает субъективный характер, что приводит к потере школьниками интереса к изучению предмета и резкому снижению их мотивации.

Во избежание подобной ситуации студенты педагогических специальностей должны не просто знать, как правильно оценивать, но и передавать свои знания и обучать процедуре оценивания школьников. Это является ключевой задачей студента-педагога, которому следует уметь оценивать других студентов и осуществлять самооценку, а самое главное — знать, как научить оцениванию будущих воспитанников.

Каким же образом следует обучать студентов оценочной деятельности?



Здесь ключевую роль играет преподаватель. От его компетентности в области реализации оценочной деятельности зависит успешность формирования данной компетентности у студентов. Если квалиметрическая компетентность педагога определяется его способностью дать объективную оценку хода и результатов учебной (или другой) деятельности, то при формировании КК важно научить студента прежде всего анализировать предмет оценивания, выяснять его структурные составляющие и соотносить их с критериями оценки. Обучение этому оказывается достаточно результативным в условиях взаимодействия студентов между собой и с преподавателем. При этом подобное сотрудничество обязательно должно включать в себя обмен опытом оценочной деятельности, благодаря чему студенты расширяют свой квалиметрический кругозор и овладевают необходимыми умениями, которыми они смогут воспользоваться в своей профессиональной деятельности.

Каждый студент к началу профессионального обучения имеет определенный опыт оценивания, включающий как позитивные, так и негативные впечатления об оценках, данных ему другими участниками образовательного процесса, а также собственные оценочные действия (осуществленные, как показывает практика, без знания соответствующей методологии и методов). Важно научить избавляться от негативного оценочного опыта, который препятствует дальнейшему развитию личности в квалиметрическом направлении. Позитивный опыт следует культивировать дальше. Собственные оценочные действия в обязательном порядке должны опираться на теоретическую квалиметрическую базу.

В процессе совместной оценочной деятельности студенты могут самостоятельно под руководством преподавателя определять структуру предмета оценивания (решение задачи, выполнение задания, составление доклада, выступление с ним и др.), дополняя высказывания друг друга, корректируя их и таким образом («с миру по нитке») формируя целостное представление о том, как следует оценивать конкретную учебную работу. Полученное в ходе продуктивных дебатов представление даст возможность получить квалиметрический эффект, позволяющий продуктивно осуществлять оценочную деятельность в процессе обучения.

Мы полагаем, что ситуации взаимодействия студентов могут стать эффективным средством формирования их КК, поскольку в таких условиях значительно активизируется психическая деятельность студента (интеллектуальная, коммуникативная, эмоциональная и др.). Он начинает воспринимать учебные задачи по-другому: более осознанно и серьезно. К тому же студент чувствует себя полноправным членом образовательного процесса, способным контролировать результаты своего обучения. В большинстве случаев такая ответственность позволяет избежать негативного опыта при оценочной деятельности.

Что касается создания ситуаций взаимодействия, то здесь возможны как минимум два варианта. Первый — это специальное создание квалиметрических ситуаций, когда целью преподавателя является обучение студентов тем или иным знаниям и умениям оценивания. Реализация этого направления возможна в рамках изучаемых дисциплин (например, теории обучения) и учебной и производственной практик.



Здесь студенты знакомятся с ключевыми понятиями педагогической квалиметрии и учатся использовать полученный багаж оценочных знаний на практике. Взаимодействуя друг с другом, студенты прорабатывают возможные квалиметрические ситуации, которые могут возникнуть при прохождении учебно-производственной практики в школе.

Второй вариант предполагает стихийное возникновение квалиметрических ситуаций в процессе учебной деятельности на лекциях, семинарских или практических занятиях по любым дисциплинам, где студенты решают каждодневные задачи оценивания, не выходя за рамки этих дисциплин, учась при этом рассуждать логически и подходить к процессу обучения достаточно серьезно.

126

Мы предлагаем реализовать данные ситуации при помощи алгоритма оценочных действий, который поможет студентам не только получить объективную оценку, но и научиться профессионально грамотно оценивать и прогнозировать дальнейшие шаги для повышения качества своих знаний.

Алгоритм — это совокупность действий, правил, необходимых для решения конкретной задачи [6]. В связи с этим мы рассматриваем алгоритм оценивания как совокупность действий, направленных на реализацию объективного оценивания учебных и личностных достижений.

Оценочный алгоритм предоставит возможность сделать процесс обучения максимально прозрачным и понятным, прежде всего для студентов; позволит выявить и оценить трудности этого процесса, а также отслеживать динамику образовательных результатов на протяжении всей учебы в вузе.

Таким образом, обучение студентов оцениванию включает в себя *три основных этапа*.

1. Выделение предмета оценивания, его структуры и отдельных компонентов. Предметом оценивания может выступить как доклад, реферат или презентация, так и дискуссия, обсуждение в рамках лекционных или семинарских занятий и т. д.

2. Определение признаков и критериев оценивания. Исходя из предмета оценивания, выделяются соответствующие признаки и критерии, отражающие его специфику.

3. Перевод результатов в одну из систем оценивания (традиционную или современную по выбору преподавателя). Стоит отметить, что не каждый результат возможно или необходимо переводить в ту или иную оценочную систему. Так, результаты оценивания дискуссионной работы требуют лишь констатации факта наличия того или иного критерия: качества постановки вопросов, продуктивности высказывания или определения уровня компетентности участника в области ведения дискуссии.

Оценка результатов обучения осуществляется при помощи устных, письменных, практических и других методов контроля. На наш взгляд, устное высказывание студента наименее изучено с точки зрения организации оценочной деятельности. Оценивание устного высказывания на семинарском занятии вызывает наибольшее затруднение, поскольку отсутствуют четкие критерии оценивания, что порождает субъекти-



визм при выставлении отметки за доклад, реферат, их защиту и т. д. Это приводит к снижению учебной мотивации и, как следствие, к ухудшению качества знаний по дисциплине.

Рассмотрим на примере устного публичного высказывания авторский алгоритм оценивания, включающий три этапа: оценивание текста, оценивание презентации и оценивание непосредственно выступления. Оценивается также дискуссия после выступления.

Перед началом выступлений студентам выдаются алгоритмы оценивания с четко прописанными признаками и критериями, с помощью которых им предстоит осуществить оценочную деятельность, происходящую в данном случае следующим образом: устное высказывание оценивает преподаватель, другие студенты (взаимооценивание) и сам выступающий (самооценка).

По окончании выступлений выставленные оценки суммируются и обсуждаются, после чего студент получает объективную итоговую оценку. Оценивание выступлений во время дискуссии выполняется с помощью фиксирования ответов участников в специальной таблице.

Наличие оценочного образца позволяет студентам осуществлять оценочную деятельность, что происходит вначале под пристальным вниманием и контролем преподавателя, который скрупулезно отрабатывает с обучающимися каждый признак и критерий, подвергающийся оцениванию, поясняет сложные моменты, формирует правильное квалиметрическое умение. Затем студенты постепенно начинают осуществлять оценочную деятельность самостоятельно. В этом им помогает алгоритм оценочных действий.

В качестве конкретного примера рассмотрим алгоритм оценивания текста доклада, представленный в таблице.

Алгоритм оценивания текста доклада/реферата

Оцениваемый признак	Критерий оценки		
	Полное – 5	Частичное – 4 или 3	Несоответствие – 2
1. Соответствие содержания доклада заявленной теме	Полное – 5	Частичное – 4 или 3	Несоответствие – 2
2. Объем и полнота раскрытия темы	Полное – 5	Частичное – 4 или 3	Тема не раскрыта – 2
3. Аргументированность основных позиций доклада	Наличие – 5 или 4	–	Отсутствие – 3 или 2
4. Организация текста:	Полное наличие:	Частичное наличие:	Отсутствие:
– вступление (цель и задачи доклада)	5 или 4	3	2
– разделы	5 или 4	3	2
– заключение	5 или 4	3	2
– ссылки на иллюстрации	5 или 4	3	2
– ссылки на презентацию	5 или 4	3	2
5. Грамотность текста	Высокая – 5	Средняя – 4	Низкая – 3
6. Использованные источники	Научные – 5	Учебные – 4	Научно-популярные – 3
Оценка:			



Как видим, предметом оценивания выступает текст доклада, который делится на содержание, структуру и источники.

Оцениваемые признаки отражают следующие компоненты: соответствие теме, объем и полнота, аргументированность, грамотность и т.д.

При переводе результатов в систему оценивания мы предпочли традиционную, понятную и доступную для понимания. На наш взгляд, отражение итогов в баллах, основанных на каких-либо рейтингах, нецелесообразно, поскольку полученные данные на выходе требуют перевода в традиционную систему оценивания. Это мешает правильному восприятию оценок студентами, в то время как знакомые «5», «4», «3» или «2» не требуют особого пояснения со стороны преподавателя, они точны и лаконичны.

Таким образом, обучение будущих педагогов оценочной деятельности выступает одной из приоритетных задач высшего образования на современном этапе его развития. Получение специальных знаний из области педагогической квалиметрии, реализующихся в квалиметрических умениях, и использование алгоритмов оценивания разных видов учебной деятельности с четко прописанными признаками и критериями оценки, выявленными в ходе активной дискуссии, помогут будущим педагогам в становлении их профессиональной компетентности.

Список литературы

1. Батулин Н.А. Проблема оценивания и оценки в общей психологии // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 81 – 90.
2. Бойко Т.В. Управление развитием системы оценивания учебной деятельности в вузе. СПб., 2013. URL: http://www.hse.ru/data/2014/01/09/1340136638/Vojko_T_Magisterskaya_dissertaciya_2013-12-13.pdf (дата обращения: 13.12.2013).
3. Краснова Т.И. Оценивание учебной деятельности студентов // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования. 2003. № 6. С. 45 – 53.
4. Немов Р.С. Психология : словарь-справочник : в 2 ч. Ч. 1. М., 2004.
5. Субботко А.Н. Формирование у будущего учителя системы оценочной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2006.
6. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.vedu.ru/expdic/328/> (дата обращения: 14.12.2013).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. URL: <http://www.fgosvo.ru> (дата обращения: 14.12.2013).
8. Шамова Т.И., Белова С.Н., Ильина И.В. и др. Современные средства оценивания результатов обучения в школе : учебное пособие. М., 2007.
9. Ширшова И.А. Оценивание учебных достижений студентов: современные тенденции // Проблемы педагогики средней и высшей школы. 2013. № 1. С. 205 – 215.

Об авторе

Марина Александровна Панюшкина — асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: Marine.Panush@mail.ru

About the author

Marina Panyushkina, PhD student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: Marine. Panush@mail.ru