

К РЕШЕНИЮ ОДНОЙ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ
НОРМАЛИЗАЦИИ

Задачи внутреннего оснащения линейчатых многообразий, как голономных, так и неголономных, являются трудными задачами классической дифференциальной геометрии. Такие задачи ставились и решались многими геометрами (см. работы [1], [3]-[6], [12]). Так в работе [1] В.И.Близниковым решена задача внутреннего оснащения неголономного комплекса. Поскольку задание неголономного комплекса эквивалентно заданию инвариантной корреляции на всем многообразии Грассмана $G_7(1,3)$, то в указанной задаче по заданной корреляции восстанавливается нормализация многообразия Грассмана.

В данной заметке решается, по сути дела, задача, обратная задаче внутреннего оснащения неголономного комплекса, т.е. по заданной нормализации восстанавливается корреляция на многообразии Грассмана. Чисто аналитическое решение этой задачи приведено в тезисах доклада [7]. В данной заметке даются некоторые геометрические характеристики внутренним корреляциям нормализованного многообразия Грассмана.

Все исследования выполнены единым аналитическим ме-

тодом дифференциально-геометрических исследований (методом Г.Ф.Лаптёва [10]-[11]).

§1. Общие замечания и аналитическое решение задачи

Пусть задано нормализованное многообразие Грассмана, т.е. многообразие Грассмана $G_7(1,3)$, оснащенное полем дифференциально-геометрического объекта следующей структуры:

$$\nabla h_{\alpha}^P + \omega_{\alpha}^P = h_{\alpha\beta}^{pq} \omega_q^{\beta}, \quad (1)$$

$(p, q, \dots = 1, 2; \alpha, \beta, \dots = 3, 4).$

Здесь и в дальнейшем считаем, что проективное пространство P_3 отнесено к подвижному реперу $\{A_j\} (J, J, K, \dots = 1, 2, 3, 4)$, деривационные формулы которого имеют вид:

$$dA_J = \omega_J^K A_K, \quad (2)$$

где компоненты инфинитезимального перемещения этого репера, т.е. 1-формы ω_J^K , являются инвариантными 1-формами группы проективных преобразований $PG(3, R)$ и удовлетворяют структурным уравнениям

$$\mathcal{D}\omega_J^K = \omega_J^K \wedge \omega_K^J. \quad (3)$$

Полагаем также, что прямая $\ell = (A_1 A_2)$ описывает многообразие Грассмана $G_7(1,3)$, а соответствующая (нормализующая) прямая ℓ^* , заданная в репере $\{A_j\}$ уравнениями

$$x^P = h_\alpha^P x^\alpha, \quad (4)$$

описывает многообразие нормалей $\mathcal{M}(\ell^*)$.

Уравнения геометрических образов в основном будем задавать в другом подвижном репере $\{H_\gamma\}$, связанным с исходным репером $\{A_\gamma\}$ следующим образом:

$$H_p = A_p, \quad H_\alpha = A_\alpha + h_\alpha^P A_p. \quad (5)$$

Заметим, что система величин

$$\mathcal{H}^{(1)} = \{h_\alpha^P, h_{\alpha\beta}^{Pq}\} \quad (6)$$

образует первый фундаментальный дифференциально-геометрический объект нормализованного многообразия Грассмана. Этот объект имеет следующие подобъекты (тензоры):

1) 16-компонентный тензор $H_{\alpha\beta}^{Pq}$, являющийся неголономной ковариантной производной [2] оснащающего объекта h_α^P относительно линейной дифференциально-геометрической связности, индуцируемой этим объектом в главном расслоенном пространстве P или Q (см. [1]). Этот тензор определяется формулами

$$H_{\alpha\beta}^{Pq} = h_{\alpha\beta}^{Pq} - h_\beta^P h_\alpha^q, \quad (7)$$

и его компоненты удовлетворяют дифференциальным уравнениям

$$\nabla H_{\alpha\beta}^{Pq} = H_{\alpha\beta\gamma}^{Pqt} \omega_t^\gamma. \quad (8)$$

2) Симметричный по парам индексов тензор $S_{\alpha\beta}^{Pq}$, определенный формулами

ленинными формулами

$$S_{\alpha\beta}^{Pq} = \frac{1}{2} \sigma_{st} \sigma^{\gamma\epsilon} H_{\gamma\alpha}^{sp} H_{\epsilon\beta}^{tq}. \quad (9)$$

Здесь и в дальнейшем применяемые обобщенные символы Кронекера $\delta_{pq}, \delta^{Pq}, \delta_{\alpha\beta}, \delta^{\alpha\beta}$ определим равенствами

$$\begin{vmatrix} \delta_{11} & \delta_{12} \\ \delta_{21} & \delta_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta^{11} & \delta^{12} \\ \delta^{21} & \delta^{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta_{33} & \delta_{34} \\ \delta_{43} & \delta_{44} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta^{33} & \delta^{34} \\ \delta^{43} & \delta^{44} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{vmatrix}$$

Компоненты тензора (9) удовлетворяют системе дифференциальных уравнений

$$\nabla S_{\alpha\beta}^{Pq} + S_{\alpha\beta}^{Pq} (\omega_t^\gamma - \omega_\gamma^t) = S_{\alpha\beta\gamma}^{Pqt} \omega_t^\gamma. \quad (10)$$

3) Симметричный по парам индексов тензор $P_{\alpha\beta}^{Pq}$, определенный равенствами

$$P_{\alpha\beta}^{Pq} = \frac{1}{2} (H_{\alpha\beta}^{Pq} + H_{\beta\alpha}^{qp}), \quad (11)$$

а его компоненты удовлетворяют дифференциальным уравнениям

$$\nabla P_{\alpha\beta}^{Pq} = P_{\alpha\beta\gamma}^{Pqt} \omega_t^\gamma. \quad (12)$$

4) Кососимметричный по парам индексов тензор $G_{\alpha\beta}^{Pq}$, определенный равенствами

$$G_{\alpha\beta}^{Pq} = \frac{1}{2} (H_{\alpha\beta}^{Pq} - H_{\beta\alpha}^{qp}). \quad (13)$$

Его компоненты удовлетворяют дифференциальным уравнениям

$$\nabla G_{\alpha\beta}^{Pq} = G_{\alpha\beta\gamma}^{Pqt} \omega_t^\gamma. \quad (14)$$

Пусть $B_{\alpha\beta}^{pq}$ - произвольный тензор, охваченный объектом $\mathcal{H}^{(4)}$. Из компонент этого тензора можно построить две, в общем случае, различные матрицы четвертого порядка

$$B = \begin{vmatrix} B_{34}^{12} & B_{33}^{12} & B_{34}^{11} & B_{33}^{11} \\ -B_{44}^{12} & -B_{43}^{12} & -B_{44}^{11} & -B_{43}^{11} \\ -B_{34}^{22} & -B_{33}^{22} & -B_{34}^{21} & -B_{33}^{21} \\ B_{44}^{22} & B_{43}^{22} & B_{44}^{21} & B_{43}^{21} \end{vmatrix}, \quad B^* = \begin{vmatrix} B_{43}^{21} & B_{33}^{21} & B_{43}^{11} & B_{33}^{11} \\ -B_{44}^{21} & -B_{34}^{21} & -B_{44}^{11} & -B_{34}^{11} \\ -B_{43}^{22} & -B_{33}^{22} & -B_{43}^{12} & -B_{33}^{12} \\ B_{44}^{22} & B_{34}^{22} & B_{44}^{12} & B_{34}^{12} \end{vmatrix},$$

имеющие один и тот же характеристический полином

$$\lambda^4 + b_1 \lambda^3 + b_2 \lambda^2 + b_3 \lambda + b_4. \quad (15)$$

Коэффициенты этого полинома b_j , являются относительными инвариантами веса J нормализованного многообразия Грассмана, следовательно, корни полинома (15), обозначим их λ_J , являются относительными инвариантами веса 1. Собственные векторы матриц B и B^* $\lambda_J^\alpha(B)$ и $\lambda_J^\alpha(B^*)$ определяются из линейных систем

$$(B_{\alpha\beta}^{pq} - \lambda_J \sigma_{pq} \delta^{\alpha\beta}) \lambda_J^\beta(B) = 0, \quad (16)$$

$$(B_{\alpha\beta}^{pq} - \lambda_J \sigma_{pq} \delta^{\alpha\beta}) \lambda_J^\alpha(B^*) = 0 \quad (17)$$

и удовлетворяют дифференциальным уравнениям

$$\nabla \lambda_J^\alpha + \lambda_J^\beta \omega_{\beta} = \lambda_J^{\alpha q} \omega_q, \quad (18)$$

где 1-формы ω зависят от выбора корня λ_J и являются полными дифференциалами, т.е. $\mathcal{D}\omega = 0$.

Из формул (18) следует, что собственные векторы матриц B и B^* определяют тензорные поля на многообразии Грассмана. Эти поля и порождают инвариантные корреляции на многообразии $G\tau(1,3)$.

Действительно, легко проверить, что при фиксации луча $\ell \in G\tau(1,3)$ и точки $M = t^p H_p$ на этом луче, фиксируется плоскость

$$\sigma_{\alpha\beta} \lambda_J^\alpha t^p x^\beta = 0. \quad (19)$$

Кроме того, дифференциально-геометрический объект λ_J^α структуры (18) при наличии тензора $C_{\alpha\beta}^{pq}$ индуцирует дифференциально-геометрические объекты

$$\lambda_J^P = C_{\alpha\beta}^{pq} \lambda_J^\beta, \quad \lambda_J^P = C_{\beta\alpha}^{qp} \lambda_J^\alpha. \quad (20)$$

Компоненты этих объектов, в силу (18) и дифференциальных уравнений тензора $C_{\alpha\beta}^{pq}$, удовлетворяют следующей системе дифференциальных уравнений:

$$\nabla \lambda_J^\alpha + \lambda_J^\beta \omega_\beta = \lambda_J^{\alpha q} \omega_q, \quad (21)$$

где $\lambda_J^{pq} \neq \lambda_{\beta\alpha}^{qp}$, и, следовательно, опять определяют инвариантные корреляции на многообразии Грассмана, т.е. при фиксации луча $\ell \in G\tau(1,3)$ и точки $M = t^p H_p$ на этом луче, фиксируется плоскость

$$\sigma_{pq} \lambda_J^P t^q x^\alpha = 0. \quad (22)$$

Заметим также, что дифференциально-геометрический объект λ_J^α структуры (18) и индуцируемые им объекты (20)

в случае, когда многообразие нормалей $\mathcal{M}(\ell) = \text{Gr}(1,3)$, определяют инвариантные корреляции не только на исходном многообразии Грассмана $\text{Gr}(1,3)$, но и на многообразии $\mathcal{M}(\ell^*)$. Для совпадения многообразия нормалей со всем многообразием Грассмана достаточно, чтобы относительный инвариант

$$H = \det \| H_{\alpha\beta}^{pq} \|, dH + 4H(\omega_t^t - \omega_y^y) = H_{\beta}^q \omega_q^{\beta} \quad (23)$$

был отличен от нуля. В случае, когда $H \neq 0$, легко проверить, что при фиксации луча ℓ^* и точки $M = t^* H_\alpha$ на этом луче фиксируются плоскости

$$\sigma_{\alpha\beta} \lambda_p^\alpha t^\beta x^p = 0, \quad (24)$$

$$\sigma_{pq} \lambda_p^p t^\alpha x^q = 0. \quad (25)$$

Указанное замечание позволяет обобщить понятие пар голономных линейчатых многообразий трехмерного пространства на неголономные. Эти обобщения даны в работе автора [8].

Отметим только, что дифференциально-геометрический объект λ_p^α структуры (18) порождает всего лишь следующие две пары неголономных многообразий:

$$\mathcal{N}\text{Gr}(1,3,1; \lambda_p^\alpha) - \mathcal{N}\text{Gr}^*(1,3,1; \lambda_\alpha^p = H_{\alpha\beta}^{pq} \lambda_q^\beta), \quad (26)$$

$$\mathcal{N}\text{Gr}(1,3,3; \lambda_\alpha^p = H_{\beta\alpha}^{qp} \lambda_q^\beta) - \mathcal{N}\text{Gr}^*(1,3,3; \lambda_p^\alpha). \quad (27)$$

Заметим также, что пару неголономных комплексов (27) мы

можем представить в виде

$$\mathcal{N}\text{Gr}(1,3,3; \lambda_\alpha^p) - \mathcal{N}\text{Gr}^*(1,3,3; \lambda_p^\alpha = H_{pq}^{\alpha\beta} \lambda_\beta^q), \quad (28)$$

где $H_{pq}^{\alpha\beta}$ — тензор, обратный к тензору $H_{\alpha\beta}^{pq}$, и считать, что пару (28) определяет дифференциально-геометрический объект λ_α^p структуры (21).

Каждая из отмеченных пар неголономных линейчатых многообразий индуцирует проективные преобразования на луче ℓ и ℓ^* в силу следующей схемы:

$$\forall M = t^* H_p \rightarrow N = \pi(M) \cap \ell^* \rightarrow \tilde{M} = \sigma(N) \cap \ell, \quad (29)$$

$$\forall N = t^* H_\alpha \rightarrow M = \sigma(N) \cap \ell \rightarrow \tilde{N} = \pi(M) \cap \ell^*, \quad (30)$$

где $\pi(M)$ и $\sigma(N)$ — плоскости, соответствующие точкам M и N в корреляциях, определяемых соответственно первым и вторым неголономным многообразием из рассматриваемой пары. Например, плоскости $\pi(M)$ и $\sigma(N)$ в формулах (29) для пары (26) определяются уравнениями (19) и (25), а для пары (27) — уравнениями (22) и (24).

§ 2. Некоторые геометрические интерпретации

Матрицы, составленные из компонент тензоров $H_{\alpha\beta}^{pq}$, $S_{\alpha\beta}^{pq}$ и $P_{\alpha\beta}^{pq}$, также, как матрицы B и B^* из компонент тензора $B_{\alpha\beta}^{pq}$, будем обозначать \mathcal{H} , \mathcal{H}^* , S , S^* , P , P^* . Заметим, что в силу симметричности тензоров $S_{\alpha\beta}^{pq}$ и $P_{\alpha\beta}^{pq}$

$$S = S^*, \quad P = P^*.$$

Дадим некоторые геометрические характеристики внутренним корреляциям многообразия Грассмана, определяемым собственными векторами матриц \mathcal{H} , \mathcal{H}^* , S и P .

1) Если искать такое внутреннее оснащение исходного многообразия Грассмана дифференциально-геометрическим объектом λ_p^α структуры (18), чтобы этот объект и индуцируемый им объект

$$\lambda_\alpha^p = H_{\alpha\beta}^{pq} \lambda_q^\beta \quad (31)$$

определяли одну и ту же корреляцию на многообразии Грассмана, то мы и придем к собственным векторам матрицы \mathcal{H} . Отсюда совершенно очевидно, что проективные преобразования (29) и (30), индуцируемые парой неголономных многообразий (26), будут тождественными тогда и только тогда, когда дифференциально-геометрический объект λ_p^α является собственным вектором матрицы \mathcal{H} .

Аналогично, дифференциально-геометрический объект λ_p^α структуры (18) и индуцируемый им объект

$$\lambda_\alpha^p = H_{\beta\alpha}^{pq} \lambda_q^\beta \quad (32)$$

определяют одну и ту же корреляцию на многообразии Грассмана, а также проективные преобразования (29) и (30), порождаемые парой неголономных комплексов (27), будут тождественные тогда и только тогда, когда дифференциально-геометрический объект λ_p^α будет собственным век-

тором матрицы \mathcal{H}^* .

Доказательства этих результатов приведены в работе автора [8].

2) В работе [1] В.И.Близникасом введено понятие особой линейчатой поверхности неголономного комплекса. Когда луч ℓ описывает особую линейчатую поверхность первого неголономного комплекса $NGr(1,3,3; \{\lambda_p^\alpha\})$ из пары (28), то соответствующий луч ℓ^* опишет, так называемую присоединенную линейчатую поверхность, которая в общем случае, не будет особой для второго неголономного комплекса $NGr(1,3,3; \{\lambda_p^\alpha\})$ из пары (28).

Оказывается, что присоединенная линейчатая поверхность для особой линейчатой поверхности первого неголономного комплекса из пары (28) будет особой для второго неголономного комплекса этой пары тогда и только тогда, когда дифференциально-геометрический объект λ_α^p , порождающий пару (28), определяется формулой

$$\lambda_\alpha^p = \delta^p_\beta \sigma_{\alpha\beta} \xi_q^\beta, \quad (33)$$

где ξ_q^β – собственный вектор матрицы S .

Действительно, зададим линейчатые поверхности, описываемые лучом ℓ и ℓ^* , следующими дифференциальными уравнениями (см. [8]):

$$\omega_p^\alpha = \xi_p^\alpha \theta, \quad \nabla \xi_p^\alpha \wedge \theta = 0, \quad D\theta = 0; \quad (34)$$

$$\theta_\alpha^p = \xi_\alpha^p \theta, \quad \nabla \xi_\alpha^p \wedge \theta = 0, \quad D\theta = 0, \quad (35)$$

где

$$\Theta_{\alpha}^P = H_{\alpha\beta}^{Pq} \omega_q^{\beta}. \quad (36)$$

Поверхность (34) будет особой для неголономного комплекса $NG\tau(1,3,3; \{ \lambda_{\alpha}^P \})$ тогда и только тогда, когда выполняются равенства (см. [1])

$$\xi_1^{\alpha} \xi_{\alpha}^2 = \xi_2^{\alpha} \xi_{\alpha}^1 = \xi_1^{\alpha} \xi_{\alpha}^1 - \xi_2^{\alpha} \xi_{\alpha}^2 = 0. \quad (37)$$

Аналогично поверхность (35) будет особой для неголономного комплекса $NG\tau(1,3,3; \{ \lambda_p^{\alpha} \})$ из пары (28) при выполнении условий

$$\xi_3^P \xi_p^4 = \xi_4^P \xi_p^3 = \xi_3^P \xi_p^3 - \xi_4^P \xi_p^4 = 0. \quad (38)$$

Из (37) и (38), учитывая, что $\lambda_{\alpha}^P = H_{\beta\alpha}^{Pq} \lambda_q^{\beta}$, и принимая во внимание, что поверхность (35) будет присоединенной к поверхности (34), только при выполнении равенств

$$\xi_{\alpha}^P = H_{\alpha\beta}^{Pq} \xi_q^{\beta}, \quad (39)$$

мы приходим к системе уравнений, определяющих дифференциально-геометрический объект ξ_q^{β} :

$$(S_{\alpha\beta}^{Pq} - \lambda \sigma^{Pq} \sigma_{\alpha\beta}) \xi_q^{\beta} = 0, \quad (40)$$

где λ — корни характеристического уравнения

$$\det \| S_{\alpha\beta}^{Pq} - \lambda \sigma^{Pq} \sigma_{\alpha\beta} \| = 0. \quad (41)$$

После чего получение формул (33) не представляет труда.

3) Пусть на многообразии Грассмана заданы четыре различные инвариантные корреляции. Назовем четверку корреляций гармонической, если плоскости, соответствующие этим корреляциям в каждой точке луча $\ell \in G\tau(1,3)$, образуют гармоническую четверку.

Оказывается, что четверка корреляций исходного многообразия Грассмана, определяемая дифференциально-геометрическими объектами

$$\lambda_p^{\alpha}, \lambda_{\alpha}^P = H_{\alpha\beta}^{Pq} \lambda_q^{\beta}, \lambda_{\alpha}^P = P_{\alpha\beta}^{Pq} \lambda_q^{\beta}, \lambda_{\alpha}^P = G_{\alpha\beta}^{Pq} \lambda_q^{\beta}, \quad (42)$$

будет гармонической тогда и только тогда, когда дифференциально-геометрический объект λ_p^{α} является собственным вектором матрицы P .

Для доказательства достаточно взять произвольную точку $M = t^P H_p$ на луче ℓ и потребовать, чтобы сложное отношение четырех плоскостей, соответствующих этой точке в корреляциях, определяемых объектами (42), равнялось -1.

В заключение отметим, что в случае гармонической нормализации многообразия Грассмана (этот случай совпадает с вырождением нормализованного многообразия Грассмана в комплекс коррелятивных элементов К.И.Гринцевичуса и аналитически выделяется условиями $H_{\alpha\beta}^{Pq} = H_{\beta\alpha}^{Pq}$, см. [9]) имеем следующие соотношения между рассматриваемыми матрицами:

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}^* = P, \quad S = \frac{1}{2} \mathcal{H}^2. \quad (43)$$

Из (43) следует, что собственные векторы всех матриц

совпадают и сохраняются только геометрические характеристики, данные в пп. 1 и 2.

Автор пользуется случаем, чтобы выразить свою благодарность профессору В.И.Близнику за постановку задачи и ценные советы.

Список литературы

1. Близникас В.И. Некоторые вопросы теории неголономных комплексов.-"Тр.геометрич.семинара, ВИНИТИ АН СССР", 1974, №5, с.69-96.

2. Близникас В.И. Неголономное дифференцирование и линейные связности в пространстве опорных элементов.-"Лит.мат.сб.", 1966, 6, №2, с.141-208.

3. Близникас В.И., Григелионис С.И. О внутренних оснащениях неголономного гиперкомплекса NG_2 (1, 4, 5)-"Тр.геометрич.семинара, ВИНИТИ АН СССР", 1973, 4, с.121 - 154.

4. Близникас В.И. Лупейкис З.Ю. О внутренних оснащениях линейчатого комплекса.-"Тр.геом.семинара, ВИНИТИ АН СССР ", 1973, 4, с.155-168.

5. Близникас В.И. Некоторые вопросы геометрии гиперкомплекса прямых.-"Тр.геометрич.семинара, ВИНИТИ АН СССР 1974, 6, с.43-III.

6. Близников И.В. О геометрии неголономной конгруэнции первого рода.-"Тр.геометрич.семинара, ВИНИТИ АН СССР", 1971, 3, с.125-148.

7. Бразевич М.В. О внутренних корреляциях нормализованного многообразия Грассмана.-В кн.: 150 лет геометрии Лобачевского, М., ВИНИТИ, 1976, с.33.

8. Бразевич М.В. Некоторые вопросы геометрии нормализованного многообразия Грассмана. М., ВИНИТИ, 1975, 28 с., № 355-376 Деп.

9. Бразевич М.В. К дифференциальной геометрии нормализованного многообразия Грассмана G_2 (1,3).-В кн.: Шестая Всесоюзн.геометрич.конф. по современным проблемам геометрии. Вильнюс, 1975, с.40-43.

10. Лаптев Г.Ф. Дифференциальная геометрия погруженных многообразий.-"Тр.Моск.матем.о-ва", 1953, №2, с.275-385.

11. Лаптев Г.Ф. Теоретико-групповой метод дифференциально-геометрических исследований.-"Тр.3-го Всесоюзн.Мат. съезда", 1958, т.3, с.409-418.

12. Остриану Н.М. Распределение гиперплоскостных элементов в проективном пространстве.-"Тр.геометрич.семинара, ВИНИТИ АН СССР, 1973, 4, с.71-120.