

О. В. Белая

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ

Рассматриваются отдельные вопросы гражданского законодательства: определение понятия исключительного права, его правовой природы, места среди объектов гражданских прав, а также возможности его использования в гражданском обороте при совершении различных сделок, обращении взыскания.

This article considers individual issues of the civil legislation on the definition of the concept of exclusive right, its legal nature, the definition of its place among civil rights objects, and the possibilities of its use in civil circulation in the framework of various transactions and enforced collection.

Ключевые слова: имущественные права, исключительные права, интеллектуальная собственность, интеллектуальные права, объекты гражданских прав, обращение взыскания.

Key words: property rights, exclusive rights, the intellectual property, intellectual rights, objects of civil rights, enforced collection.

Современное российское гражданское законодательство за последнее время претерпело значительные изменения. Прежде всего, это связано с принятием и вступлением в законную силу четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации [1] с 1 января 2008 г. Положения данной части ГК РФ посвящено вопросам интеллектуальной собственности. Положительные и отрицательные аспекты данного нормативного акта не раз рассматривались российскими учеными-правоведами в своих научных трудах.

Хотелось бы остановиться на отдельных вопросах, связанных с появлением и прочным закреплением в нормах российского ГК РФ положений об исключительных правах. Безусловно, эти положения содержались в отдельных статьях гражданского законодательства и до появления четвертой части ГК РФ, но именно с ее введением стало возможным развитие данного правового явления.

Несмотря на известность в гражданском обороте такого понятия, как «исключительное право», оно напрямую не перечислено среди объектов гражданских прав. До 1 января 2008 г. в ст. 128 ГК РФ [2] среди объектов гражданских прав указывалась интеллектуальная собственность, которая раскрывалась законодателем через такие составляющие, как результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них. Введение четвертой части ГК РФ внесло свои коррективы. В ст. 1225 ГК РФ раскрывается понятие «интеллектуальной собственности»: это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности в этот перечень не вошли. Соответствующие изменения были внесены в ст. 128 ГК РФ и с 1 января 2008 г. исключительные права не перечисляются среди объектов гражданских прав.

В связи с этим встает вопрос: какова же природа исключительного права? Ведь об исключительном праве в нормах ГК РФ, как уже упоминалось, было указание задолго до принятия четвертой части ГК РФ, например при определении состава предприятия как имущественного комплекса (ст. 132 ГК РФ), содержания совместно нажитого имущества супругов (ст. 256 ГК РФ), имущества, на которое распространяются права залогодержателя (ст. 340 ГК РФ), состава наследственного имущества (ст. 1173 ГК РФ) [3], в договорах доверительного управления (гл. 53 ГК РФ) [4], коммерческой концессии (гл. 54 ГК РФ) и т.д. Однако определение исключительного права содержится в ст. 1229 ГК РФ. Из смысла данной статьи можно сделать вывод, что под исключительным правом понимается право гражданина или юридического лица (правообладателя) использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Согласно ст. 1226 ГК РФ, исключительное право по своей правовой природе является имущественным правом. Однако имущественные права перечислены в ст. 128 ГК РФ среди объектов гражданских прав посредством уточнения такой категории как «иное имущество». Однако имущественные права — не единственные элементы, которые могут наполнять содержание «иного имущества», поскольку для их обозначения законодатель использует формулировку «в том

числе», тем самым обозначая соотношение иного имущества и имущественных прав как общего и частного. Так, в п. 6 ст. 66 ГК РФ указывается на такой вид объектов гражданского права, как иные права, имеющие денежную оценку [5]. В силу того, что данные права перечислены наряду с имущественными правами, можно сделать вывод, что в число последних они не включаются, хотя использование формулировки «иные» свидетельствует о наличии у этих прав имущественного характера. Однако если имущественное право всегда имеет денежную оценку, так как характеризует стоимость вещи в объеме прав на нее, то иные права могут первоначально и не иметь такой оценки, но приобретают ее при использовании их в хозяйственном обороте. К числу таковых «иных прав» отдельные правоведы как раз и относят права автора произведения, право на изобретение и др. [6].

Представляется, что подобные выводы могли быть актуальны до 1 января 2008 г. — с этой даты законодатель четко определил, что исключительные права, в том числе права автора произведения, права на изобретение и многие другие, относятся к числу не «иных» прав, а имущественных.

Однако примечательно другое обстоятельство. Ранее законодателем исключительные права относились к интеллектуальной собственности и перечислялись как один из составных элементов интеллектуальной собственности в ст. 128 ГК РФ. В настоящий момент исключительные права не только «ушли» из содержания интеллектуальной собственности при раскрытии этого понятия, но и стали относиться к другому объекту гражданских прав — имущественным правам, а последние, как показывает анализ действующей редакции ст. 128 ГК РФ, являются разновидностью такого объекта, как имущество.

Интересен и тот факт, что законодатель, по сути, ввел новый объект гражданских прав. В ст. 1226 ГК РФ указывается на наличие интеллектуальных прав. При этом их нельзя отнести ни к имущественным правам, ни к иному имуществу, поскольку в состав интеллектуальных прав, по логике законодателя, включаются и исключительное право, являющееся имущественным правом, и личные неимущественные права и иные права, в качестве примеров которых приводятся право следования, право доступа и др. Не относит законодатель интеллектуальные права и к интеллектуальной собственности, поскольку в ст. 1226 ГК РФ указывается, что данные права возникают на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, но не входят в эти понятия. Далее законодатель по тексту четвертой главы ГК РФ не раскрывает понятия интеллектуальных прав и не дает их определения. В связи с этим считаю необходимым законодательное определение отнесения интеллектуальных прав к тому или иному виду объектов гражданских прав в рамках ст. 128 ГК РФ.

Возвращаясь к характеристике исключительного права, следует отметить и то, что законодатель оказался весьма непоследовательным в определении правовой природы исключительного права, при характеристике исключительного права на такой способ индивидуализации юридического лица, как его фирменное наименование. Исследование фирменного наименования и его правовой природы не является целью настоящей работы, однако нужно отметить, что применительно к вопросу исключительного права на фирменное наименование законодатель в п. 2 ст. 1474 ГК РФ ввел запрет на распоряжение им его правообладателем, в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования. Исключительным правом на фирменное наименование может пользоваться только само юридическое лицо, которому это фирменное наименование принадлежит. По сути, это право имеет личный неимущественный характер в силу его неотделимости от личности носителя. Однако в таком случае право на фирменное наименование не может относиться к числу исключительных прав, поскольку в определении имущественного характера исключительного права в ст. 1226 ГК РФ законодатель не сделал никаких исключений.

Утрачивается имущественный характер исключительного права и в том случае, когда правообладателем является, например, сам автор произведения науки, литературы, искусства. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1284 ГК РФ на принадлежащее исключительное право автору произведения обращение взыскания не допускается, однако если правообладателем является иное лицо, не автор, то исключительное право уже может рассматриваться как объект взыскания.

Несмотря на то что законодатель в целом допускает обращение взыскания на имущественные права, что предусмотрено и в п. 3 ст. 68, пп. 4 п. 1 ст. 75 федерального закона от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве» [7], не всегда это становится возможным на практике. Обращение взыскания на отдельные виды исключительных прав представляется весьма

затруднительным, хотя это напрямую и не запрещено законом, в отличие от случаев, перечисленных выше. Например, реализация исключительного права на секрет производства по известной в настоящее время схеме — посредством проведения публичных торгов — может привести либо к прекращению, либо к значительной утрате ценности данного вида имущественных прав, поскольку в соответствии со смыслом ст. 1465 ГК РФ секрет производства (ноу-хау) и состоит в том, том, что он имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности его третьим лицам. Раскрытие необходимой информации о нем при выставлении в качестве лота на торги приводит к утрате данного качества, что, в свою очередь, может повлечь и утрату всего объекта в целом.

Исключительное право на наименование места происхождения товара (ст. 1519 ГК РФ) имеет весьма ограниченный круг лиц, которые смогут его приобрести в результате обращения на него взыскания и последующей реализации. Такими лицами могут быть лишь те, кто связан с производством, изготовлением такого рода товаров (ст. 1516 ГК РФ) и др.

Продолжая характеристику исключительного права и возможности его использования в гражданском обороте, следует отметить, что законодатель, предусматривая в п. 1 ст. 1232 ГК РФ в отдельных случаях необходимость государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, указывает, что исключительное право на такие объекты интеллектуальной собственности признается и охраняется при условии государственной их регистрации. При этом требования к государственной регистрации самого исключительного права в таких случаях не предъявляются. Отсюда можно сделать вывод, что исключительное право государственной регистрации не подлежит. Однако отчуждение, залог, переход исключительного права в таких случаях подлежат государственной регистрации (п. 2 ст. 1232 ГК РФ), но это уже относится к вопросу о распоряжении исключительным правом.

В соответствии с п. 1 ст. 1233 ГК РФ правообладатель может распоряжаться принадлежащим ему исключительным правом на объект интеллектуальной собственности любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу или предоставления другому лицу права использования соответствующих объектов интеллектуальной собственности в установленных договором пределах. Отдельно в п. 1 ст. 1229 ГК РФ правообладателю предоставлено право по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, что, однако, в отдельных случаях может быть ограничено, например: принудительная лицензия (ст. ст. 1239, 1392 ГК РФ), возможность перехода исключительного права к автору служебного произведения при неиспользовании работодателем этого произведения в течение трех лет (ст. 1295 ГК РФ) и др.

Таким образом, не претендуя на полноту характеристики исключительного права и возможности его использования в гражданском обороте, следует отметить, что российский законодатель посредством принятия четвертой части ГК РФ сделал попытку теоретической разработки такого правового понятия, как «исключительное право». Однако приходится констатировать тот факт, что практическое использование и широкое применение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в российском гражданском обороте пока еще не представляется возможным, в том числе и из-за неточностей и несовершенства действующего законодательства.

Список литературы

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Ч. 4, от 18 декабря 2006 г. (с последующими изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Ч. 1, от 30 ноября 1994 г. (с последующими изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Ч. 3, от 26 ноября 2001 г. (с последующими изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
4. *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Ч. 2, от 26 января 1996 г. (с последующими изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Федоренко Н.В., Лапач Л.В. Сделки с имущественными правами: проблемы реституции. URL: <http://www.arbitr.aanet.ru>.
6. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. URL: <http://allpravo.ru>.
7. *Об исполнительном производстве*. [Электронный ресурс]: федеральный закон от 2 октября 2007 г. (с последующими изменениями и дополнениями). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Об авторе

О. В. Белая — канд. юр. наук, доц., РГУ им. И. Канта; e-mail: WhiteOlesya@mail.ru

Author

O. Belaya — Assotiate Professor, IKSUR; e-mail: WhiteOlesya@mail.ru