

Чжао Юаньцзэ

КПСС И КПК: СРАВНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ  
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

84

Сравнение идей, деятельности Коммунистической партии Китая (КПК) и партии, закончившей формально свою деятельность в России под именем КПСС, актуально с точки зрения анализа перспектив социалистического, коммунистического пути развития. При этом, на наш взгляд, важно учесть культурологический, историко-культурный аспекты такого сравнения. Методология исследования связана в данном случае именно с историческим описанием основных этапов развития, характера деятельности партии коммунистической ориентации в России и в Китае при историко-культурологической оценке известных фактов. Выводы статьи связаны с более европейским характером российского менталитета, более динамично-контрастными, тяжелыми событиями истории России как с серьезным фактором формирования и работы КПСС (в частности, этим объясняется фракционное движение, многопартийность как условие функционирования, жесткость политики и т.д.); в то же время стремление китайцев к гармонии, философичность их мышления, большая традиционность обуславливают меньшее количество фракций в КПК, по возможности «мягкое» сотрудничество с иными партиями (при небольшом количестве последних) и т.д. Гибкость мышления китайцев в условиях очень традиционной страны удивляет самым фактом «неожиданного» и эффективного, по сути, заменившего в определенный исторический момент правительство партийного движения. При том что в России так же «открытый» демократический процесс в начале XX в. возник как будто «с нуля», страна, будучи более европейской по менталитету, имела немалую традицию политической, политологической мысли европейского типа.

*The comparison of the ideas and activities of the CPC and the party that formally ended its activities in Russia under the name of the CPSU is relevant for analyzing the prospects of the socialist, communist way of development. At the same time, in our opinion, it is important to consider the cultural, historical, and cultural aspects of such a comparison. The methodology of the research is connected in this case precisely to the historical description of the main stages of development, the nature of the activities of the communist party in Russia and in China with the historical and culturological assessment of known facts. The conclusions of the article are related to the more European nature of the Russian mentality, more dynamically contrasting, difficult events in the history of Russia as a serious factor in the formation and work of the CPSU (in particular, this explains the factional movement, multiparty system as a condition for functioning, the rigidity of politics, etc.); at the same time, the desire of the Chinese for harmony, the philosophic nature of their thinking, greater traditionalism cause a smaller number of factions in the CPC, possibly "soft" cooperation with other parties (with a small number of the latter), etc. The flexibility of Chinese thinking in a very traditional country is surprising by the very fact of the "unexpected" and effective, in fact, replacing the government of the party movement at a certain historical moment.*



*Even though in Russia, too, the "open" democratic process in the early XX century appeared as if "from scratch", it, being more European in mentality, had a considerable tradition of political thought of the European type.*

**Ключевые слова:** Китай, Россия, КПК, РСДРП(б), КПСС, менталитет, социализм

**Keywords:** China, Russia, CPC, RSDLP(b), CPSU, mentality, socialism

### **Историческое объяснение сущности коммунистических, социалистических идей, актуальных и на современном этапе**

«Сложный» вопрос коммунизма и даже социализма на современном этапе во многом обусловлен тяготением политико-экономических элит немалого числа стран к капиталистической модели развития. При этом, говоря «капиталистическая модель развития», многие более предполагают этап развития столь несовершенный (несовершенство в первую очередь обусловлено большим количеством средств производства в руках ограниченного количества частных лиц), что по-прежнему актуальна мысль о социалистическом, коммунистическом пути развития. Ясно, что любой путь социального развития будет сопряжен с теми или иными трудностями, обусловленными, в частности, свойствами менталитета, сложившейся исторической ситуацией (именно сложная историческая ситуация часто и вызывает серьезные изменения, ведущие к развитию) и т.д. Сами по себе трудности развития не означают необходимости отказа от идеалов, достижений, осознания проблем и продолжения пути. Например, апологетов «демократического рынка» в России, кажется, совсем не смущали огромные трудности, которые «на пути к настоящей свободе» переживала страна, не только разрушившая сложившиеся, исторически обусловленные социально-экономическую систему, связи, но и — как будто бы — даже мораль. Они громко говорили о репрессиях советского периода — до сих пор хорошо не изученных [10], «забывая» о том, что народ, доведенный до революции, нередко репрессирует через какие-то свои органы того, кто — что может быть довольно заметно — тормозит ход истории [8]. Репрессирует тем сильнее, чем сложнее социальная ситуация, чем сильнее страдают народные массы. Революции, к сожалению, вообще случаются не так уж редко. Неудивительно, что в России, с ее могучим народным духом, со сложным климатом, сложнейшим историческим путем, на котором эта страна всегда показывает умение справляться с тяжелыми проблемами — имея определенную миссию в мире, в начале XX в. вспыхнула революция, природу которой не до конца понял бы даже К. Маркс [7].

Социалистическое, коммунистическое, рабочее движение в этот период и позже, конечно, закономерно с точки зрения стремления народных масс к освобождению, к социальному переустройству, связанному с более справедливым распределением собственности. В России это движение на рубеже XIX—XX вв. выразилось в том числе в формировании Российской социал-демократической рабочей партии, закончив-



шей свою формальную историю под именем Коммунистической партии Советского Союза (КПСС). Конечно, подобное явление, которое оказалось способно выполнить роль мощного организующего начала первой в мире социалистической революции — десяти дней, которые потрясли мир [6], не может не носить «национальной окраски». Именно русский национальный дух помог РСДРП (б) в сложнейших условиях взять на себя организацию переустройства (при этом мы не оспариваем множества положительных качеств разных народов). Проявив огромную гибкость — в частности по причине необходимого для социального переустройства в эпоху Новейшего времени уровня знаний, образованности многих членов партии, РСДРП (б) проявила также и твердость в очень непростых условиях в стране, традиционно «деспотичной» (здесь уместно вспомнить «слоган» «Есть такая партия!») [4]. «Деспотизм», консолидировавший российскую культуру на протяжении столетий сложного (в первую очередь духовного) выживания, понадобился в данном случае для утверждения давшихся с таким трудом завоеваний Октября, в условиях враждебного капиталистического окружения. Что касается немалых знаний лидеров партии, соотносившихся с «тотальным» просвещением людей (например, в рамках марксистских кружков [13] или — позже — «культурной революции»), то здесь, безусловно, можно вспомнить о прекрасной образованности В.И. Ленина, об огромной библиотеке И. В. Сталина и мн. др. Заметим, что и эпоха Нового времени, связанная с возникновением научных знаний, порождала революции, в которых побеждал дух, выраженный в интеллекте, а не только в чувствах. Следует сказать, что до появления сильного «интеллектуального рычага» революции не побеждали... Философы-просветители обеспечили победу, например, Великой французской революции с переходом к прогрессивному тогда буржуазному укладу через глубокую интеллектуальную деятельность, откликавшуюся на потребности эпохи. Так же, как и апологеты социализма и коммунизма обеспечивали революции соответствующего характера через немалые интеллектуальные усилия, направленные на осмысление особенностей XX в. (здесь можно вспомнить и Че Гевару [14]).

### **Историко-культурологический анализ особенностей работы КПСС и КПК на протяжении их истории**

Относительно партии, которая в конце концов получила название КПСС, работа фракций в ее русле, характер так называемой внутрипартийной борьбы до формирования «единой линии» объясняется и обуславливается:

- социальной природой партии как таковой;
- европейской природой русских, стремящихся к демократии;
- свободолюбивым духом русского народа, свободным поиском русского ума;
- огромной сложностью исторических моментов, задач, требовавших безусловного, практически военного единения.



Отсюда в какой-то момент и происходит консолидация, кажущаяся многим весьма искусственной, но таковой, на наш взгляд, по большому счету не являющаяся. Менталитет китайцев, их история, в свою очередь, во многом обуславливают деятельность, характер методов, реакцию на возникающие проблемы и прочее со стороны Китайской коммунистической партии. Здесь следует учесть, видимо, еще больший «деспотизм» при огромной исторической вертикали традиционной культуры, связанной с тем, что можно назвать даже самой древней государственностью в истории... [2]. Несомненно, следует учесть знаменитую тягу китайцев к гармонии, их умение ее достигать, в том числе в государственных вопросах, воспринимаемых патриотическими жителями Поднебесной практически как семейные, с глубоким чувством долга. Подобный набор качеств, по большому счету, обеспечивает Китаю его место в веках — так же как и великие качества России — несмотря на всю контрастность, многообразие ее социально-политического облика (во многом благодаря им!) — помогают удерживать ей роль миссионера в мире, важного связующего звена между Западом и Востоком.

В контексте социалистических тенденций, коммунистических идей, закономерно увлекающих умы людей в эпоху Новейшего времени, в контексте формирования соответствующих партий необходимо учитывать и культурные особенности страны, порождающей те или иные партии — чтобы необходимое сравнение их деятельности, рефлексия, прогнозы развития, возрождения были максимально адекватными в сложный период, который можно назвать ревизией, усилением капиталистической модели. Каждая эпоха имеет свои плюсы и минусы, современный этап, характеризуясь информатизацией, «разносящей» по миру по преимуществу негативную массовую культуру вместо научных знаний, глубокого, многогранного представления о различных культурах, долженствующих правильно «соединиться» в процессе глобализации, несмотря ни на что сохраняет возможность использования беспрецедентных каналов для передачи позитивной, прогрессивной информации. Роль и эффективность знаний в наше время может быть многократно выше, чем в XX в. Тем более важно адекватно проанализировать знаменитые партии левого толка в истории.

Касательно партий левого спектра скажем, что они, будучи принципиально народными, то есть отражающими по максимуму интересы народных масс (что во всяком случае доказывается как минимум достижениями в области социальной политики, вспомним, например, о знаменитом факте признания Всемирной организацией здоровья — отнюдь не носящей левого характера — здравоохранения Кубы как лучшего в мире [5]), носят закономерно массовый характер (не только и не столько потому, что людей туда «загоняют» или люди сами туда стремятся из чисто карьерных или «фанатических» целей — могут быть и иные причины). Такие «партии» на определенном этапе истории превращаются в «народный кулак», действительно народное движение.

В связи с правящей в преимущественно социалистической стране Коммунистической партией Китая (КПК), начавшей свою историю в



1921 г. при содействии Коминтерна, важно сказать о том, что начало ее правления связано с поражением партии консервативного толка Гоминьдан в ходе гражданской войны в Китае. Обратим внимание на то, что, несмотря на немалый консерватизм, свойственный национальному менталитету, китайцы проявили свойственную им социальную, культурную гибкость, в частности, в связи с партийным движением в XX в., в связи с социалистическими идеями, очень популярными в то время. Пусть Китай и был очень ослаблен в результате очень сложных социальных процессов на протяжении предшествующих нескольких веков (немалую роль здесь сыграло влияние Запада), серьезный выбор социалистической ориентации для страны, глубоко способной сохранять свою государственность, столь продвинутой в философской сфере, — важен. Речь идет о том, что социализм по понятным причинам нередко популярен в странах с низким уровнем жизни, но не только этим обусловлен политический выбор Китая в XX в. Отметим, что партия из «кружка», объединявшего левую интеллигенцию в Китае, довольно быстро превратилась в самую большую политическую партию в мире.

Интересен характер противостояния КПК с Китайской национальной народной партией (Гоминьдан), стремившейся в той или иной мере сохранить «старый» Китай. Успехи социализма в Китае (пусть не без помощи СССР, по поводу чего можно сейчас сказать, что социалистические страны по своей природе более склонны к интернационализму) показывают, что путь, пожалуй, был выбран верно, а Гоминьдан в целом менее соответствовал историческим потребностям страны, серьезно стремившейся к модернизации. Подчеркнем, что в России РСДРП («красные») также противостояла консерваторам («белым»), но скорее в лице правительства, чем заметной монархической партии. Сравнительный анализ позволяет сказать, что дело здесь в более значительном «лице» государственной власти в России в начале XX в., вокруг которого так или иначе объединялись сторонники «старой» России (сказалась традиционность страны, ее умение «прощать», отсутствие партийного центра объединения вокруг непопулярной консервативной идеи в свобододолюбивой стране). В Китае, имевшем больше проблем, консервативные политические тенденции оказались связаны именно с партией в условиях, когда правительство потеряло свое «лицо» (повлияла очень длительная и глубокая традиционность, приведшая к контрастной ситуации).

Что касается немалого количества партий в России в период начала партийного противостояния в этой стране (РСДРП в том числе противостояли социалистические партии — даже так называемые меньшевики, отколовшиеся от РСДРП), то это можно связать с более активными демократическими процессами в стране, которую следует назвать более европейской. Вообще в период серьезных, глобальных социальных изменений дискуссии вокруг дальнейшего пути становятся порой очень острыми, разнообразными и «неожиданными». Отметим, что — в том числе в силу политических традиций Китая, его менталитета — фракционная активность внутри правящей коммунистической партии этой



страны относительно невелика, это в том числе обеспечивает и более активное движение вперед. Менталитет страны, создавшей богатую культуру и сумевшей выжить в течение сложных тысячелетий истории традиционного общества, безусловно, связан с такими качествами, как терпение, названное умение формировать, сохранять гармонию (что важно в политике!); в Китае еще с родоплеменной эпохи сохранился (при неактивном развитии «обычных» религий) своеобразный культ предков, семьи — что тоже повлияло на характер государственности, патриотизма и т. д.

Что касается — тоже достаточно традиционной, умеющей консолидироваться вокруг своих традиций — России, то менталитет, носящий более европейский характер, большая открытость, смелость позволяют этой стране масштабно, неожиданно для многих «экспериментировать»... Это более рискованно, но, во-первых, часто необходимо в истории России (отчего и сформировались перечисленные качества), во-вторых, демонстрирует «применение» необходимого европейского менталитета в конкретных социально-исторических условиях. Так что сказать, что Россия «рубит с плеча», пренебрегая гармонией, пожалуй, нельзя. Просто мир, жизнь, гармония сложнее, чем «отдельно взятая» — пусть даже выдающаяся — национальная культура. Безусловно, отмеченные закономерности так или иначе выражались в особенностях функционирования партий социалистической, коммунистической ориентации в России и в Китае.

Если возвращаться к противостоянию с Гоминьданом, оно, при всей сложности, большой проблемности политических моментов в XX в. в Китае, носило своеобразно «аккуратный», максимально «гармоничный» и целесообразный характер, что во всяком случае видно по «облику» исторических этапов развития Коммунистической партии в Китае:

- Первый объединенный фронт (1922–1927) представляющий собой период альянса с Гоминьданом против милитаристов;
- создание советских районов, а позднее Советской республики в Китае (1927–1937) — борьба с Гоминьданом за власть в стране;
- борьба с японской агрессией — создание Второго объединенного фронта (1937–1945) — совместная с Гоминьданом борьба против японцев;
- гражданская война в Китае (1946–1949) — война с Гоминьданом, в результате которой победили коммунисты.
- после основания Китайской Народной Республики (после 1949 г.) — период развития КПК как правящей партии Китая.

Само наличие партии в очень традиционном Китае в XX в. показывало демократические, отражавшие чаяния эпохи тенденции. Стремление Гоминьдана объединить страну (в частности, в противостоянии более либеральной Демократической прогрессивной партии), достижение этой цели делало Китайскую национальную народную партию также очень популярной. Во всяком случае она соответствовала важному пониманию патриотизма китайцами, чего не могли не учитывать коммунисты.



## Идеология КПК как отражение менталитета китайцев

Важно отметить, что идейная, идеологическая самостоятельность Китая, обусловленная его культурой и связанная с работой КПК, проявляется в комплексе идейных линий, моментов, гармонично соединяющихся в идеологии правящей коммунистической партии в стране. Быть может, не без деспотических тенденций склонность китайцев к гармонии, обеспечивающейся терпением, своеобразным эстетизмом, глубоким философским подходом, помогла соединить разные взгляды на развитие страны в Новейшее время, основываясь на:

- важных постулатах марксизма-ленинизма;
- идеях Мао Цзэдуна, соответствовавших жесткой эпохе и менталитету китайцев;
- теории Дэн Сяопина [11] («социализм с китайской спецификой», инициация экономических реформ в Китае, ставшем частью мирового рынка, – отметим, что этому способствовал человек, даже не являвшийся формально руководителем страны);
- «теории трех представительств» Цзян Цзэминя [9] (передовых производительных сил, передовой культуры, коренных интересов самых широких слоев населения – тенденция, похожая на российскую тенденцию эпохи Л. И. Брежнева, когда важный для революционного периода социализма классовый принцип заменился на принцип «единой общности – советского народа», отраженный в Конституции 1977 г.; благодаря идеям Цзян Цзэминя была открыта возможность для вступления в Компартию представителей средней и крупной буржуазии Китая);
- «научной концепцией развития» Ху Цзиньтао (соотносил социалистические идеи с общефилософскими, общекультурными идеями китайской цивилизации: «Человек превыше всего, необходимо уважение человеческого достоинства и ценности человека», «Следует идти в ногу со временем, постоянно самосовершенствоваться», «Важны социальная гармония, сплоченность», «Важны добрососедские отношения» [1]);
- идеям Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой новой эпохи [12].

КПК успешно ведет общество к прогрессу – что во всяком случае заметно по вторым в мире макроэкономическим показателям, по характеру и уровню развития образования в Китае, характеру взаимоотношений между зрелыми и молодыми людьми и т. д.

### Перспективы России и Китая в связи с идеями интернационализма

В связи с интернациональной помощью, интернациональными связями КПК, коммунистическими, социалистическими идеями в Китае на протяжении истории их развития можно еще раз сказать, что сама природа подобных идей как более прогрессивная по отношению к политическим идеям, так или иначе связанным с крупным частным капи-



талом, порождает интернационализм в хорошем смысле этого слова, что особенно важно в эпоху глобализации и что было присуще также деятельности КПСС, политике Советского Союза в целом. Отметим, что Россия в постсоветскую эпоху своего развития продолжает важную тенденцию интернационализма как особого выражения гуманизма — особенно важного на современном этапе активных межкультурных связей. Пример с Сирией показывает не только понимание Россией в качестве значимого геополитического игрока необходимости правильного вмешательства в мировую политику для достижения необходимого баланса, но и человечность интернациональной политики данного государства [3]. Вообще Россия, «экспериментирующая» в истории, далеко не сказала своего последнего слова о социализме — об этом во всяком случае говорят результаты референдума 1991 г. о сохранении СССР, об этом говорит большая симпатия россиян, живших в советскую эпоху, к советскому времени.

### Список литературы

1. Бодрова О.И. Опыт Китая в построении культуры «гармоничного мира» // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 2013. №3. С. 139–144.
2. Васильев К.В. Истоки китайской цивилизации. М., 1998.
3. Генифе П. Французская революция и террор // Французский ежегодник 2000: 200 лет Французской революции 1789–1799 гг.: Итоги юбилея. М., 2000. С. 68–87.
4. Епифанов А.С. Формирование организационных и идеологических основ социал-демократического политического движения в России в начале XX в. // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. №1 (5). С. 116–125.
5. Куба признана страной, где лучшая в мире медицина // Аргументы недели. 30.03.2012. URL: <https://argumenti.ru/health/2012/03/167469> (дата обращения: 30.06.2022).
6. Ленин Н. Предисловие к американскому изданию // Рид Д. Десять дней, которые потрясли мир. М., 1957. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=68961&p=1> (дата обращения: 30.06.2022).
7. Луценко А.В. К. Маркс и А. Богданов о революции в России // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. №52. С. 114–120.
8. Манойло А.В. Конфликт в Сирии и внешняя политика России // Актуальные проблемы Европы. 2020. №2. С. 145–172.
9. Мозиас П.М. О некоторых политико-идеологических аспектах рыночной модернизации в Китае // Общество и государство в Китае. 2010. №1. С. 182–298.
10. Является ли сталинизм болезнью? : прямой эфир открытой студии Радио «Комсомольская правда». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=P6tMf8qFWVw> (дата обращения: 30.06.2022).
11. Реззенова Д.Б. Основные принципы и сущность реформ Дэн Сяопина // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2010. №6. С. 189–193.
12. Резолюция XIX Всекитайского съезда КПК по докладу Центрального комитета КПК 18-го созыва // XIX Всекитайский съезд Компартии Китая. 25.10.2017. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2017/1025/c31521-9285013.html> (дата обращения: 30.06.2022).





13. Чебаков Р. К. Марксизм и его развитие в России // Культура. Духовность. Общество. 2013. №8. С. 125–130.

14. Экономические, политические и философские идеи Эрнесто Че Гевары // Пропаганда. 16.06.2009. URL: <http://www.propaganda-journal.net/1131.html> (дата обращения: 30.06.2022).

#### Об авторе

Чжао Юаньцзэ – ст. преп., Ганьнаньский педагогический университет, Китай.  
E-mail: zhaoyuanze@mail.ru

#### The author

Zhao Yuanze, Gannan Normal University, China.  
E-mail: zhaoyuanze@mail.ru