

# ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ

УДК 330.342:316.42

А. Г. Мнацаканян, И. В. Васильев

## ФАКТОРЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Анализируется влияние определенного набора факторов на финансирование воспроизводства человеческого капитала. За основу взяты следующие факторы: демографический, уровень развития общественного сектора экономики, научно-технический прогресс, конъюнктура рынка труда, политический, состояние экономики.*

*This article is devoted to the analysis of influence of a certain set of factors on human capital reproduction financing. The basic factors are as follows: demographical factor, public sector development level, technological development, labor market situation, political factor, and the state of economy.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, факторы финансирования воспроизводства, демография, общественный сектор экономики.

**Key words:** human capital, factors of reproduction financing, demography, public sector.

Изучение различных литературных источников по проблеме определения и анализа факторов, влияющих на финансирование воспроизводства человеческого капитала, выявило отсутствие исследования данной проблемы как отдельного направления. В основном авторы научных исследований уделяют внимание отдельным факторам воспроизводства человеческого капитала, не затрагивая проблемы финансирования. Значительное количество работ посвящено влиянию системы образования на человеческий капитал [2; 4–7].

В свою очередь, выделение факторов, оказывающих влияние на финансирование воспроизводства человеческого капитала, представляется нам важной проблемой, позволяющей глубже исследовать вопрос воспроизводства человеческого капитала.

На наш взгляд, на финансирование воспроизводства человеческого капитала влияют следующие факторы: демографический, уровень развития общественного сектора экономики, научно-технический прогресс, конъюнктура рынка труда, политический, состояние экономики.

1. *Демографический фактор*, являющийся ключевым в воспроизводстве человеческого капитала.

Для России он один из наиболее острых: ежегодное сокращение численности населения, рост количества нетрудоспособного населения приводят к тому, что в условиях нехватки экономически активного населения обществу необходимо делать упор на подготовку высококвалифицированных работников, обладающих высоким культурным уровнем, внимательно относящихся к своему здоровью и пр. В этой связи ключевыми звеньями в обеспечении экономического роста экономики России должны выступать такие сферы общественного сектора экономики, как образование, здравоохранение и культура.

Демографическая ситуация в России конца XX века характеризуется одновременным ростом смертности и снижением рождаемости («русский крест»). В настоящее время ситуация несколько изменилась в положительную сторону, однако уровень рождаемости все еще не обеспечивает простое воспроизводство населения.

По данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 мая 2010 г. численность постоянного населения России составила 141,9 млн человек и с начала года сократилась на 41,7 тыс. (0,03 %). За аналогичный период времени предыдущего года изменение составило –50,4 тыс. человек (0,04 %). Миграционный прирост компенсировал численные потери населения на 61,2 % [8].

Анализ основных показателей демографического фактора Калининградской области за 2000–2009 гг. позволил выявить следующие закономерности (табл.):

1) численность населения сократилась в среднем на 0,01 % в год. В 2008 г. впервые за 10 лет выявлен рост показателя;

2) в 2009 г. 64,3 % населения находится в трудоспособном возрасте, 20,9 % – старше трудоспособного, 14,8 % – младше трудоспособного; структура населения сохраняется на протяжении 2002–2009 гг.;

3) молодежь трудоспособного возраста: сокращение в среднем на 3 % в год, доля данной группы в общем количестве населения также уменьшается;

4) трудоспособный возраст: сокращение в среднем на 0,4 % в год (2005–2009 гг.), доля группы в общем количестве населения: 2002–2006 гг. – рост, 2006–2007 гг. – без изменений, 2008–2009 гг. – снижение;

5) старше трудоспособного возраста: рост в среднем на 1,2 % в год (2004–2009 гг.); доля данной группы в общем количестве населения увеличивается;

6) естественная убыль населения характеризуется: 2000–2005 гг. – рост в среднем на 0,3 тыс. человек в год; 2005–2009 гг. – снижение в среднем на 1,5 тыс. человек в год, что в 5 раз выше темпа первого периода;

7) миграционный прирост (2000–2009 гг.): тенденция к сокращению миграционного прироста.

### Динамика основных показателей демографического фактора Калининградской области

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Численность населения (на конец года), тыс. чел.	957,5	955,4	954,1	949,6	945,0	939,9	937,4	937,4	937,4	937,9

*Окончание табл.*

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
В том числе в возрасте:										
молодежь трудоспособного, всего	176,4	169,5	162,7	155,6	149,1	143,8	140,0	138,7	138,8	–
Мужчины	90,3	86,9	83,4	79,8	76,5	73,7	71,6	71,0	71,2	–
Женщины	86,1	82,6	79,3	75,8	72,6	70,1	68,4	67,7	67,6	–
Трудоспособном, всего	596,1	600,1	605,8	609,7	611,0	610,2	608,4	605,6	602,4	–
Мужчины	311,2	312,3	315,1	317,7	319,6	320,2	319,8	318,8	317,6	–
Женщины	284,9	287,8	290,7	292,0	291,4	290,0	288,6	286,8	284,8	–
Старше трудоспособного, всего	189,0	185,8	185,6	184,3	184,9	185,9	189,0	193,1	196,2	–
Мужчины	57,8	58,0	56,7	54,3	52,2	50,7	51,2	52,1	52,9	–
Женщины	127,2	127,8	128,9	130,0	132,7	135,2	137,8	141,0	143,3	–
Естественный прирост, убыль (-) населения:										
• тыс. человек										
• на 1000 человек населения	-7,0	-7,8	-8,1	-8,3	-8,5	-8,7	-6,7	-4,2	-3,8	-2,8
	-7,3	-8,1	-8,4	-8,7	-9,0	-9,2	-7,2	-4,5	-4,0	-3,1
Миграционный прирост, убыль (-) населения:										
• тыс. человек										
• на 1000 человек населения	5,8	5,7	5,2	3,8	3,8	3,4	4,0	4,3	3,7	3,4
	6,0	6,0	5,5	4,0	4,0	3,8	4,4	4,6	4,0	3,0
Возрастной состав населения (на начало года; в процентах от общей численности населения)										
Все население	–	–	100	100	100	100	100	100	100	100
Из общей численности – население в возрасте:										
молодежь трудоспособного	–	–	17,2	17,1	16,4	15,8	15,3	14,9	14,8	14,8
в трудоспособном	–	–	63,3	63,5	64,2	64,6	64,9	64,9	64,6	64,3
старше трудоспособного	–	–	19,5	19,4	19,4	19,6	19,8	20,2	20,6	20,9

В результате выявленных негативных демографических тенденций, можно прогнозировать увеличение нагрузки на бюджеты всех уровней касаясь выполнения государством социальных обязательств, к примеру по пенсионному и социальному обеспечению.

2. *Уровень развития общественного сектора экономики.*

Значительные средства, направляемые на воспроизводство человеческого капитала, формируются и распределяются именно в общественном секторе экономики. Учитывая современные российские тенденции, основные общественные блага, участвующие в финансировании воспроизводства человеческого капитала, должны иметь следующие приоритетные направления развития:

1) образование: обучить людей по востребованным на рынке труда специальностям, повысить качество курсов повышения квалификации и переподготовки кадров, формирование высококвалифицированных работников;

2) здравоохранение: обеспечить население доступными высококачественными услугами в области здравоохранения, снизить уровень по наиболее распространенным заболеваниям, направить усилия на оздоровление нации.

### *3. Научно-технический прогресс.*

Научно-технический прогресс оказывает влияние на воспроизводство человеческого капитала в первую очередь через требование к рынку труда обеспечить наличие людей определенных профессий, обладающих высокой квалификацией и мотивацией на постоянное обновление и повышение уровня накопленных в процессе обучения и работы знаний.

### *4. Политический фактор.*

Объемы финансирования воспроизводства человеческого капитала зависят от выбранных приоритетов развития государства, составляющих его политику.

В условиях нехватки человеческих ресурсов экономический рост России возможен только за счет создания эффективно функционирующей комплексной политики воспроизводства человеческого капитала, учитывающей особенности данного воспроизводства, среди которых долгосрочный характер инвестирования, а также необходимость комплексного подхода, вследствие сложного состава элементов человеческого капитала [9].

На наш взгляд, такая комплексная политика воспроизводства человеческого капитала должна состоять из совокупности взаимосвязанных федеральных целевых программ (ФЦП) и ведомственных целевых программ (ВЦП) по основным сферам, инвестирующим в человеческий капитал: образование, здравоохранение, спорт, демография, культура и т.д. Вместе с тем, ввиду значительной территории, проблема финансирования воспроизводства человеческого капитала в России должна носить дифференцированный характер с гибкими, а не унифицированными механизмами.

### *5. Конъюнктура рынка труда.*

Конъюнктура рынка труда оказывает влияние на воспроизводство человеческого капитала через требование обеспечить экономику востребованными трудовыми ресурсами с необходимым уровнем квалификации. Решение проблемы обеспечения равновесия на рынке труда берет на себя государство, контролируя через систему образования, к примеру, набор абитуриентов на стратегически важные специальности. Здесь могут применяться различные механизмы, в том числе экономические: направлять денежные средства на поддержку ключевых специальностей, в том числе на обеспечение значительного числа бюджетных мест, внедрение системы образовательных кредитов, различные государственные программы по поддержке студентов и выпускников и проч.

### *6. Состояние экономики*

На финансирование воспроизводства человеческого капитала влияет цикличность развития экономики: периоды подъема и спада.

В условиях кризисных ситуаций в экономике значительная часть средств общественного и частного секторов, направляемых прежде всего на воспроизводство человеческого капитала, идут на сглаживание или устранение негативных тенденций. Ухудшается уровень и качество жизни населения, что приводит к исключению части граждан из потребителей некоторых смешанных общественных благ, в том числе в сферах здравоохранения и образования. Вместе с тем определенные государственные и муниципальные денежные средства направляются на поддержание наиболее незащищенных слоев населения, обеспечения социальной работой, возможность переквалифицироваться и т.д.

В зависимости от степени экономического кризиса и его последствий снижаются инвестиции в воспроизводство человеческого капитала, что приводит к суженному характеру последнего.

В период подъема экономики государства воспроизводство человеческого капитала приобретает расширенный характер: повышается уровень жизни населения, возрастают инвестиции в человеческий капитал.

Таким образом, при исследовании заявленной в названии статьи проблемы нами были определены следующие основные факторы, оказывающие влияние на финансирование воспроизводства человеческого капитала: демографический, уровень развития общественного сектора экономики, научно-технический прогресс, конъюнктура рынка труда, политический, состояние экономики. Последующее исследование указанных факторов позволило определить степень влияния каждого из них.

#### Список литературы

1. *Демографический* ежегодник: стат. сб. Калининград, 2010.
2. *Казарян М. А.* Факторы воспроизводства человеческого капитала // *Экономические науки*. 2008. №45. С. 455–459.
3. *Калининградская область в цифрах 2009*: стат. сб. Калининград, 2009.
4. *Музыченко П. Б., Музыченко Н. П.* Образование как институциональный фактор воспроизводства человеческого капитала в системе управления гостиничной индустрией Дальнего Востока России // *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке*. 2008. №2. С. 102–105.
5. *Синявская О. В.* Основные факторы воспроизводства человеческого капитала // *Экономическая социология*. 2001. Т. 2, №1. С. 43–87.
6. *Coleman J.* Social Capital in the Creation of Human Capital // *American Journal of Sociology*, 1988. Vol. 94. (Supplement). S. 95–120.
7. *Schuller T.* The Complementary Roles of Human and Social Capital // Paper presented for an international symposium on The Contribution of Human and Social Capital to Sustained Economic Growth and Well-Being, HRD Canada and the OECD, March 19–21, 2000.
8. <http://www.gks.ru/>
9. *Васильев И. В.* Классификация человеческого капитала и инвестиций в него // *Балтийский экономический журнал*. 2010. №2(4). С. 9–19.

#### Об авторах

Альберт Гургенович Мнацаканян — д-р экон. наук, проф., Балтийский институт экономики и финансов (БИЭФ), e-mail: rector@bief.ru

Игорь Викторович Васильев — асп., Балтийский институт экономики и финансов (БИЭФ), e-mail: ingvarbief@yandex. ru

#### About authors

Prof. Albert Mnatsakanyan, Doctor of Economics, Baltic Institute of Economics and Finance, e-mail: rector@bief.ru

Igor Vasiliev, PhD student, Baltic Institute of Economics and Finance, e-mail: ingvarbief@yandex.ru