

О. А. Парфенцева, Н. П. Иванова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В РАБОЧЕЙ СИЛЕ С УЧЕТОМ ПЕРСПЕКТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Для повышения эффективности управления миграционными процессами в России, в частности для обоснованного привлечения иностранной рабочей силы на территорию страны, необходима четкая и понятная схема обоснования потребностей российских регионов в дополнительном притоке внешних трудовых мигрантов. При этом необходимо учитывать как современное социально-экономическое положение территорий, так перспективные возможности регионов для ускоренного перехода на инновационный путь развития. В статье предлагается система показателей и схема определения потребностей в рабочей силе российской экономики. На основе разработанной методики проводится ранжирование субъектов РФ по приоритетности привлечения квалифицированных мигрантов в условиях развития инновационной экономики.

The increase in the efficiency of migration processes control in Russia, in particular, in order to ensure reasonable engagement of international workforce requires a clear and intelligible scheme outlining the needs of Russian regions for additional inflow of migrant workers. It is necessary to take into account both the contemporary socioeconomic situation in the regions and their prospective opportunities for accelerated transition to innovative development. The article offers a system of indices and a scheme of the assessment of Russian economy's labor demand. With the help of the methodology developed, the constituent entities of the Russian Federation are ranked on the basis of priority of engaging qualified migrants in the innovation economy development conditions.

Ключевые слова: миграционные процессы, рабочая сила, квалифицированные кадры.

Key words: migration processes, workforce, qualified staff.

Процессы глобализации в сфере экономики, растущее перемещение капитала, расширение экономических, торговых, финансовых связей между странами, активная интернационализация производства сопровождаются углубляющейся интеграцией процессов международной трудовой миграции.

Основными причинами привлечения иностранных работников в экономику страны являются сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, невозможность удовлетворения спроса на рабочую силу на рынке труда во многих субъектах Российской Федерации за счет местных трудовых ресурсов по массовым рабочим профессиям с непривлекательными условиями труда и уровнем его оплаты.

Для обоснования подходов к определению потребности в рабочей силе российской экономики нами разработаны система показателей и принципиальная схема, позволяющие учесть многообразие факторов, определяющих этот процесс, и дать комплексную характеристику развития регионов в условиях построения инновационной экономики.

Структура показателей, позволяющих проанализировать и оценить сложившиеся в регионах образовательный и инновационный потенциалы в тесной увязке с социально-экономическим развитием территорий, представлена в таблице.

Система показателей оценки потребности региона в дополнительном привлечении квалифицированной рабочей силы

| Б л о к 1. Образование |
|--|
| 1. Уровень образования экономически активного населения, в том числе занятых и безработных, %. |
| 2. Доля занятого населения, имеющего высшее, неполное высшее и среднее профессиональное образование, в общей численности занятых в экономике, %. |
| 3. Численность студентов в расчете на 10 тыс. человек населения, чел. |
| 4. Распределение численности студентов по специальностям, %. |
| 5. Количество выпускников средних профессиональных и высших учебных |

| |
|--|
| <p>заведений в расчете на 10 тыс. человек населения, чел.</p> <p>6. Распределение выпускников по профессиям и специальностям, %.</p> <p>7. Уровень образования мигрантов, прибывших на постоянное место жительства, %.</p> <p>8. Численность и образовательная структура иностранной рабочей силы, привлекаемой в РФ на законных основаниях, тыс. и %.</p> |
| <p>Б л о к 2. Социально-экономическое развитие</p> |
| <p>1. Валовой региональный продукт.</p> <p>2. ВВП в расчете на душу населения, руб.</p> <p>3. Удельный вес обрабатывающих отраслей в общем объеме промышленного выпуска региона, %.</p> <p>4. Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, руб.</p> <p>5. Иностранные инвестиции в расчете на душу населения, руб.</p> <p>6. Уровень общей и зарегистрированной безработицы, %.</p> <p>7. Уровень занятости, %.</p> <p>8. Число незанятых, обратившихся в службу занятости, приходящееся на 1 вакансию.</p> <p>9. Миграционная нагрузка на рынок труда, число мигрантов на 1 вакансию.</p> <p>10. Удельный вес иностранных работников к численности занятых по видам экономической деятельности, %.</p> <p>11. Индекс развития человеческого потенциала.</p> <p>12. Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.</p> |
| <p>Б л о к 3. Инновационность</p> |
| <p>1. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками общей численности занятых в экономике, %.</p> <p>2. Число организаций, выполняющих исследования и разработки, в расчете на 10 тыс. общего числа организаций и предприятий, ед.</p> <p>3. Уровень инновационного развития и конкурентоспособности промышленности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доля предприятий, выпускающих инновационную продукцию, к общей численности всех предприятий региона, %. – доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %. – доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции инновационных предприятий, %. – доля промышленной продукции, произведенной инновационными предприятиями, в общем объеме промышленной продукции, %. <p>4. Уровень инновационной активности предприятий.</p> <p>5. Интенсивность инновационных затрат (удельный вес затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции инновационно-активных организаций).</p> <p>6. Инновационный индекс региона.</p> <p>7. Инновационные программы развития.</p> <p>8. Наличие организаций инновационной инфраструктуры.</p> |

На основе сопряженного анализа указанных показателей проводится ранжирование субъектов РФ по трем главным характеристикам: уровень спроса на профессиональную рабочую силу; уровень социально-экономического развития; уровень инновационности. Далее определяются группы регионов РФ по приоритетности привлечения квалифицированных мигрантов в условиях развития инновационной экономики: регионы постоянного привлечения квалифицированных мигрантов и регионы выборочного и локального привлечения квалифицированных мигрантов. Завершающий этап предлагаемой схемы – это составление категорий трудовых мигрантов по профессиям и уровню квалификации, наиболее востребованных на рынке труда.

Использование трехблочной системы различных региональных показателей становится основой для выявления возможностей развития экономики регионов с точки зрения имеющейся в наличии рабочей силы определенного образовательного уровня и ее соответствия требованиям создающейся инновационной экономики, а также определения имеющихся в регионах ресурсов удовлетворения потребности в кадрах. В случае выявления полного или частичного несоответствия имеющихся в регионе трудовых ресурсов новым экономическим приоритетам по тем или иным профессионально-квалификационным характеристикам предлагаемая схема дает возможность обосновать перечень

регионов, нуждающихся в дополнительном привлечении иностранной рабочей силы по отдельным профессиям и уровню квалификации, наиболее востребованным на рынке труда.

На основе сопряженного анализа показателей по трем блокам — «Образование», «Социально-экономическое развитие», «Инновационность» — проведено ранжирование субъектов РФ по приоритетности привлечения квалифицированных мигрантов в условиях развития инновационной экономики и обоснованы потребности российской экономики в дополнительном притоке квалифицированной рабочей силы:

1-я группа. Регионы постоянного привлечения квалифицированных мигрантов. Выделены две подгруппы с притоком и оттоком населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование. Объединяет их лишь то, что существующая в этих регионах система образования не способна в полном объеме подготовить квалифицированные кадры и обеспечить потребности регионов рабочей силой необходимого качества и количества.

Однако спрос на квалифицированных работников в первой подгруппе (22 субъекта РФ), включающей высокоразвитые регионы и регионы среднего уровня социально-экономического развития (Республика Башкортостан, Тюменская, Липецкая, Калужская, Тверская, Калининградская, Свердловская области и др.), частично восполняется притоком мигрантов с профессиональным образованием. Поэтому полностью покрыть нужды этих регионов в квалифицированной рабочей силе возможно лишь путем налаженной системы привлечения иностранной рабочей силы.

В другой же подгруппе (20 субъектов РФ) с регионами ниже среднего и низкого уровня социально-экономического развития (Архангельская, Пермская, Мурманская, Пензенская области, Республика Коми, Камчатский край, Приморский край) привлечение иностранных работников требуется в больших масштабах, включая квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу. Это связано с тем, что в настоящее время эти территории теряют свое население в межрегиональном обмене.

Дополнительный спрос на квалифицированную рабочую силу обусловлен также тем, что часть территорий в обеих подгруппах (Республика Башкортостан, Ханты-Мансийский АО, Тюменская, Саратовская, Архангельская, Пензенская, Иркутская области, Камчатский край и др.) имеют благоприятный инвестиционный климат, высокий и средний уровень инновационности, что создает хорошие предпосылки для инновационного развития этих субъектов РФ. Однако без необходимого кадрового обеспечения эти возможности не могут использоваться эффективно. В связи с этим такие регионы нуждаются в постоянном привлечении квалифицированных кадров как за счет внутри- и межрегионального распределения рабочей силы, так и за счет привлечения и использования мигрантов, прибывающих из-за рубежа.

2-я группа. Регионы выборочного и локального привлечения квалифицированных мигрантов. Подразделены на три подгруппы, отличающиеся миграционной ситуацией, спросом на квалифицированную рабочую силу, способностью готовить самостоятельно профессиональные кадры, а также причинами необходимости привлечения мигрантов.

Первая подгруппа (16 субъектов РФ) — это регионы, которые в максимальной степени могут сами подготовить кадры нужной квалификации за счет развитой системы профессионального образования, наличия организаций инновационной структуры и высокой миграционной привлекательности трудоспособного населения с высшим и средним специальным образованием. К таким регионам относятся столичные центры Москва и Санкт-Петербург, Самарская, Челябинская области и другие.

Однако сложившаяся здесь система образования достаточно инертна и требует для подготовки нужных специалистов пятилетний период, а для активной реализации высокотехнологических инновационных проектов квалифицированные работники нужны уже сейчас. Поэтому потребность в высококвалифицированных иностранных специалистах возникает только в связи с реализацией высокотехнологических инновационных проектов, для которых в массовом порядке подготовить специалистов в короткие сроки невозможно.

Во-вторых, такие регионы, как Воронежская, Самарская, Новосибирская области, Республика Татарстан и некоторые другие, имеющие высокие показатели по численности учащихся в высших и средних профессиональных учреждениях на 10 тыс. жителей и устойчивый миграционный прирост населения трудоспособного возраста, в том числе и мигрантов с высшим и средним профессиональным образованием. Поэтому при невысоком спросе на специалистов потребность экономики в них в основном покрывается за счет собственных выпускников профессиональных учебных заведений и прибывающих на постоянное место жительства мигрантов, необходимость в привлечении иностранных профессионалов в эти субъекты РФ незначительна.

Во второй подгруппе (18 субъектов РФ) объединены регионы с низкой миграционной подвижностью населения трудоспособного возраста (Новгородская, Брянская, Ульяновская области, Еврейская автономная область, Республика Адыгея и др.). Показатели выбытия и прибытия населения с профессиональным образованием здесь незначительны. Субъекты РФ второй подгруппы представляют собой регионы с низкой занятостью среди лиц с профессиональным образованием и повышенным уровнем безработицы среди специалистов, что свидетельствует о низком спросе на квалифицированную рабочую силу. При низких показателях социально-экономического развития, инвестиционной привлекательности, уровня инновационности эти регионы в ближайшее время не смогут активно развиваться и внедрять технологические и организационные инновации. Поэтому привлечение и использование квалифицированных мигрантов может быть лишь локальным, на отдельных производствах и видах деятельности.

Третья подгруппа (9 субъектов РФ) – это в основном национальные образования Юга и Сибири (республики Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Тыва, Калмыкия, Чечня и др.) – слаборазвитые, проблемные, инвестиционно- и миграционно-непривлекательные территории с критической ситуацией на рынке труда, неразвитой системой профессионального образования, низким и критическим уровнем инновационности. Низкий инвестиционный потенциал и высокие инвестиционные риски не привлекают инвесторов осуществлять долгосрочные вливания в инновационные виды деятельности. Таким образом, регионы этой подгруппы можно было бы считать территориями нецелесообразного привлечения квалифицированных мигрантов, но с точки зрения их дальнейшего развития именно эти территории должны привлекать наибольшее внимание государства. Необходимо создать благоприятные условия для развития государственно-частного партнерства, организации особых рекреационных и туристических зон. Такое направление специализации этих территорий также потребует привлечения иностранных специалистов и квалифицированных кадров в развитие современной инфраструктуры.

Основными центрами, требующими дополнительного привлечения трудовых ресурсов, в первую очередь высококвалифицированных кадров, являются:

1. Территории, в которых потребность в работниках может быть решена за счет перераспределения собственных внутрироссийских трудовых ресурсов:

– территории, составляющие Балтийский регион с центром управления в Санкт-Петербурге и Калининграде с частью определенных функций управления. Отраслями специализации останутся преимущественно сфера логистики и транспорта, промышленное производство, административное управление и сфера услуг. На этих территориях прогнозируется формирование транспортно-транзитной зоны и развитие предприятий, специализирующихся на высокотехнологичных производственных процессах. Это потребует привлечения квалифицированных трудовых ресурсов. Поскольку Балтийский регион имеет выгодное географическое положение и расположен на европейской части РФ, куда направляются основные миграционные потоки, проблему восполнения квалифицированных кадров возможно решить за счет перераспределения рабочей силы между регионами, не привлекая при этом мигрантов из-за рубежа;

– территории Юга России, основными направлениями специализации которых будут: логистика и транспортные услуги, административное управление, сельское хозяйство и отрасли переработки, рекреационные услуги. Формирование транспортно-логистической зоны, зоны интенсификации агропромышленного производства и рекреационной зоны потребует привлечения в регионы дополнительных работников. Удобное географическое положение и благоприятные климатические условия, а также улучшение социально-экономической ситуации южных территорий позволит увеличить приток внутрироссийской квалифицированной рабочей силы как на постоянной, так и на временной основе.

2. Территории, испытывающие потребность в привлечении иностранных работников:

– регионы Поволжья и Урала, специализирующиеся на обрабатывающей промышленности, добыче и первичной переработке сырья, нефтехимии и нефтепереработке и рекреационных услугах (культурно-исторический туризм) в Поволжье и нефтегазе, металлургии на Урале. Частично свободные рабочие места в формирующейся зоне технологической модернизации (реиндустриализации) могут быть восполнены за счет собственных ресурсов или межрегиональной миграции. Однако в зоне первичной переработки сырья должны привлекаться и иностранные работники как высшей квалификации, так и неквалифицированные рабочие;

– территории Западной Сибири с нефтегазовым и энергетическим комплексом и активизацией проектов геологоразведки также требуют одновременного привлечения как

российских квалифицированных кадров (возможно на временной основе), так и иностранных высококвалифицированных работников;

– предполагаемое формирование зоны «новой специализации» в Сибири, регионы которой специализируются преимущественно на промышленном производстве (металлургии, угле-, газо- и нефтехимии), инновационной деятельности (в части научных исследований и разработок, сфере образования), гидроэнергетике, строительстве и промышленности строительных материалов, сфере услуг (торговля и финансы), также требует одновременного привлечения как российских, так и иностранных работников высокой квалификации;

– среди всех других территорий в ближайшей перспективе необходимо активное привлечение иностранных работников различной квалификации на территории Дальнего Востока, где предполагается формирование зон «новой специализации», транспортно-транзитной зоны, нескольких зон интенсификации ресурсного освоения и лесопромышленного комплекса, а также в районы Арктики и Крайнего Севера России, специализирующихся на добыче сырья (в том числе в полярных широтах и на шельфе арктических морей), интенсификации развития лесопромышленного комплекса и выполнения функций глобальной транспортно-транзитной зоны.

Список литературы

1. Доклад о развитии человека – 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. Доклад Программы развития ООН (ПРООН) в Российской Федерации. М., 2009.
2. Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН, 2007 г. М., 2007. №5.
3. Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б и др. Занятость и рынок труда в России: проблемы и ограничения // Проблемы прогнозирования. 2005. №5.
4. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития субъектов РФ в 2002/2004 годах. URL: <http://www.akdi.ru/econom/program/4.htm>
5. Топилин А.В., Парфенцева О.А. Перспективы трудовой миграции в России: от количественных к качественным параметрам. М., 2008.
6. Топилин А.В., Парфенцева О.А. Миграция и рынок труда в условиях кризиса М., 2009.
7. Труд и занятость в России. 2009 г. URL: http://www.gks.u/bgd/regl/-b09_36/Main.htm
8. Численность и миграция в Российской Федерации в 2008 г. URL: http://www.ks.ru/bgd/regl/b09_107/Main.htm

Об авторах

Ольга Александровна Парфенцева – канд. экон. наук, ведущий науч. сотр. Центра развития человеческого капитала и политики занятости ГУ Институт макроэкономических исследований (ГУ ИМЭИ, г. Москва).

Наталья Павловна Иванова – ст. преп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, e-mail: economics@kantiana.ru

About authors

Dr. Olga Parfentseva, Leading Research Fellow, Center for the Development of Human Capital and Employment Policy, Institute of Macroeconomic Studies, Moscow.

Natalya Ivanova, Assistant Professor, Department of Business and Market Economics, I. Kant Baltic Federal University, e-mail: economics@kantiana.ru