

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«СОЦИАЛЬНАЯ НАУКА КАК СОЦИАЛЬНАЯ СЕМИОТИКА:  
СОЕДИНЯЯ ТЕОРИИ, МЕТОДЫ И ПРАКТИКИ»  
(Калининград, БФУ им. И. Канта, 25—27 сентября 2018 года)**

Конференция «Социальная наука как социальная семиотика: соединяя теории, методы и практики», прошедшая в Балтийском федеральном университете им. И. Канта 25—27 сентября 2018 года<sup>1</sup>, стала важным международным научным событием, в котором приняли участие более 70 участников из 15 стран (Россия, Австралия, Албания, Армения, Беларусь, Великобритания, Венгрия, Греция, Египет, Индия, Китай, Литва, Нидерланды, Польша, Эстония). Россия была представлена шестью городами — Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Екатеринбург, Казань, Челябинск. Своеобразным «предисловием» к конференции стала Осенняя школа по социальной семиотике «Знаки и действия» (Калининград, 23—25 сентября 2018 года), научными руководителями которой выступили доктор филологических наук профессор С. Золян и доктор политических наук профессор М. Ильин<sup>2</sup>.

Конференция была посвящена памяти одного из отцов-основателей системно-функционального подхода к социальной семиотике Майкла Халлидея, скончавшегося 15 апреля 2018 года. Сорок лет назад именно М. Халлидей ввел в оборот термин социальная семиотика, поставив его в заглавие своей книги «Язык как социальная семиотика» (1978). Сегодня социальная семиотика переживает ревизию своего инструментария, ищет новую научную фокусировку, вовлекает в оборот новейшие феномены, и прошедшая в Калининграде конференция позволила увидеть в этой дисциплинарной области мощный стимул к развитию кроссдисциплинарных связей и научных интерференций.

В рамках конференции с докладами выступили ведущие мировые ученые — специалисты в области социальной семиотики. В пленарных сессиях свое видение истории и современного состояния социальной семиотики представили ученики Майкла Халлидея, лидеры этого исследовательского направления Боб Ходж (Университет Западного Сиднея, Австралия) и Гюнтер Кресс (Университетский колледж Лондона, Великобритания). Именно с выпущенной ими 30 лет назад, в 1988 году, книги «Социальная семиотика» началась история социальной семиотики как самостоятельной дисциплины.

В своем пленарном выступлении *Гюнтер Кресс* отметил, что на сегодняшний день основным подходом в рамках социальной семиотики является мультимодальность. Многие области гуманитарных и социаль-

---

<sup>1</sup> Мероприятие проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-012-20072).

<sup>2</sup> Мероприятие проведено при финансовой поддержке Проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5—100».



ных наук позаимствовали это термин, и теперь он используется в самых разных исследовательских проектах, часто без применения системно-функциональной теории социальной семиотики или вообще без ссылок на какую-либо теорию. В качестве основных задач, стоящих перед социальной семиотикой сегодня, Г. Кресс отметил, во-первых, выстраивание исчерпывающих описаний составных элементов каждого из семиотических модусов и присущих этим модусам внутренних взаимосвязей, во-вторых, развитие теоретических и дескриптивных ресурсов, необходимых для реконструкции смыслов в различных модусах. При этом Г. Кресс подчеркнул, что формирование отдельных семиотических подходов для каждой предметной области неоправданно, поскольку существует только одна семиотическая теория и один семиотический ресурс для всех значений, характерных для одной социальной группы.

Боб Ходж в своем докладе обратил внимание на необходимость развития «прикладной социальной семиотики» как исследовательского направления, соединяющего метатеоретический потенциал социальной семиотики с проблематикой социальных наук. Также Ходж указал на важность интеграции социальной семиотики, биосемиотики и когнитивной науки в рамках эпигенетической трансформационной теории.

Джефф Безмер (Университетский колледж Лондона, Великобритания), в свою очередь, наметил ряд векторов, по которым может пойти развитие социальной семиотики. Безмер предположил, что такое развитие может быть, во-первых, связано с выходом за рамки доминирующих публичных областей и их канонических жанров и с перефокусировкой на более специализированные сферы (например, рабочие пространства или сообщества профессионалов). Во-вторых, новые возможности для развития социальной семиотики открывает исследование, сфокусированное не только на анализе артефактов и ситуативных взаимодействий, но и на прямом взаимодействии с представителями изучаемых сообществ. Таким образом, речь идет о том, чтобы, оставаясь верным «археологической» оптике семиотики, внедрить в социально-семиотические исследования «этнографический» метод.

Большой резонанс вызвали выступления *Анти Рандвийра* (Тартуский университет, Эстония), *Сурена Золяна* (БФУ им. И. Канта, Россия) и *Михаила Ильина* (НИУ ВШЭ, Россия), которые представили альтернативные подходы к исследованию социосемиотических феноменов. Сурен Золян дал систематизированный обзор социосемиотических концепций в работах исследователей Московско-тартуской школы по семиотике поведения. Анти Рандвийр представил социосемиотическую проблематику через призму лотмановской концепции семиосферы и категории социокультурных систем. Михаил Ильин затронул проблему дивергенции агентивных и символических, социальных и когнитивных функций, обратив особое внимание на их конвергенцию в виде «социальных семиотических функций». При этом М. Ильин указал, что политическая перформативная роль значимого действия или экономи-



ческая символическая роль материального обмена суть частные случаи социально-семиотической конвергенции, а также продемонстрировал возможности и перспективы развития методов исследования политических перформативов в мультимодальной перспективе.

Ряд пленарных сессий мероприятия был организован в лекционном формате с ориентацией преимущественно на молодых участников конференции. С открытыми лекциями перед слушателями конференции выступили ведущие российские лингвисты *Максим Кронгауз* (НИУ ВШЭ, Россия), посвятивший свое выступление проблематике лингвистической конфликтологии как новой области лингвистической науки, и *Владимир Плуныян* (Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН), рассмотревший дисциплинарные связи социальной семиотики в контексте корпусной лингвистики.

Секционные доклады конференции были посвящены исследованиям, имеющим преимущественно эмпирический характер. Их тематика позволяет сделать вывод о потенциале применения инструментария семиотики в самом широком спектре предметных областей: от литературоведения и лингвистики до социологии и политологии, от изучения дизайна интерфейсов социальных сетей до исследований фотографии. В секциях «Политическая семиотика», «Семиотика: модусы и контексты», «Семиотика идентичностей», «Семиотика литературы», «Семиотика философии и этики», «Межкультурная коммуникация и социальная семиотика», «Концепты, методы, дисциплины», «Семиотика истории и политики», «Литература в мультимодальной перспективе», «Семиотика коммуникационных технологий», «Семиотика пространства» было представлено более 60 докладов и сообщений. Распределение докладов по секциям обозначило основные векторы применения семиотики в российском исследовательском сообществе: затронутая участниками конференции проблематика и подходы к ее решению показали, как социальная семиотика, сама по себе являющаяся полем взаимодействия мощных семиотических традиций, сегодня открывает новые возможности кроссдисциплинарных исследований и перенастраивает аналитическую оптику гуманитарного знания. Об этом свидетельствуют предпринятые в докладах попытки приложения методологического аппарата социальной семиотики к исследованию таких разноплановых феноменов культуры, как художественный текст, межкультурная коммуникация, модели философского знания, исторические и политические процессы, механизмы репрезентации и саморепрезентации и мн. др. Есть предпосылки видеть в этом одну из тенденций развития социальной семиотики на современном этапе: существенная доля выступлений молодых ученых, а также презентации проектов участников Осенней школы по социальной семиотике «Знаки и действия» продемонстрировали расширение исследовательской оптики за счет привлечения ряда ранее не исследованных областей, далеко выходящих за пределы традиционных форм устной и письменной коммуникации.

В целом состоявшееся мероприятие позволило определить круг наиболее актуальных вызовов, с которыми сталкивается современная



социальная семиотика в России и за рубежом, а также наметить наиболее перспективные точки роста для этого исследовательского направления. Прошедшие в рамках конференции выступления с докладами, дискуссии и круглые столы показали, что к числу наиболее насущных проблем современной социальной семиотики относятся:

а) интеграция социосемиотического инструментария с инструментарием социальных наук;

б) выход семиотики за пределы социальной проблематики (развитие биосемиотики и интерфейсов между социальной семиотикой и биосемиотикой);

в) необходимость развития более совершенного инструментария для изучения лингвистических семиотических феноменов;

г) потребность в более активном взаимодействии между различными семиотическими школами (школой системно-функциональной социальной семиотики, Московско-тартуской школой, Копенгагенско-тартуской школой, Парижской семиотической школой А. Ж. Греймаса, а также исследователями, развивающими семиотические концепции Ч. С. Пирса);

д) поиск путей прикладного использования семиотических разработок и более активного включения специалистов-семиотиков в жизнь социальных сообществ.

Российские исследователи могут внести существенный вклад в решение перечисленных проблем. Ключевым ресурсом при этом может стать развитая в России социолингвистическая школа и богатая отечественная традиция литературоведческих изысканий с опорой на семиотические концепции (в особенности на наследие Московско-тартуской школы). При этом главной точкой приложения усилий должно стать развитие социосемиотической исследовательской работы за пределами этих привычных направлений — более активное и систематическое изучение лингвистических артефактов с постановкой не только литературоведческих и лингвистических, но и обществоведческих вопросов. Особую роль в развитии отечественной социосемиотической школы может сыграть Балтийский федеральный университет им. И. Канта: формирование точки роста на территории российского эксклава на Балтике способно открыть новые перспективы благодаря интеграции потенциалов семиотических сообществ Варшавы, Вильнюса, Гданьска, Копенгагена, Минска, Москвы, Риги, Санкт-Петербурга, Стокгольма, Таллина, Тарту и других научных центров.

*И. В. Фомин, Т. В. Цвигун*

### Об авторах

*Иван Владленович Фомин*, кандидат политических наук, научный сотрудник, Балтийский федеральный университет им. И. Канта; доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; научный сотрудник, ИНИОН РАН, Россия.

E-mail: fomin.i@gmail.com



*Татьяна Валентиновна Цвигун*, кандидат филологических наук, доцент, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: [ttsvigun@kantiana.ru](mailto:ttsvigun@kantiana.ru)

**Для цитирования:**

Фомин И. В., Цвигун Т. В. Международная научная конференция «Социальная наука как социальная семиотика: соединяя теории, методы и практики» (Калининград, БФУ им. И. Канта, 25–27 сентября 2018 года) // Слово.ру: балтийский акцент. 2018. Т. 9, №4. С. 113–117. doi: 10.5922/2225-5346-2018-4-10.

**The authors**

*Dr Ivan V. Fomin*, Immanuel Kant Baltic Federal University; National Research University 'Higher School of Economics'; Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Russia.

E-mail: [fomin.i@gmail.com](mailto:fomin.i@gmail.com)

*Dr Tatiana V. Tsvigun*, Associate Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: [ttsvigun@kantiana.ru](mailto:ttsvigun@kantiana.ru)

**To cite this article:**

Fomin I. V., Tsvigun T. V. 2018, The 'Social Science and Social Semiotics: Bridging Theories, Methods and Practices' (Kaliningrad, IKBFU, September 25–27, 2018), *Slovo.ru: baltijskij accent*, Vol. 9, no. 4, p. 113–117. doi: 10.5922/2225-5346-2018-4-10.