

Н. В. Маткова

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ
ГОСОБВИНИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОЛЛЕГИИ
ПРИСЯЖНЫХ С ПОЗИЦИЙ СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА**

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 15.09.2023 г.

Принята к публикации 16.10.2023 г.

doi: 10.5922/sikbfu-2023-3-3

26

Для цитирования: Маткова Н. В. Криминалистические аспекты участия го-
собвинителя в формировании коллегии присяжных с позиций ситуационного
подхода // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта.
Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2023. №3. С. 26–34. doi: 10.5922/
sikbfu-2023-3-3.

Рассматриваются тактические аспекты участия прокурора в формировании коллегии присяжных заседателей. Исследование направлено на выявление и анализ существующих тактических проблем участия государственного обвинителя на данном этапе судебного разбирательства и разработку предложений по их разрешению. В основу методологии исследования положен комплекс общенаучных и специальных методов, а также ситуационный подход. Обозначены тактические задачи, которые встают перед государственным обвинителем на данном этапе судопроизводства. С позиций ситуационного подхода рассмотрен процесс установления и поддержания психологического контакта прокурора с кандидатами в коллегию присяжных заседателей. Представлены пути изучения государственным обвинителем личности потенциальных присяжных. Выделены типичные ситуации отбора в коллегию присяжных заседателей. Предложено решение проблемы сокрытия потенциальными присяжными информации о себе, предполагающее выделение в рамках опроса кандидатов в коллегию присяжных заседателей ситуаций в зависимости от формы проведения опроса и вероятности лжи при ответе. Сделан вывод о том, что в основе эффективного влияния прокурора на композицию состава коллегии присяжных лежит грамотное использование им права на мотивированный и немотивированный отвод, который базируется на результатах изучения их личности.

Ключевые слова: прокурор, государственное обвинение, суд присяжных, формирование коллегии присяжных, ситуационный подход, судебные ситуации

Вопросы криминалистического обеспечения судебного разбирательства уже не первый год вызывают высокий интерес в юридической науке. При этом значительное внимание уделяется проблемам деятельности государственного обвинителя на различных этапах судебного разбирательства. К настоящему моменту наибольшую научную разработку получила деятельность прокурора на этапе судебного следствия как центральной части судебного разбирательства.



Между тем для работы суда присяжных повышенную важность и сложность приобретают вопросы деятельности государственного обвинителя на этапе формирования коллегии присяжных заседателей.

Отметим, что процессуальные и криминалистические особенности деятельности участников судебного разбирательства на этапе формирования коллегии присяжных заседателей уже были предметом исследований отечественных ученых [1; 2]. Криминалистические аспекты формирования коллегии присяжных на протяжении не одного десятилетия являются предметом научных изысканий ученых из США, которые в первую очередь опираются на психолого-социологические инструменты, включающие моделирование предпочтительного присяжного заседателя, работу с фокус-группами, проведение имитационных судебных разбирательств, привлечение консультантов из области психологии, проведение опросов [3, с. 12].

В связи с этим возникает вопрос, как можно использовать богатый опыт зарубежных исследователей. Представляется, что полная экстраполяция их научных разработок невозможна по причине того, что особенности судопроизводства в России и США значительно различаются, как различаются культурные, исторические, нравственные и социальные характеристики граждан этих стран.

Между тем мы считаем, что отдельные из этих разработок могут быть успешно применены в рамках отечественного судопроизводства в случае их грамотной адаптации и способны стать основой для создания собственных криминалистических рекомендаций по вопросам участия прокурора в процессе формирования коллегии присяжных заседателей. В этом, как точно указывают Д. А. Ляхова и С. М. Коцкомбас, и будет состоять сочетание оправданных заимствований и национальной правовой традиции [4, с. 134].

На рассматриваемом этапе перед прокурором встает целый ряд тактических задач: 1) установление и поддержание психологического контакта с потенциальными присяжными заседателями; 2) изучение личности возможных присяжных; 3) эффективное влияние на композицию состава коллегии присяжных заседателей. О. Г. Бондаренко справедливо отмечает, что поверхностное отношение прокурора к участию в рассматриваемом этапе приводит к проигрышу его первого сражения в суде присяжных [5, с. 50].

Исходя из сказанного, мы видим необходимым установить проблемы, с которыми сталкивается прокурор на этапе формирования коллегии присяжных заседателей при разрешении вышеуказанных задач, осуществить анализ имеющихся подходов к разрешению этих проблем и выработать новые современные научно обоснованные решения.

Установление государственным обвинителем психологического контакта с потенциальными присяжными заседателями относится к одной из важнейших стратегических задач. Ее реализация оказывает влияние на весь ход судебного процесса. Н. Ю. Решетова при обосновании важности создания государственному обвинителю положительно-го имиджа отмечает: «При прочих равных условиях люди легче согла-



шаются с позицией того человека, который вызывает у них эмоционально-позитивное чувство, и, наоборот, труднее принимают позицию того, кому они не доверяют» [6, с. 63].

На данный момент среди криминалистов отсутствует единая позиция относительно наполнения понятия «психологический контакт» [7; 8]. Анализ существующих подходов позволил нам заключить, что под психологическим контактом прокурора с возможным присяжным понимается формирование гособвинителем определенного рода атмосферы, которой присуще обоюдное уважение и доверие взаимодействующих сторон.

Повышению эффективности деятельности прокурора будет способствовать использование новых методов и подходов, на что указывают также другие авторы [9, р. 2108].

В связи с этим мы полагаем, что при установлении прокурором психологического контакта с присяжным целесообразно использовать определенные тактические приемы, выбор которых обусловлен сложившейся судебной ситуацией.

Мы предлагаем выделять такие ситуации в зависимости от стадии и особенностей установления и поддержания психологического контакта [10, с. 106]. Так, можно выделить следующие: 1) ситуация создания прокурором благоприятного первого впечатления как основа установления психологического контакта; 2) ситуация установления психологического контакта государственным обвинителем с кандидатом в присяжные; 3) ситуация поддержания психологического контакта между ними в процессе отбора в коллегию присяжных; 4) ситуация возобновления прерванного психологического контакта с присяжным.

Изучение личности кандидатов в присяжные заседатели является следующей задачей, которую государственный обвинитель должен разрешить на этапе формирования коллегии присяжных.

В последние годы вопросы криминалистического изучения личности достаточно обстоятельно были исследованы в трудах отечественных криминалистов [11 – 13].

Между тем как в науке, так и на практике отсутствует единая позиция относительно того, какой из путей изучения личности кандидатов в присяжные заседатели наиболее эффективен: а) соотнесение кандидатов в присяжные заседатели с разработанным профилем желаемого присяжного; б) привлечение к непосредственному участию в судебном заседании консультантов, сведущих в области психологии и социологии; в) самостоятельное изучение прокурором личности потенциальных присяжных. Так, результаты опроса должностных лиц органов прокуратуры показали, что в качестве наиболее предпочтительного расценивается последний из вышеуказанных подходов. Однако имеющиеся в науке криминалистические рекомендации по его реализации в большинстве своем сводятся к оценке психологической совместимости потерпевшего и подсудимого с потенциальными присяжными на основе сопоставления таких показателей, как пол, возраст, уровень образования, сфера деятельности, национальность, вероисповедание, интере-



сы и др. К настоящему моменту всесторонне исследованы лишь криминалистические особенности учета гендерного и возрастного показателей состава коллегии присяжных заседателей.

В этом контексте А.Г. Власов и И.Г. Гусева рассматривают феномен гендерного подхода и возрастной клановости. Так, например, при прочих равных условиях лица противоположного пола испытывают друг к другу большее притяжение, чем лица одинакового пола, при этом между лицами одного пола имеется психологическая несовместимость, которая больше выражена у женщин. Гораздо больше на психологическую совместимость влияет возраст подсудимого: чем он ближе, тем больше совместимы лица [14].

В связи с этим весьма интересными представляются исследования американских ученых, посвященные степени влияния названных показателей на итоговый вердикт по делу. Так, в исследовании, основанном на анализе более 500 уголовных дел, по которым присяжные вынесли оправдательный вердикт, было установлено, что такие факторы, как класс, возраст, пол, раса, не оказывали значимого влияния на уровень предвзятости коллегии присяжных заседателей [15]. В другом исследовании было выявлено, что демографические факторы определяют лишь 2 % вердиктов присяжных заседателей, характеристики личности и правовые установки также оказывают слабое влияние на итоговое решение по делу [16]. Исходя из этого, поскольку отсутствует достаточная эмпирическая поддержка наличия существенной взаимосвязи между итоговым вердиктом по делу и социально-демографическими характеристиками присяжных, мы полагаем некорректным связывать с указанными характеристиками судебную перспективу по делу и руководствоваться ими при реализации прокурором права на отвод.

При изучении личности кандидатов в присяжные заседатели мы рекомендуем государственному обвинителю сместить вектор внимания на определение психологических особенностей их личности, включая выявление психологических установок, сигнализирующих о наличии у потенциального присяжного значимых для конкретной исходной судебной ситуации предубеждений, а также на установление способа обработки кандидатами информации.

В качестве путей работы государственного обвинителя по обозначенным направлениям можно выделить: а) опрос кандидатов в присяжные в порядке ч. 8 ст. 328 УПК РФ; б) поиск и проверку информации о кандидате из сторонних источников.

Прокуроры зачастую испытывают значительные трудности при формулировании тактически значимых вопросов к кандидатам в присяжные заседатели. Как правило, гособвинители формулируют вопросы общего характера, не учитывающие исходную судебную ситуацию по конкретному уголовному делу.

По этой причине представляется необходимым выделить ряд типичных ситуаций отбора в коллегию присяжных.

1. Ситуация, определенная степенью резонансности и распространения информации об уголовном деле в СМИ, а также населенностью



территории, на которую распространяется подсудность суда. В ряде ситуаций уголовное дело становится объектом пристального внимания общественности еще до начала судебного разбирательства. В таких случаях среди потенциальных кандидатов необходимо установить лица, которые уже осведомлены из сторонних источников об обстоятельствах уголовного дела, а также определить, оказали ли какое-либо влияние на них эти сведения.

2. Ситуация, определенная особенностями преступления, подлежащего рассмотрению присяжными. Предпочтительный для прокурора состав коллегии присяжных напрямую связан с категорией рассматриваемого с участием присяжных преступления.

3. Ситуация, определенная особенностями доказательственной базы, подлежащей исследованию. К примеру, при рассмотрении с участием присяжных дела о незаконном обороте наркотических средств, совершенном с использованием сети Интернет, исследованию подлежат доказательства, в основе которых лежат виртуальные следы, зачастую достаточно сложные для понимания некоторыми категориями лиц.

4. Ситуация, определенная особенностями личности подсудимого и потерпевшего. В этом случае прокурору при формировании коллегии необходимо руководствоваться результатами анализа соотношения личности подсудимого или потерпевшего с личностями кандидатов, в том числе строить прогноз возможного появления у последних симпатии к подсудимому или сочувствия к потерпевшему.

Помимо этого, неразрешенной остается проблема сокрытия кандидатами в присяжные информации о себе. На грамотный вопрос прокурора потенциальному присяжному может последовать ложный ответ, что в дальнейшем станет причиной совершения государственным обвинителем ошибок при реализации права на отвод, а также отмены приговора вышестоящей судебной инстанцией ввиду незаконного состава коллегии, которая участвовала в рассмотрении дела.

При оценке правдивости ответов потенциальных присяжных на поставленные перед ними вопросы следует также учитывать высокую степень влияния фактора «социальной желательности», под которым понимается человеческая склонность давать предпочтительные и одобряемые социумом ответы.

С нашей точки зрения, гособвинитель может решить проблему сокрытия кандидатами сведений о себе, используя ситуационный подход.

Мы выделяем следующие ситуации опроса кандидатов в присяжные в зависимости от формы его проведения и вероятности лжи при ответе на вопросы:

1. Ситуации общего опроса, где вероятность лжи минимальна.

Этот опрос подразумевает одновременное обращение гособвинителя с вопросом ко всем кандидатам в присяжные и представляет собой исходную ситуацию опроса, закрепленного ч. 8 ст. 328 УПК РФ.



Эффективность деятельности прокурора в указанной ситуации базируется в первую очередь на установлении и поддержании психологического контакта.

Вначале кандидатам в присяжные необходимо задавать самые простые вопросы, которые не нарушают личные границы опрашиваемых лиц. Следует принимать во внимание, что для подавляющего большинства из них участие в рассмотрении уголовного дела является стрессовой ситуацией. Кроме того, потенциальные присяжные вынуждены в некоторых случаях давать ответы на очень личные вопросы при совершенно незнакомых людях. В связи с этим государственному обвинителю целесообразно предварительно подготовить корректные формулировки подобных вопросов, прибегнув к рефлексии или консультации с лицом, сведущим в области психологии.

Затем необходимо перейти к пласту вопросов, которые предполагают установление более личных обстоятельств. По возможности содержание таких вопросов должно иметь достаточно обобщенный характер, чтобы, поднимая руку, кандидат мог «затеряться» среди социально одобряемых и социально не одобряемых образов, которые затрагиваются в вопросе.

При распознавании правдивых и «социально желательных» ответов также важны невербальные реакции кандидата на поставленные перед ним вопросы. Ведущему опрос гособвинителю необходимо отмечать, вызвали ли они у опрашиваемых сомнения, озадаченность, смущение, гнев, раздражение, и далее анализировать полученную таким образом информацию.

2. Ситуации частного опроса с высокой вероятностью лжи.

Такой опрос подразумевает обращение к определенному кандидату в присяжные заседатели у стола председательствующего в присутствии сторон.

Ситуацию частного опроса могут образовывать следующие обстоятельства: а) потенциальный присяжный поднял руку на вопрос, направленный на установление личных обстоятельств его жизни; б) его невербальная реакция на данный вопрос свидетельствует о вероятно возникшем у него сомнении, озадаченности, смущении, гневе или раздражении; в) предварительное изучение личности возможного присяжного свидетельствует о вероятно ложном ответе на вопрос.

Вопросы необходимо произносить вполголоса, чтобы не допустить раскрытия личных сведений кандидата в присяжные и сформировать условия для дачи им правдивых ответов.

Г.В. Карпова призывает также использовать каждый подход кандидата к столу председательствующего с максимальной эффективностью, указывая, что «наблюдение за кандидатом, подошедшим к столу председательствующего для ответа на вопрос, его реакцией на вопросы государственного обвинителя и защитника поможет обнаружить негативное отношение к государственному обвинителю, в том числе в силу психологической несовместимости» [17, с. 89].



Эффективное влияние на композицию состава коллегии присяжных. Успешное разрешение данной задачи предполагает грамотную реализацию прокурором предоставленного ему права на мотивированный и немотивированный отводы.

Очевидно, что эффективность влияния прокурора на композицию состава коллегии присяжных находится в прямой зависимости от качества изучения им личности потенциальных присяжных, результаты которого и должны послужить основой для обоснования мотивированных и немотивированных отводов.

На практике суды подходят к разрешению таких ходатайств с различной степенью строгости. Это обусловлено индивидуальным характером внутреннего убеждения председательствующего, а также низкой явкой кандидатов в присяжные заседатели. К примеру, судьи по-разному оценивают возможность негативного влияния на беспристрастность потенциальных присяжных таких обстоятельств, как вероятность привлечения их к административной ответственности, наличие юридического образования, их знакомство между собой, осведомленность о деле.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что на этапе формирования коллегии присяжных заседателей перед государственным обвинителем встают три важнейшие задачи, успешная реализация которых возможна за счет эффективных тактических решений. При этом основой принятия таких решений следует в первую очередь признать ситуационный подход.

Список литературы

1. *Тисен О.Н.* Формирование коллегии присяжных заседателей (теоретические и практические проблемы) : дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2009.
2. *Спирин С.В.* Теория и практика формирования состава коллегии присяжных заседателей по уголовному делу : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2010.
3. *Волчецкая Т.С., Куркова Н.А.* Проблемы современной юридической науки и образования: вызовы XXI века // Современное право. 2020. №12. С. 11 – 14.
4. *Ляхова Д.А., Коцюмбас С.М.* «Имей мужество пользоваться собственным умом (И. Кант)»: к вопросу заимствования зарубежного опыта формирования коллегии присяжных заседателей // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Философия. Социология. Право. 2017. №24 (273). С. 129 – 134.
5. *Бондаренко О.Г.* Ошибки прокурора, допускаемые на стадии формирования коллегии присяжных при опросе кандидатов в присяжные заседатели // Криминалистика. 2022. №3 (40). С. 49 – 55.
6. *Решетова Н.Ю.* Психологические аспекты поддержания обвинения в суде с участием присяжных заседателей // Психологические особенности участников уголовного процесса : сб. науч. тр. Круглого стола, Москва, 1–30 ноября 2017 года / под ред. О.Д. Ситковской. М., 2018. С. 61 – 73.
7. *Малыгина О.В., Рукавишников Г.А.* К вопросу о некоторых психологических приемах установления контакта сотрудниками органов внутренних дел с источниками оперативной информации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. №4 (45). С. 176 – 183.



8. Зверев В.О., Соколов А.Б., Половников О.Г. и др. Установление психологического контакта как организационно-тактическая особенность в деятельности следователя при производстве допроса подозреваемого // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, №2 (77). С. 219–226.

9. Volchetskaia T.S., Primak T.K. Establishing contractual relationships: an anthropological approach // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. №11. P. 2107–2117.

10. Бедризов А.Г. Личность свидетеля как объект криминалистического исследования : дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2020.

11. Бедризов А.Г., Волчецкая Т.С., Галяшин Н.В. и др. Криминалистическое изучение личности : науч.-практ. пособие для магистров. М., 2023.

12. Исютин-Федотков Д.В. Основы криминалистического изучения личности : монография. М., 2022.

13. Фойгель Е.И. Концептуальные основы криминалистического изучения этнических характеристик личности и практика их реализации в расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2022.

14. Власов А.Г., Гусева И.В. Основания отстранения присяжных заседателей от участия в рассмотрении уголовного дела // Законность. 2018. №3 (1001). С. 3–6.

15. Cowley-Cunningham M. (2017). Introduction to Psychological Criminology: Jury Verdicts and Jury Research Methodology (Archived eJournal) // SSRN Electronic Journal. 2017. doi: 10.2139/ssrn.2996155.

16. Willmott D., Oostinga M. Scientific Jury Selection // Baker B., Minhas R., Wilson L. (eds.). Psychology and Law: Factbook. 2nd ed. / European Association of Psychology and Law, 2017. URL: https://www.researchgate.net/publication/323642404_Scientific_Jury_Selection (дата обращения: 15.08.2023).

17. Карпова Г.В. Участие государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей // Криминалистика. 2018. №2 (23). С. 85–91.

Об авторе

Наталья Вячеславовна Маткова — асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия.

E-mail: natalyamatkova@bk.ru

N. V. Matkova

FORENSIC ASPECTS OF THE STATE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN JURY ELECTION. SITUATIONAL APPROACH

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 15 September 2023

Accepted 16 October 2023

doi: 10.5922/sikbfu-2023-3-3

To cite this article: Matkova N. V., 2023, Forensic aspects of the state prosecutor's participation in jury election. Situational approach, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Humanities and social science*, №3. P. 26–34. doi: 10.5922/sikbfu-2023-3-3.

The article considers the tactical aspects of the prosecutor's participation in forming the jury panel. The study aims to identify and analyze existing tactical issues of the state prosecutor's involvement in this stage of judicial proceedings and develop proposals for their resolu-



tion. The research methodology is based on a combination of general scientific and specialized methods, as well as a situational approach. Tactical tasks facing the state prosecutor at this stage of legal proceedings are outlined. From the perspective of the situational approach, the process of establishing and maintaining psychological contact between the prosecutor and potential jury candidates is examined. The ways in which the state prosecutor studies the personalities of potential jurors are presented. The author identifies typical situations of jury selection. A solution to the problem of potential jurors concealing information about themselves is proposed, involving the identification of situations within the jury candidate questionnaire, depending on the form of the questionnaire and the likelihood of lying in response. The conclusion is drawn that the effective influence of the prosecutor on the composition of the jury panel is based on the judicious use of their right to challenge with cause and without cause, which is grounded in the results of studying the jurors' personalities.

34

Keywords: prosecutor, public prosecution, jury trial, jury election, situational approach, judicial situations

The author

Natalya V. Matkova, PhD Student, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia.

E-mail: natalyamatkova@bk.ru