

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ДУХОВНЫЕ ДОМИНАНТЫ В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ,
ИСТОРИИ, ИСКУССТВЕ: К 700-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО»
(Калининград, 1 – 4 октября 2014 года)**

В истории каждого государства есть имена, определяющие вектор национального развития. Они являют в своей личности сущностные черты своего народа и одновременно оказывают огромное влияние на их формирование. Роль этих людей в истории народа неопределима. Одним из таких людей в русской истории стали преподобный Сергий Радонежский, основатель Троице-Сергиевой лавры, по словам о. Павла Флоренского, – «сердца России». Он писал: чтобы понять Россию, надо понять Лавру, а чтобы вникнуть в Лавру, должно внимательным взором всмотреться в основателя ее, признанного святым при жизни, «чудного старца, святого Сергия».

Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом 2014 год был объявлен юбилейным, годом празднования 700-летия со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского, которому и была посвящена проходившая 1 – 4 октября в Калининграде Международная научно-практическая конференция «Духовные доминанты в русской словесности, истории, искусстве: к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского». Отделенность Калининградской области несколькими границами от материковой России обуславливает особую значимость этой темы и объясняет высокий статус конференции, организаторами которой стали Балтийский федеральный университет им. И. Канга совместно с Калининградской Епархией РПЦ, Министерством образования и Министерством культуры Калининградской области.

Целью конференции стало пристальное «всматривание» в образ преподобного Сергия, в его духовное наследие, которое обнаруживается во всех областях жизни русского народа – от уклада жизни, культуры, искусства до умозрительных сфер «духовного делания» русского монашества. Конференция была призвана осмыслить влияние, которое оказал преподобный Сергий на духовное, нравственное, историческое, государственно-политическое, культурное, образовательное и другие аспекты жизни и деятельности русского общества.

Специфика конференции заключалась прежде всего в ее междисциплинарном характере, в соединении собственно научной, светской и богословской мысли, искусственно, а по сути насильственно разделяемых идеологами в советский период, в многофункциональности задач и разных форм работы – от сугубо научных до просветительских.

Участниками конференции были признанные специалисты разных научных направлений гуманитарной области: философии, богословия, истории, филологии, искусства, педагогики. Назовем и основные формы работы конференции: это были научные доклады на пленарных заседаниях, круглые столы, открытые лекции, семинары. Слушателями в разные дни и в разных аудиториях были студенты, преподаватели, учителя школ Калининградской области, священнослужители, художники, работники музеев, библиотекари.

Открытие конференции состоялось 1 октября в Балтийском федеральном университете им. И. Канта, которое предварилось молебным преподобному Сергию – этот молебен был отслужен в храме святого Александра Невского, находящемся рядом с административным корпусом университета. После приветствий официальных лиц – министра образования С. С. Трусенева, проректора по науке А. В. Юрова, епископа Балтийского Серафима, и других, отметивших важность личности преподобного Сергия Радонежского для национального сознания, актуальность идей, открытых и переданных нам этим святым, конференция начала свою работу, которая длилась три дня.

Пленарные заседания двух дней конференции представили основные области научной гуманитарной мысли, изучающей феномен духовной традиции, рожденной восточным христианством, или православием. Первый день, проходивший в стенах административного корпуса БФУ им. И. Канта, был осенен знаком осмысления духовного влияния преп. Сергия на разные сферы жизни Церкви и государства, культуры и образования. Первым было выступление С. С. Хоружего (Москва), известного философа, доктора физико-математических наук, основателя современного направления в философии – синергичной антропологии. В своем докладе «Преподобный Сергий и русская Фиваида» С. С. Хоружий показал роль преп. Сергия в освоении русским монашеством духовной практики исихазма, раскрыл суть этого явления, его многовековое влияние на русскую культуру и жизнь русского общества.

В. Г. Мороз свой доклад «Преподобный Сергий и судьбы российской государственности» посвятил обсуждению государственно-политического значения так называемой монастырской колонизации, начатой преп. Сергием и его учениками. Докладчик проанализировал как позитивные, так и негативные стороны этого процесса, его воздействие на развитие российской государственности в XIV – XVIII веках.

В докладе известного специалиста по иконе, ее связям с культурой, словесностью, профессора *В. Лепяхина* (Сегед, Венгрия) «Житийные иконы преподобного Сергия Радонежского» была показана связь образа



святого, явленного в иконе, с его первообразом, раскрыты нюансы его духовного облика через анализ изображений житийных сюжетов, помещенных в клеймах, располагающихся вокруг средника иконы.

С духовной педагогикой преподобного Сергия, наставника многих мирян и монахов, был внутренне связан доклад руководителя Отдела образования Калининградской епархии протоиерея *Сергия Коротких* (Калининград) «Онтология и стратегия образования: к вопросу о базовых ценностях». В этом докладе автор представил разработанную им концепцию образования, в которой органично соединяются традиционные для русского сознания ценности, христианская антропология и стратегические направления общей образовательной деятельности.

Два доклада первого дня конференции были посвящены проблеме эсхатологии, в контексте которой рассматривался и образ преп. Сергия. Известный медиевист профессор *И. В. Дергачева* (Москва) на материале средневековой книжности показала отличие эсхатологических представлений русского Средневековья от таковых в западноевропейской культуре.

Иной ракурс в решении проблемы эсхатологии, неожиданный и полемически заостренный, выбрал профессор *В. Х. Гильманов* (Калининград), который в своем докладе «"Сергий и спасение" в контексте эсхатологии» вышел к сопоставлению разных религиозных дискурсов, увидев нечто общее в христианстве и буддизме.

Профессор *С. В. Корнилов* (Калининград) и профессор *Л. Г. Дорофеева* (Калининград) каждый по-своему рассмотрели феномен русского сознания, рожденный духовным опытом жизни в православном предании. Смысл паломничества как пути к святости, образ паломника, идущего путем покаяния, роль святых мест, в том числе и Троице-Сергиевой лавры, для русского сознания раскрыл в своем докладе «Паломничество как феномен древнерусской культуры» *С. В. Корнилов*. В докладе *Л. Г. Дорофеевой* был представлен тип смиренного человека, как он представлен в древнерусских житиях, раскрыты его варианты, связанные с типом подвига каждого святого и его личностными особенностями.

Завершил пленарное заседание первого дня работы конференции *А. Н. Ужанков*, представивший презентацию своей недавно вышедшей книги («"Слово о Законе и Благодати" и другие творения митрополита Илариона Киевского»), удостоенной Всероссийской историко-литературной премии Александра Невского в 2014 году.

Конференция в этот день продолжила свою работу после обеда в уже другом формате: состоялся круглый стол «*Философия, экология и космическая литургия*», на котором основным докладчиком и ведущим

дискуссию был С. С. Хоружий, а участниками — студенты, аспиранты и преподаватели БФУ им. И. Канта. Главной во вступительном слове С. С. Хоружего стала мысль о всеобщей духовной связи всего живого и особой ответственности человека за экологию. Нужно отметить непосредственный интерес слушателей и весьма острую дискуссию, вызванную религиозными аспектами доклада.

В этот же день проводили свою работу две секции. Первая, филологическая, — «Духовные доминанты русской словесности» — была посвящена исследованию духовного контекста русской литературы. Этой секцией руководила профессор *Н. П. Жилина*. И вторая, философская, — «Философия и духовные основания русской культуры», обращенная к широкому контексту русской культуры и русской философской мысли, руководителем которой был профессор С. В. Корнилов. Участниками секций были ученые Калининграда, Томска, Старой Руссы, Казани.

Конференция продолжила свою работу 2 ноября теперь уже в стенах актового зала Управления Калининградской епархии. На пленарном заседании этого дня прозвучали доклады, поднимавшие темы русской словесности, церковно-педагогической деятельности, веры и знания, иконописи и гимнографии.

Профессор *А. Н. Ужанков*, открывший пленарное заседание второго дня своим докладом «Древнерусская литература как святоотеческое наследие», исследовал специфику писательского творчества древнерусских книжников, которая заключалась в его подходе к самому творчеству как деянию по Благодати, а не по собственному разумению. Творчество как способ жизни, путь к спасению, руководство Святым Писанием и Святым Преданием как главный ориентир, наконец, факт канонизации большинства древнерусских писателей — вот что делает литературу домосковского периода и отчасти Московского, по мысли докладчика, святоотеческой.

Эту мысль по-своему и применительно к другой теме — истории православной учености — развил в докладе *С. Л. Шараков*, поднявший проблему соотношения веры и знания, органичное соединение которых делает путь к Истине более коротким.

Педагогическая тематика также разрабатывалась докладчиками. Так, руководитель отдела образования Томской епархии, протоиерей *Александр Атаманов* (Томск) в докладе обратил внимание на образ преп. Сергия как нравственный идеал образования. А профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета *С. Ю. Дивногорцева* (Москва) в докладе «Церковно-педагогическая литература как феномен православной культуры России» раскрыла место и



роль церковно-педагогической литературы в процессе духовно-нравственного воспитания и актуальность этой литературы в сегодняшнем процессе образования и воспитания.

Важное место среди докладов занимали темы, посвященные иконе. Известный искусствовед из Санкт-Петербурга *О. В. Губарева* в докладе «Троичное богословие преп. Сергия Радонежского в “Троице” Рублева» показала эту духовную связь двух святых — учителя и ученика, выразившуюся в символике знаменитой иконы Рублева «Троица», в самой композиции, воплощающей идею троичности. *О. В. Губарева* провела также презентацию серии альбомов «Русская икона: образы и символы», созданной в рамках проекта, автором и руководителем которого она является; работает же над этим многотомным изданием коллектив авторов-искусствоведов и иконописцев.

Доклад профессора *Н. В. Шамардиной* (Калининград) осветил особенности иконографии преп. Сергия Радонежского в XVII веке, обусловленные стилем самой эпохи. К миниатюрам «Лицевого Жития» конца XVI века обратилась искусствовед *Мargarита Артамонова* (Клайпеда, Литва). Проблемы современной иконографии, непростая ситуация, сложившаяся сегодня в области иконописания, была представлена протоиереем *Владимиром Артамоновым* (Клайпеда, Литва) в докладе «Икона в современной церкви. Канон, стиль и стилизация». Обсуждением этой проблематики закончилась собственно научная пленарная часть конференции.

Но работа продолжилась в других формах. Так, в епархии состоялся круглый стол для богословов, священников Калининградской епархии и всех желающих с участием *С. С. Хоружего*. Тема — «Этика исихазма в ее личной и социальной формациях» — оказалась непростой для участников круглого стола и выявила недостаточное понимание связи исихастской духовной практики, которая, казалось бы, требует уединения, с деятельностью человека в его повседневности. Работа этого круглого стола оставила ощущение открытости темы, необходимости ее дальнейшего освоения.

Особо нужно сказать об образовательной и просветительской составляющих конференции. Открытые лекции, проводимые для педагогов Калининградской области в Калининградской областном институте образования (КОИРО) в первый день конференции произвели неизгладимое впечатление на слушателей. Лекция *О. В. Губаревой* «Эстетические категории иконописи в системе патриотического воспитания» показала на материале древнерусской иконы ее воспитательный потенциал, духовную силу воздействия иконы на ребенка. *И. В. Дергачева* раскрыла учителям духовно-нравственный потенциал памятников

письменности Древней Руси. А. Н. Ужанков поразил педагогов-словесников неожиданностью и точностью интерпретации драмы А. Н. Островского «Гроза», опровергающей основные постулаты советского литературоведения, основывавшегося на известной точке зрения А. Добролюбова о Екатерине как «луче света в темном царстве».

В конференц-зале храма Христа Спасителя 2 октября прошла открытая лекция С. С. Хоружего для учителей, преподавателей предмета «Основы религиозных культур и светской этики» по теме «Духовная практика как антропологическая парадигма: универсальные и традиционные структуры», целью которой было показать принципиальное отличие разных духовных практик, порождающих разные типы поведения.

Весь день работа конференции 3 октября шла в практическом русле. Состоялись открытые лекции в Институте гуманитарных наук: С. С. Хоружего по теме «Неопатристический синтез и его современные перспективы» — для студентов-философов, В. Г. Морова «Ода "Вольность": Пушкин vs Н. Тургенев» — для студентов филологов и его же неформальная встреча с преподавателями кафедры славяно-русской филологии по теме «Пушкин и бремя идеологии». А. Н. Ужанков провел открытую лекцию для студентов-журналистов по творчеству Н. В. Гоголя — она вызвала неподдельный интерес первокурсников.

Параллельно в этот день шла работа на двух других площадках: в КОИРО в первой половине дня проходил круглый стол «Актуальные вопросы духовно-нравственного образования в школах России», который вела С. Ю. Дивногорцева (Москва), с участием специалистов КОИРО, методистов, работников администрации школ Калининграда, руководителей отделов образования Калининградской и Томской епархий. В это же время велась своеобразная исследовательская работа в епархии. В. Лепяхин и О. Губарева осматривали храмы Калининграда на предмет их внутреннего оформления, а затем, после обеда, прошел семинар для настоятелей храмов Калининградской области «Икона в храме: проблемы современной иконографии и организации храмового пространства», вызвавший живой интерес священнослужителей, задававших вполне конкретные вопросы по оформлению храма. Безусловно, это соединение профессионалов-ученых и практиков-служителей церкви оказалось очень полезным и перспективным.

Три дня напряженной работы по разным направлениям — научному, педагогическому, богословскому, церковного искусства — завершились их обсуждением уже в Светлогорске, куда конференция переехала для подведения итогов и заслуженного отдыха на берегу



Балгики. Что же показали эти итоги? Какие духовные доминанты определяют вектор развития национальной жизни и культуры в настоящее время?

В русской философской мысли одной из таких доминант, восходящей к преп. Сергию и через него к византийскому духовному наследию, является аскетическая традиция и собственно практика исихазма, формирующая особый способ жизни и тип поведения, ориентированный на соединение с духовными, Божественными энергиями.

В стратегии развития русской государственности начинает доминировать идея единства и мира на основе единых ценностей, открытых православием. В русской культуре определяющими становятся духовные и нравственные ориентиры Нового Завета и Священного Предания, в лоне которых и рождалась национальная культурная традиция.

В русской словесности, создатели которой в XI—XV веках сами часто достигали святости и были канонизированы, доминирует установка на духовно-нравственные ценности, и русская литературная классика во все века остается христоцентричной.

В русской педагогике на протяжении всей ее истории доминирует идея образования как открытия в человеке Образа Божия, чему и должны служить получаемые им знания. Именно поэтому самой органичной для русского образования является духовно-нравственная составляющая.

В русском изобразительном искусстве одно из самых важных мест занимает икона, ее особая эстетика, соединяющая мир видимый и невидимый, являющая миру дольнему лики Горнего мира, что и питает русское искусство. Точно так же и храмы, возводимые сегодня, демонстрируют своими формами открытую Древней Русью красоту Небесную, явленную в древних соборах Руси.

Конечно, конференция обнажила и болевые точки в истории культуры и в современном ее состоянии. В ее ходе были выявлены разного рода «искажения», кризисные явления, имевшие место в разные эпохи и отражавшиеся в произведениях искусства и литературы. Но целью всех докладов, лекций, семинаров, круглых столов оставался поиск духовных доминант, которые сохраняют свою значимость по сей день и по-прежнему обладают большой жизнестроительной силой.

Проф. Л. Г. Дорофеева