

В. Н. Брюшинкин

О ЛОГИЧЕСКИХ ОШИБКАХ  
В КАНТОВСКОЙ ТАБЛИЦЕ СУЖДЕНИЙ

Обосновывается логическая несостоятельность кантовской классификации суждений в «Критике чистого разума». Показано, каким образом кантовское деление суждений нарушает элементарные логические правила. Проанализирована предшествующая попытка Г. Райла выявить логические ошибки в таблице суждений. Показано, что правильные деления существовали в немецкой логике XVIII века, но не были восприняты Кантом. Выдвигаются возможные объяснения нарушения Кантом правил логики. Критически проанализированы аргументы К. Райха в защиту полноты кантовской таблицы суждений.

*Im Beitrag wird die logische Unzulänglichkeit der Kantischen Klassifikation der Urteile in der „Kritik der reinen Vernunft“ nachgewiesen. Es ist aufgezeigt worden, warum die Kantische Unterteilung der Urteile den elementaren logischen Regeln widerspricht. Dabei wird auf den früheren Versuch von G. Ryle zurückgegriffen, die logischen Fehler in der Kantischen Urteilstafel nachzuweisen. Der Autor zeigt, dass die richtigen Einteilungen der Urteile in der deutschen Logik des 18. Jahrhunderts vorlagen, die jedoch von Kant nicht zur Kenntnis genommen waren. Es wird außerdem auf die etwaigen Gründe hingewiesen, aus welchen Kant gegen die Regeln der Logik verstoßen könnte. Auch wird dabei auf die Argumente K. Reichs zur Verteidigung der Vollständigkeit der Kantischen Urteilstafel kritisch eingegangen.*

**Ключевые слова:** логика, суждение, таблица суждений, правила деления, дихотомия, трихотомия, трансцендентальная логика, категории.

## Список литературы

1. Брюшинкин В. Н. Логика. 3-е изд. М.: Гардарики, 2001.
2. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М.: Мысль, 1974.
3. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч.: В 6 т. Т. 3. М.: Мысль, 1964. С. 69—756.
4. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Там же. Т. 4(1). М.: Мысль, 1965. С. 67—205.
5. Кант И. Критика способности суждения // Там же. Т. 5. М.: Мысль, 1966. С. 161—513.
6. Кант И. Метафизические начала естествознания // Там же. Т. 6. С. 53—176.
7. Кант И. Логика. Пособие к лекциям // Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. С. 319—444.
8. Кант И. Из рукописного наследия (материалы к «Критике чистого разума», *Opus postumum*). М.: Прогресс-Традиция, 2000.
9. Райл Г. Категории // Райл Г. Понятие сознания / Пер. с англ. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 323—338.
10. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики / Пер. с нем.; Пер. послеслов. О. В. Никифорова. М.: Логос, 1997.
11. Reich K. Die Vollständigkeit der Kantischen Urteilstafel. Dritte Auflage. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1986.

12. *Tonelli G.* Die Voraussetzungen zur Kantischen Urteilstafel in der Logik des 18. Jahrhundert // Kritik und Metaphysik. Studien. Heinz Heimsoeth zum 80. Geburtstag. Hrsg. von F. Kaulbach und J. Ritter. Berlin: Walter de Gruyter, 1966. S. 134—158.

**Об авторе**

**Брюшинкин Владимир Никифорович** — д-р филос. наук, проф., зав. кафедрой философии и логики Российского государственного университета имени Иммануила Канта, [bryush@albertina.ru](mailto:bryush@albertina.ru)