

А. А. Яковлев

ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ УНИВЕРСИТЕТСКИХ УЧЕБНИКОВ

Северо-Западный институт управления РАНХиГС,
Санкт-Петербург, Россия
Поступила в редакцию 29.05.2023 г.
Принята к публикации 04.09.2023 г.
doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-1

5

Для цитирования: Яковлев А. А. Вопросы языкознания через призму университетских учебников // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2024. №2. С. 5–17. doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-1.

Осуществлен анализ университетских учебников по введению в языкознание. Наиболее часто повторяющиеся темы учебников достаточно полно отражают основную проблематику языкознания, однако многие пособия ограничиваются системно-структурным подходом к языку и игнорируют или дают поверхностно проблемы языкознания, ставшие приоритетными к концу XX – началу XXI в. Самыми распространенными являются следующие темы: сущность языка, языковые уровни, язык как система знаков, происхождение языка, язык и общество, системы письма, языки мира, законы развития языка. Каждая из этих тем представлена более чем в трети проанализированных учебников. Кроме того, в разных учебниках в той или иной мере рассмотрены темы: прикладные проблемы языкознания, методы языкознания, речь и коммуникация, язык и мышление, история языкознания, языкознание среди других наук, сравнительно-исторический метод. При этом последовательность тем не обосновывается ни в одном учебнике. Почти нигде не даны вопросы и задания на закрепление материала. Включение лингвистических задач в вводный курс языкознания также не нашло отражения в учебниках по этой дисциплине. Подавляющее большинство пособий не подразумевают никакой иной активности студента, кроме чтения материала, его запоминания и воспроизведения на семинаре или экзамене. Эти и другие проблемные места курса «Введение в языкознание» являются следствием того, что его содержание и методы преподавания практически не обсуждаются в научной периодике. Такое обсуждение общих, а не частных вопросов содержания и преподавания курса «Введение в языкознание» насущно для его эффективного преподавания в современных условиях, а также для объединения преподавателей, читающих этот курс, в единое сообщество с общими проблемами и целями.

Ключевые слова: введение в языкознание, основы языкознания, общее языкознание, учебники



К постановке вопроса

Семьдесят лет назад, в 1952–1954 гг., на страницах журнала «Вопросы языкознания» проходила дискуссия о содержании университетского курса «Введение в языкознание», которая была обусловлена не столько научными, сколько политическими процессами, связанными с низвержением так называемого «Нового учения о языке» Н. Я. Марра. Несмотря на все это, дискуссия была весьма оживленной, продуктивной и единственной в своем роде. С тех пор, насколько нам известно, вопросы содержания и структуры университетского курса «Введение в языкознание», или «Основы языкознания», широко не обсуждались.

6

Относящиеся к данной проблематике современные работы, крайне редко появляющиеся в научной периодике, посвящены в основном частным методическим вопросам названного курса (см., например: [1; 11; 20; 39; 40; 41]). Глобально же вопрос о содержании курса не ставится. Поэтому актуальной представляется задача проанализировать имеющиеся на сегодняшний день учебники и учебные пособия на предмет тех тем, проблем и вопросов, которые их авторы считают целесообразным включить в курс. Если иначе сформулировать эту задачу, то настоящая статья является поиском ответов на вопрос: насколько разнообразно содержание учебников по введению в языкознание и каким образом оно отражает предметное поле науки о языке?

Мы стремились не охватить абсолютно все имеющиеся на сегодняшний день пособия, а на основе анализа некоторых из них выявить общие тенденции, позволяющие показать, что можно найти в усредненном университетском учебнике. Было проанализировано 32 учебника разных годов и, что не менее важно, эпох в истории отечественного языкознания. Предварительный анализ показал, что все учебники можно сопоставить по содержанию и по структуре. К более подробному изложению результатов анализа мы и переходим.

Ниже в статье мы будем говорить о любом вводном общелингвистическом университетском курсе, независимо от того, называется он «Введение...», или «Основы...», или как-то еще. Кроме того, мы рассматриваем как собственно учебники, так и учебные пособия, курсы лекций и т. д., поскольку нам важнее не жанровая принадлежность издания, а содержание. Слова *учебник* и *пособие* мы будем употреблять как синонимы во избежание тавтологий (да простят нас авторы!).

Содержание учебника

В данном разделе статьи нас не будет интересовать то, каким образом изложены те или иные темы и проблемы, мы сконцентрируемся лишь на их наличии в разных учебниках. Во всех проанализированных учебниках можно выделить 15 повторяющихся тем, которые изложены достаточно подробно — на уровне главы или раздела. Если какая-то тема занимает лишь часть главы или лекции (то есть представлена в качестве параграфа или пункта), мы ее не учитывали. При этом мы проводили в данном случае именно содержательный анализ: нас интересовало не наименование главы, или раздела, или лекции в оглавлении, а та реаль-



ная проблематика, которая излагается в том или ином случае, как, например, в учебнике [22], где в главе под названием «Языковой механизм» речь идет о языковых уровнях и языке как системе знаков.

Среди 15 повторяющихся тем выделяются 8, каждая из которых представлена более чем в трети учебников. Их можно обобщить в виде таблицы.

Наиболее распространенные темы в учебниках по языкознанию

Учебник	Сущность языка	Языковые уровни	Язык как система знаков	Происхождение языка	Язык и общество	Письмо	Языки мира	Развитие языка
Базылев, 2007	+	–	–	–	–	+	+	–
Баранникова, 1973	–	+	–	+	+	–	+	–
Бельдиян, Хромов, 2010	–	+	+	–	–	+	+	–
Березин, Головин, 1979	+	+	+	–	+	–	+	+
Бондаренко, 2007	–	+	+	–	–	–	–	–
Будагов, 2003	–	+	–	+	–	–	+	–
Вендина, 2001	–	+	–	–	+	+	+	–
Ганеев, 2014	–	+	–	+	+	+	+	–
Гируцкий, 2003	+	+	–	+	–	+	+	+
Головин, 1977	+	+	–	+	–	+	+	+
Гречко, 2003	+	+	+	+	+	–	–	+
Даниленко, 2010	–	+	+	+	+	+	+	–
Зеленецкий, 2009	–	+	+	–	–	–	+	–
Иванова, 2006	–	+	+	–	+	–	–	+
Иванова, Шустрова, 1995	+	+	+	+	+	+	+	–
Касевич, 2011	–	+	–	–	–	–	+	–
Кибрик и др., 2019	+	+	–	–	+	+	+	–
Кодухов, 1974	–	+	+	–	+	–	–	–



Окончание табл.

Учебник	Сущность языка	Языковые уровни	Язык как система знаков	Происхождение языка	Язык и общество	Письмо	Языки мира	Развитие языка
Крылова, 2014	+	+	–	+	–	+	+	+
Куликова, Салмина, 2013	–	+	+	–	+	+	+	+
Маслов, 1987	+	+	–	–	–	+		+
Немченко, 2008	+	+	+	+	–	+	+	+
Реформатский, 2000	+	+	–	–	–	+	+	+
Рождественский, 1990	–	+	+	–	+	–	–	+
Степанов, 1975	+	+	+	–	+	–	–	–
Супрун, 1971	+	+	+	–	–	–	–	+
Фигуровский, 1969	+	+	–	+	+	+	+	+
Хромов, Жданова, 2011	+	+	–	–	+	–	+	–
Шайкевич, 2005	–	+	–	–	+	+	+	–
Широков, 2003	+	+	–	–	–	–	+	–

8

Поясним наименование тем в таблице. «Сущность языка» – это общие сведения о природе языка как особого явления человеческой культуры. «Язык как система знаков» включает в себя сведения о знаковых системах, сущности знаков. «Письмо» рассматривает основы теории письма, сведения о возникновении письменности, типах алфавитов и т. п. «Языки мира» – это любая классификация языков или сведения о языковом разнообразии. «Развитие языка» – сведения о закономерностях изменения и развития языков.

Коль скоро большинство авторов так или иначе останавливаются на названных темах, они составляют своего рода тематический базис курса, тот необходимый минимум вопросов, без которых невозможно становление специалиста по языку, а также усвоение других проблем языкознания.

Как было отмечено, помимо указанных 8 тем в проанализированных учебниках повторяются также и другие, которые по их содержанию можно обозначить следующим образом:



- прикладные проблемы языкознания: [2; 4; 5; 12; 34; 38; 43];
- методы языкознания: [2; 12; 17; 23; 26; 43];
- язык, речь, коммуникация (сведения о различии языка и речи, о языке как средстве речевого общения): [4; 12; 14; 23; 25; 31; 43];
- язык и мышление: [5; 12; 14; 18; 19; 23; 26; 29; 34; 38; 43];
- история языкознания: [5; 12–14; 17; 19; 23; 26];
- языкознание среди других наук: [2; 4; 5; 13; 16; 19; 24; 43];
- сравнительно-исторический метод: [5; 7; 12; 19; 22; 26; 30; 34; 42].

Помимо этого, в некоторых учебниках даются сведения по теории текста [4; 38; 43], а также по проблемам диалектов, литературной нормы и стилей [5; 9; 29].

Отдельно стоит рассмотреть три учебника, которые не вошли в таблицу. В [10; 45] представлены все названные темы, кроме происхождения языка, письма, методов языкознания, истории языкознания, сравнительно-исторического языкознания. В [20] представлены все указанные темы и многие другие (семитские системы письма, предикативность, внутренняя форма слова и т. д.).

Примечательно, что обозначенные темы были в той или иной степени актуальными на всех этапах развития языкознания. Хотя в истории языкознания входящая в эти темы проблематика то занимала центральное место, то оттеснялась несколько на периферию, она никогда не исключалась вовсе из предметного поля науки о языке. В этом отношении очевиден вывод: авторы всех учебников стремятся дать студенту базисные, фундаментальные лингвистические знания.

Имеется еще одна важная особенность всех рассмотренных учебников, для прояснения которой необходимо вспомнить слова И. А. Бодуэна де Куртенэ: «“Введение в языковедение” как подготовительная дисциплина для занятий лингвистическими вопросами должно преследовать две задачи:

- 1) приучить осознавать языковое мышление и наблюдать его обнаруживание и воспринимание;
- 2) ознакомить с методами и задачами языковедного (лингвистического) мышления и вообще насадить его основные элементы в головах слушателей или же читателей» [6, с. 289].

В ряде учебников студенту сообщаются сведения о языковых категориях. Таковы учебники [3; 4; 7; 9; 13; 16–18; 31; 33; 42; 43; 46]. Лишь два учебника основаны на сведениях о языковедческих категориях: [2; 19]. Можно условно сказать, что первые – это учебники о языке, вторые – о языкознании. При этом ряд учебников предоставляют сведения и о языковых, и о языковедческих категориях: [5; 10; 12; 14; 21–27; 36; 38; 45].

На наш взгляд, однако, задача курса не в том, чтобы студент умел отличать одни категории от других: так, например, наше исследование показало, что многие лингвистические термины не лишаются обыденного компонента в сознании студентов лингвистических направлений [47]. Гораздо важнее, чтобы студент понимал закономерные соотношения между определенными языковедческими категориями и соответствующими им (лежащими в их основе) языковыми категориями. Но эксплицитно такое соотношение не выражается ни в одном из учебников.



Кроме того, с научными категориями тесно связаны научные понятия и их определения. Отсюда следует важная задача выработки некоторого минимума определений понятий языкознания (терминологического минимума), который должен быть известен студенту для наиболее полного усвоения хотя бы названных выше тем. Однако лишь в редких случаях авторы уделяют специальное внимание терминам и их определениям: в учебнике [19] имеется краткий словарь лингвистических терминов, приведенный в конце учебника, в учебнике [27] определения понятий даются в конце каждой главы.

В этом отношении характерно, что авторы учебников, как правило, не приводят точных, словарных определений терминов, а предлагают собственную интерпретацию, трактовку. Нет ничего плохого в том, что студент не зазубривает определение из терминологического словаря, а старается понять суть определяемого понятия, хотя бы и через не вполне точное определение. Для усвоения учащимися содержания того или иного термина его пояснение и интерпретация необходимы, но полное отсутствие в учебнике точных определений, на наш взгляд, создает иллюзию их отсутствия и в науке о языке.

В предисловии к своему пособию Р. А. Будагов пишет: «Есть два типа учебных пособий по языкознанию. В одних говорится понемногу почти о всех сторонах изучаемого предмета, в других сосредоточивается внимание на типичных и существенных факторах и тенденциях языка, но зато они изучаются не бегло, а более пристально, во всем их сложном многообразии: с точки зрения генезиса, развития, функционирования, стилистического использования и т. д.» [9, с. 8]. В свете всего сказанного выше мы не можем согласиться с этим утверждением. Такого противопоставления нет: в большинстве учебников часть вопросов языкознания освещается чрезвычайно подробно, часть — лишь затрагивается, рассматривается мимоходом, а часть — игнорируется. Такая диспропорция сама по себе не есть недостаток: невозможно в одном учебнике по введению в научную дисциплину объять всю ее проблематику. Проблема нам видится в другом, а именно в отсутствии обоснования, почему одни вопросы следует освещать подробно, другие — поверхностно, третьи — игнорировать.

Структура учебника

В ходе упомянутой выше дискуссии по вопросам преподавания языкознания в вузах А. А. Реформатский привел такую структуру учебника, которую сам он назвал «рамочной конструкцией курса» [32, с. 61–62]. Под этим подразумевается «такое расположение материала, когда общие вопросы открывают и замыкают курс, а специальные — находятся в середине» [32, с. 61]. Специальные вопросы здесь — это основы системно-структурного подхода к языку. Для простоты дальнейшего изложения назовем эту часть курса «языковые уровни».

А. А. Реформатский не уточняет, какие общие вопросы (и почему именно они) должны предшествовать языковым уровням, а какие — следовать за ними. Такой подход не лишен недостатков, на которые ряд авторов указывали в ту же эпоху [15, с. 96–97; 35, с. 100]. Но эти возраже-



ния являются чисто теоретическими или основанными на субъективном опыте авторов. По сей день нет экспериментальных психолого-педагогических исследований качества усвоения тех или иных идей, положений, понятий языкознания в зависимости от их места в курсе.

Таким образом, в учебнике, основанном на такой рамочной конструкции курса, сначала даются некоторые общие идеи о языке вообще как о знаковой системе, затем подробно разбираются языковые уровни (фонетика, лексика, грамматика), затем снова даются некоторые общие положения либо о языке и обществе (например, диалекты, литературная норма, соотношение языка и мышления и т. п.), либо о классификации языков, либо о языкознании как науке (разделы, методы, история языкознания и т. п.). Структуру учебника, основанную на рамочной конструкции курса, для удобства будем называть **классической**.

Классическая структура учебника характерна далеко не только для учебников прошлого столетия, но и для многих современных: [3; 4; 7; 9; 13; 16; 17; 22; 24; 27; 30; 33; 42; 44; 46]. Следует, однако, сделать оговорку насчет последнего из приведенных учебников: больше половины его объема посвящено особенностям языковых семей, и лишь малая часть (200 страниц из 700) построена в точном соответствии с классической структурой.

Структуру учебника, отличающуюся от рамочной конструкции, по А. А. Реформатскому, будем называть **неклассической**. Она характерна для следующих учебников: [2; 12; 14; 18; 19; 23; 26; 36; 38; 43].

Вместе с тем имеются пособия, в которых классическая структура не отменяется, а лишь некоторым образом модифицируется, обычно являясь одним из разделов и не занимая большую часть объема: [5; 25; 29; 31]. Подобную структуру можно назвать **смешанной**.

Как и выше, стоит отдельно сказать об учебниках [10; 45]. Их можно рассматривать как две части одного пособия, и в таком случае в основе учебника лежит смешанная структура, поскольку разбор языковых уровней прерывается изложением классификации языков и характеристикой места языкознания среди других наук. Иначе говоря, общие сведения о языке, которые, по идее А. А. Реформатского, должны замыкать курс, расположены в рассматриваемом случае в середине курса, замыкая первую его часть.

Также отдельного рассмотрения требует пособие [21], которое не является учебником в собственном смысле слова, а представляет собой краткое, почти схематическое изложение ответов на предполагаемые экзаменационные вопросы. Оно хорошо подходит в качестве инструмента скорее не обучения, а закрепления и систематизации уже полученных знаний. По структуре, лежащей в основе данного пособия, его можно отнести к неклассическим.

В целом видно, что многие авторы до сих пор считают целесообразным хотя бы частично располагать материал в соответствии традиционным системно-структурным взглядом на язык. В этом факте следует видеть не ретроградность преподавания основ языкознания в российских университетах, а соответствие логики изложения логике и истории языкознания. Однако авторы таких учебников совершенно обходят вниманием проблемы и отрасли языкознания, появившиеся во второй



половине XX в., что с определенной точки зрения тоже вполне логично и объяснимо: без базиса знаний о знаковой природе языка и языковых уровнях твердые знания о сравнительно новых отраслях языкознания невозможны, а коль скоро курс носит вводный характер, то и должен быть нацелен на формирование необходимых базовых знаний.

Интересно при этом, что ни в одном учебнике не дано обоснование структуры курса. А. А. Реформатский считал (но без каких-либо аргументов), что изложение уровней языка следует начинать с лексики, от которой переходить к фонетике, а затем к грамматике [32, с. 61], но во многих учебниках эта последовательность нарушается (как правило, изложение начинается с фонетического уровня). С другой стороны, в учебниках, основанных на неклассической структуре, тоже нет ее обоснования.

Так, например, учебник [14] открывается темами «Происхождение языка», «Язык и мышление», «Язык и речь», после которых рассматриваются языковые уровни и другие темы. В учебнике [36] изложение начинается с языковых уровней, после чего идут довольно обширные темы «Язык и общество» и «Язык как объект теории». Учебник [27] открывают темы «Языкознание как наука о языке», «Сущность, природа языка», «Происхождение и развитие языка», далее характеризуются языковые уровни (в последовательности: фонетика, письмо, лексика, грамматика), а завершает учебник тема «Классификация языков». Даже учебники, построенные по классической структуре и охватывающие только языковые уровни, не проявляют единообразия в последовательности тем.

В связи с этим обратим внимание, что в рамках дискуссии, о которой говорились в начале статьи, только Ф. Ф. Кузьмин, подводя ее итоги, четко сформулировал мысль о том, что курс «Введение в языкознание» должен быть дифференцированным. К нему нужно подходить по-разному, если это единственный в учебном плане лингвистический предмет, если это единственный общелингвистический предмет и если это не единственный общелингвистический предмет [28, с. 100–101]. Задача создания учебников на основе такого дифференцированного подхода не потеряла своей актуальности до сих пор.

Проведенный анализ учебников с очевидностью показывает отсутствие их дифференциации: филологов, переводчиков, учителей и других специалистов учат по одним и тем же учебникам. Никак и нигде не оговаривается, какая структура в наибольшей степени подходит для каждого из этих направлений подготовки будущих специалистов.

Если смотреть на учебник как на инструмент работы преподавателя, то этому последнему приходится самостоятельно и субъективно, методом проб и ошибок решать, какая структура учебника наиболее целесообразна, удобна и эффективна для его работы.

Некоторые выводы

За последние десятилетия языкознание прошло долгий путь, в результате чего его предметная область значительно расширилась: сегодня предметом языкознания является совсем не «язык в самом себе и для самого себя», а высказывания типа «это не языкознание, потому что это



не язык» суть выражение либо наивности, либо заблуждения. Но такие направления, как теория функциональной грамматики, теория текста, теория жанров, психолингвистика, коммуникативная, компьютерная, когнитивная лингвистика и т. д., не представлены почти ни в одном университетском учебнике.

Разумеется, вводный университетский курс не может и не должен вмещать в себя всю актуальную на данный момент проблематику языкознания, но нельзя не констатировать тот факт, что в большинстве проанализированных нами учебников представлено, так сказать, «застывшее ядро» вопросов языкознания, оформившееся к 60-м гг. прошлого века.

Университетский учебник не может просто разрастаться соразмерно развитию старых и возникновению новых теорий, но должен каким-то образом охватывать все **основные** проблемы науки о языке. «Сама идея научного мышления требует поиска не только специфического, но и повторяющегося, инвариантного содержания в исторически меняющихся способах построения теории. Как бы ни трансформировалось прошлое в настоящем, их генетическая связь всегда приводит к воспроизведению в сжатом виде на современных стадиях развития основных черт и особенностей их предшествующей истории» [37, с. 170].

В этой связи правомерен вопрос: не правильнее ли строить учебник не по тематическому или хронологическому принципу, а по «проблемному принципу» — излагать те основные проблемы, которые занимали и занимают языковедов разных поколений и школ? Например, проблема языка и мышления по-разному рассматривается А. А. Потемной, Г. Паулем, Н. Хомским, в психолингвистике, нейролингвистике и т. д. Проблема связи языка и общества находит разное отражение в социолингвистике, сравнительно-историческом языкознании, в коммуникативной лингвистике, в трудах Э. Сепира, У. Вайнрайха, Е. Д. Поливанова, А. М. Селищева и др. Какие-то проблемы и связанные с ними предметные области в разные периоды развития языкознания занимали центральное или, напротив, периферийное место, что связано с успехами самого языкознания и смежных наук. Сущностная, «центральная» часть той или иной проблемы языкознания остается неизменной (хотя и формулируемой по-разному), а значит, если пользоваться терминологией А. В. Бондарко [8, с. 108–109], есть возможность и необходимость показать ее смысл и интерпретационный компонент — то, что в ней остается неизменным, и то, что в ней рассматривается и решается с позиций разных направлений и школ языкознания.

Содержание учебника не должно быть максимально разнообразным, но основная проблематика и метод ее изложения должны способствовать тому, чтобы студент в будущем смог на основе полученных знаний и умений самостоятельно решать новые, не рассмотренные в учебнике теоретические и прикладные задачи.

Все указанные выше минусы проанализированных учебников (необоснованность выбора тем и их последовательности, отсутствие дифференцированных учебников для разных направлений подготовки и т. д.)



являются, на наш взгляд, прямым следствием того, что в течение многих лет эти и другие вопросы преподавания курса «Введение в языкознание» не обсуждались в научной печати.

Выработка некоторого минимума тем или проблем языкознания, а также дополнение этого минимума какими-то темами и проблемами в зависимости от «направленности» и дифференциации учебника (для какого направления подготовки он предназначен в первую очередь) должны стать результатом и вместе с тем началом широкого обсуждения этого сложного, но, как мы считаем, не безнадежного вопроса. В противном случае каждый преподаватель так и продолжит просто подбирать или создавать учебник под себя, ориентируясь только на свой субъективный опыт, а его коллеги будут такими же разрозненными одиночками, но не членами единого сообщества, объединенного общими проблемами и целями.

Список литературы

1. *Авдеева О.И.* Работа над терминологическим материалом в процессе обучения дисциплинам высшей школы (на примере курса «Введение в языкознание») // *Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам : материалы II Всерос. науч.-практ. конф.* М. : Московский педагогический государственный университет, 2019. С. 108 – 115.
2. *Базылев В.Н.* *Общее языкознание : учеб. пособие.* М. : Гардарики, 2007.
3. *Баранникова Л.И.* *Введение в языкознание.* Саратов : Изд-во Саратовск. ун-та, 1973.
4. *Бельдиян В.М., Хромов С.С.* *Языкознание : учеб.-практ. пособие.* М. : Изд-во центр ЕАОИ, 2010.
5. *Березин Ф.М., Головин Б.Н.* *Общее языкознание : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов.* М. : Просвещение, 1979.
6. *Бодуэн де Куртэнэ И.А.* *Избр. тр. по общему языкознанию : в 2 т.* М. : Изд-во Академии наук СССР, 1963. Т. 2.
7. *Бондаренко М.А.* *Введение в языкознание. Курс лекций.* Тула : Изд-во Тульск. гос. ун-та, 2007.
8. *Бондарко А.В.* *Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка.* М. : Языки славянской культуры, 2002.
9. *Будагов Р.А.* *Введение в науку о языке : учеб. пособие.* М. : Добросвет-2000, 2003.
10. *Булаховский Л.А.* *Введение в языкознание.* Ч. 2. М. : Учпедгиз, 1954.
11. *Ваганов А.В.* *Анализ поэтического текста при изучении фонетики в курсе «Введение в языкознание» // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова.* 2012. №2. С. 8 – 12.
12. *Введение в науку о языке / А.Е. Кибрик, О.В. Федорова, С.Г. Татевосов [и др.] ; под ред. О.В. Федоровой, С.Г. Татевосова.* М. : Буки Веди, 2019.
13. *Вендина Т.И.* *Введение в языкознание : учеб. пособие для педагогических вузов.* М. : Высш. шк., 2002.
14. *Ганеев Б.Т.* *Язык : учеб. пособие по языкознанию.* Уфа : Изд-во Баш. гос. пед. ун-та, 2014.
15. *Гепнер Ю.Р.* *О преподавании курса «Введение в языкознание» // Вопросы языкознания.* 1953. №1. С. 94 – 99.



16. Гируцкий А. А. Введение в языкознание : учеб. пособие. 2-е изд., стер. Минск : ТетраСистемс, 2003.
17. Головин Б. Н. Введение в языкознание : учеб. пособие для филол. спец ун-тов и пед. ин-тов. 3-е изд., испр. М. : Высш. шк., 1977.
18. Гречко В. А. Теория языкознания : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 2003.
19. Даниленко В. П. Введение в языкознание: курс лекций. М. : Флинта : Наука, 2010.
20. Довгаль А. В. Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «Введение в языкознание» // Итоги научных исследований ученых МГУ им. А. А. Кулешова : сб. науч. ст. / под ред. Е. К. Сычовой. Могилев : Изд-во МГУ им. А. А. Кулешова, 2018. С. 62–63.
21. Заскока С. А. Введение в языкознание : конспект лекций. М. : Приор-издат, 2009.
22. Зеленецкий А. Л. Введение в общее и частное языкознание. Наиболее трудные темы курса. М. : Восточная книга, 2009.
23. Иванова Л. П. Курс лекций по общему языкознанию : науч. пособие. Киев : Освита України, 2006.
24. Иванова И. Н., Шустрова Л. В. Основы языкознания. М. : ИЦ «Аз», 1995.
25. Касевич В. Б. Введение в языкознание : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Филологический факультет СПбГУ ; М. : ИЦ «Академия», 2011.
26. Кодухов В. И. Общее языкознание : учебник для студентов филол. специальностей ун-тов и пед ин-тов. М. : Высш. шк., 1974.
27. Крылова М. Н. Введение в языкознание для бакалавров : учеб. пособие. Саратов : Вузовское образование, 2014.
28. Кузьмин Ф. Ф. К итогам обсуждения курса «Введение в языкознание» // Вопросы языкознания. 1954. №1. С. 97–109.
29. Куликова И. С., Салмина Д. В. Введение в языкознание : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2013.
30. Маслов Ю. С. Введение в языкознание : учебник для филол. спец. вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Высш. шк., 1987.
31. Немченко В. Н. Введение в языкознание : учебник для вузов. М. : Дрофа, 2008.
32. Реформатский А. А. Курс «Введение в языкознание» на филологических факультетах университетов и на литературных факультетах педагогических институтов // Вопросы языкознания. 1952. №4. С. 59–69.
33. Реформатский А. А. Введение в языковедение / под ред. В. А. Виноградова. М. : Аспект Пресс, 2000.
34. Рождественский Ю. В. Лекции по общему языкознанию : учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. М. : Высш. шк., 1990.
35. Слюсарева Н. А., Шендельс Е. И. К обсуждению курса «Введение в языкознание» // Вопросы языкознания. 1953. №1. С. 100–103.
36. Степанов Ю. С. Основы общего языкознания : учеб. пособие для студ. филол. спец. пед. ин-тов. 2-е изд., перераб. М. : Просвещение, 1975.
37. Стёпин В. С. Философия и методология науки. М. : Академ. проект ; Альма Матер, 2015.
38. Супрун А. Е. Лекции по языкознанию. Минск : Изд-во БГУ, 1971.



39. Суханова И. Ю. Анализ вузовской программы по языкознанию (на примере раздела «Фонетика») // Известия Самарского научного центра РАН. 2008. № 6-2. С. 62–69.
40. Теплова И. И. Образовательное значение курса «Введение в языкознание» для студентов, занимающихся по программе «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. 2010. № 4-2. С. 749–751.
41. Трушкова Ю. В. Особенности постановки учебных заданий по курсу «Введение в языкознание» // Вестник МГПУ. Сер. Филология. Теория языка. Языковое образование. 2008. № 1. С. 79–87.
42. Фигуровский И. А. Введение в общее языкознание : курс лекций. М. : Просвещение, 1969.
43. Хромов С. С., Жданова Е. В. Общее языкознание: лекции. М. : ИЦ ЕАОИ, 2011.
44. Широков О. С. Языковедение: введение в науку о языках / под ред. А. А. Волкова. М. : Добросвет, 2003.
45. Чикобава А. С. Введение в языкознание. Ч. 1. М. : Учпедгиз, 1953.
46. Шайкевич А. Я. Введение в лингвистику : учеб. пособие для студ. филол. и лингв. ф-тов высш. учеб. заведений. М. : ИЦ «Академия», 2005.
47. Яковлев А. А. Значения терминов как отражение научной и обыденной картин мира в сознании студента // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2018. № 1. С. 30–40.

Об авторе

Андрей Александрович Яковлев — канд. филол. наук, доц., Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Россия.

E-mail: mr.koloboque@gmail.com

A. A. Yakovlev

PROBLEMS OF LINGUISTICS AS PRESENTED IN UNIVERSITY TEXTBOOKS

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
St. Petersburg, Russia

Received 29 May 2023

Accepted 04 September 2023

doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-1

To cite this article: Yakovlev A. A. 2024, Problems of linguistics as presented in university textbooks, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, № 2. P. 5–17. doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-1.

This article analyses university textbooks on introduction to linguistics. The most commonplace textbook topics present a comprehensive overview of the main problems of linguistics. Yet, many confine themselves to a system-structural approach to language, neglecting or



superficially addressing linguistic issues that became a priority at the turn of the 21st century. The topics most frequently covered include the essence of language, language levels, language as a system of signs, the origin of language, language and society, writing systems, languages of the world and the laws of language development, each explored in more than a third of the analysed textbooks. In addition, the following topics are occasionally raised: applied problems of linguistics, linguistic methods, speech and communication, language and thinking, history of linguistics, linguistics among other sciences and the comparative historical method. None of the textbooks, however, provide a rationale for introducing the topics in the selected order. Questions and assignments aiding in consolidating the knowledge are an uncommon occurrence, as are linguistic tasks. Most textbooks expect students to merely read, memorise and reformulate the material for seminars or exams without engaging in other activities. These and other problems of the course Introduction to Linguistics stem from a notable lack of discussion of its content and teaching methods in scientific periodicals. Discussing the general, rather than specific, issues related to the content and teaching of the course is essential for teaching it effectively in current conditions. This approach would also help unify educators teaching this course into a cohesive community with shared challenges and goals.

Keywords: introduction to linguistics, basics of linguistics, general linguistics, textbooks

The author

Dr Andrey A. Yakovlev, Associate Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia.

E-mail: mr.koloboque@gmail.com