

Следствие. На n -мерном многообразии M с эквипроективной структурой (∇, η) существуют по меньшей мере $n!/p!(n-p)!$ линейно независимых аффинно-киллинговых p -форм .

Библиографический список

1. Цыганок И.И. Аффинный аналог метода Яно-Бохнера // Тезисы докл. конф. "Проблемы теоретической и прикладной математики". Тарту: Изд-во Тартуского ун-та, 1990. С.76-78.
2. Степанов С.Е., Цыганок И.И. Техника Бохнера в аффинной дифференциальной геометрии // Алгебраические методы в геометрии. М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 1992 . С. 50- 5 .
3. Stepanov S.E., Tsyganok I.I. Vector fields in manifold with equiaffine connection // Webs and Qusigroups, Tver: Tver State University, 1993. P. 70-77.
4. Nomizu K. What is affine differential geometry? // Proc. Conf. on Diff. Geom. Munster, 1982. P. 42-43.
- 5 . Яно К., Бохнер С. Кривизна и числа Бетти. М.: ИЛ, 1957. 152с.
6. Yano K. On the torse-forming direction in a Riemannian space // Proc. Imp. Acad. 1944. V. 20. P.340-345.

I. I. T s y g a n o k , S. E. S t e p a n o v

HODRE'S OPERATOR ON THE MANIFOLD
WITH THE EQUIAFFINE STRUCTURE

The authors considere an n -dimensional manifold M with the equiaffine structure (∇, η) . It is proved that $(n-1)$ -form, dual to the special concircular vector field with respect to a n -form of the valume η , is an affine-killing.

УДК 514.75

К ГЕОМЕТРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПРОЕКЦИИ ПАРЫ ГИПЕРПОВЕРХНОСТЕЙ

М.А. Ч е ш к о в а

(Алтайский государственный университет)

В евклидовом пространстве E^{n+1} рассматриваются две гладкие гиперповерхности M, \bar{M} и диффеоморфизм $f: M \rightarrow \bar{M}$. Исследуется случай, когда f центральная проекция.

1. Пусть M, \bar{M} - гладкие гиперповерхности в E^{n+1} , $F(M)$ - R -алгебра дифференцируемых на M функций, $T_q^s(M)$ - F -модуль дифференцируемых на M тензорных полей типа (s, q) , ∂ - дифференцирование в E^{n+1} .

Формулы Гаусса - Вейнгартена [1] поверхности M запишутся в виде

$$\partial_X Y = \nabla_X Y + b(X, Y)n, \quad \partial_X n = -AX, \quad (1)$$

где $X, Y \in T_0^1(M)$, $b \in T_2^0(M)$ - второй фундаментальный тензор гиперповерхности M , $A \in T_1^1(M)$ - оператор Вейнгартена, ∇ - связность Леви-Чивита метрики $g(X, Y) = \langle X, Y \rangle$, где $X, Y \in T_0^1(M)$, \langle, \rangle - скалярное произведение в E^{n+1} , n - поле единичных векторов нормали гиперповерхности M .

2. Обозначим через $r(p)$ - радиус-вектор точки $p \in M$, а через $\bar{r}(p)$ радиус-вектор точки $f(p) \in \bar{M}$. Тогда отображение $f: M \rightarrow \bar{M}$ можно записать в виде

$$\bar{r} = r + a \quad (a \neq \dot{0}). \quad (2)$$

Через $\underline{df}X_p$ обозначим вектор, полученный путем параллельного переноса вектора $dfX_p \in T_{f(p)}\bar{M}$ в точку $p \in M$ относительно связности

∂ . Тогда дифференцируя (2), получим

$$\underline{df}X = \partial_X \bar{r} = \partial_X r + \partial_X a = X + \partial_X a.$$

Пусть $a = U + ln$, где $U \in T_0^1(M)$, $l \in F(M)$. В силу (1) имеем

$$\underline{df}X = FX + \omega(X)n, \quad (3)$$

где

$$FX = X + \nabla_X U - lAX, \quad \omega(X) = Xl + b(X, U). \quad (4)$$

Рассмотрим квадратичную форму $\bar{g}(X, Y) = \langle \underline{df}X, \underline{df}Y \rangle$, индуцируемую на M первой фундаментальной формой $\langle dfX, dfY \rangle$ гиперповерхности \bar{M} . Связность Леви-Чивита связности $\bar{\nabla}$ метрики \bar{g} определится из условия [2], что

$$\partial_X \underline{df}Y - \underline{df}\bar{\nabla}_X Y \in T^\perp M.$$

Если $\bar{n}(p)$ орт нормали гиперповерхности \bar{M} в точке $f(p)$, то имеем

$$\partial_X \underline{df}Y - \underline{df}\bar{\nabla}_X Y = \bar{b}(X, Y)\bar{n}, \quad (5)$$

$$b \in T_2^0(M), \quad n = V + hn, \quad V \in T_0^1(M), \quad h \in F(M).$$

Пусть $f: M \rightarrow \bar{M}$ центральная проекция. Тогда существует неподвижная точка $G = r + ta$. Имеем

$$\partial_X G = \partial_X r + (Xt)a + t(\partial_X \bar{r} - \partial_X r) = X + (Xt)a + t(\underline{df}X - X) = 0.$$

Откуда

$$\begin{aligned} \underline{df}X &= kX - (Xlnt)a, \quad k = 1 - \frac{1}{t}, \\ FX &= kX - (Xlnt)U, \quad \omega(X) = -l(Xlnt). \end{aligned} \quad (6)$$

В этом случае

$$\bar{g}(X, Y) = k^2 g(X, Y) + (Xlnt)((Ylnt)\rho - kg(Y, U)) + (Ylnt)((Xlnt)\rho - kg(X, U)) \quad (7)$$

где

$$2\rho = \langle a, a \rangle = \langle U, U \rangle + l^2.$$

Отображение $f: M \rightarrow \bar{M}$ называется [3] соответствием Петерсона, если касательные гиперплоскости в соответствующих точках параллельны. Тогда из (3) получим $\omega = 0$, а из (6) $l(Xlnt) = 0$. Если $l = 0$, то $a = U \in T_0^1(M)$ и M есть гиперконус с образующими прямыми $L = (C, U)$ (без вершины). А так как $\underline{df}U = (k - lnt)U$, то $L \in \bar{M}$ и f есть отображение конуса вдоль образующей. Если $l \neq 0$ и $f: M \rightarrow \bar{M}$ есть соответствие Петерсона, то $Xlnt = 0$, $t = \text{const}$, $k = \text{const}$, $\bar{g}(X, Y) = k^2 g(X, Y)$ и $f: M \rightarrow \bar{M}$ гомотетия.

Если $\omega \neq 0$, то дифференциальное уравнение $\omega(X) = 0$, $X \in T_0^1(M)$ определяет на M $(n-1)$ -распределение Δ . Для $X, Y \in \Delta$ имеем $\underline{df}X = kX$, $Xk = 0$, $\bar{g}(X, Y) = k^2 g(X, Y)$, т.е. ограничение f на интегральное многообразие распределения Δ (оно в инволюции в силу (6)) есть гомотетия.

Теорема 1. Если центральная проекция $f: M \rightarrow \bar{M}$ не есть соответствие Петерсона и $n > 2$, то следующие утверждения эквивалентны:

- 1) $f: M \rightarrow \bar{M}$ - конформное отображение,
- 2) $(Xlnt)\rho - kg(X, U) = 0$.

Доказательство. $f: M \rightarrow \bar{M}$ конформное отображение тогда и только тогда, когда

$\Psi(X, Y) = (Xlnt)((Ylnt)\rho - kg(Y, U)) + (Ylnt)((Xlnt)\rho - kg(X, U)) = \varphi^2 g(X, Y)$, $\varphi \in F(M)$. Но так как $\text{rang } \Psi = 2$, то при $n > 2$, $Xlnt \neq 0$, получим $(Xlnt)\rho - kg(X, U) = 0$, $U \neq \dot{0}$.

Следствие 1. Если $n > 2$ и центральная проекция f есть конформное отображение, не являющееся соответствием Петерсона, то векторы U, V в соответствующих точках параллельны.

Доказательство. Имеем

$$\langle \underline{df}X, \bar{n} \rangle = \langle kX - (X \ln t)a, \bar{n} \rangle = 0,$$

или

$$kg(X, V) - (X \ln t) \langle a, \bar{n} \rangle = 0.$$

Обозначим $\langle a, \bar{n} \rangle = m$. Тогда

$$kg(X, V) - m(X \ln t) = 0.$$

С другой стороны, в силу теоремы 1 имеем

$$kg(X, U) - \rho(X \ln t) = 0, \quad k\rho \neq 0.$$

Откуда

$$V - \frac{m}{\rho}U = 0. \quad (8)$$

Замечаем, что в рассматриваемом случае $\frac{m^2}{\rho^2}(2\rho - l^2) + h^2 = 1$.

Следствие 2. Если $n > 2$ и центральная проекция f есть конформное отображение, не являющееся соответствием Петерсона, то распределение Δ ортогонально полю U .

Доказательство. Имеем

$$\omega(X) = -l(X \ln t) = \frac{lk}{\rho}g(X, U).$$

Так как $lk \neq 0$, то $g(X, U) = 0, X \in \Delta$.

Следствие 3. Если $n > 2$ и центральная проекция f есть конформное отображение, не являющееся соответствием Петерсона, то вектор

$$W = \frac{k-1}{\rho}U \quad (9)$$

есть градиент функции $\ln k$.

Доказательство. Имеем

$$X(\ln k) = \frac{1-k}{k} \ln t = \frac{k-1}{\rho}g(X, U) = g(X, \frac{k-1}{\rho}U).$$

Определим связность $\bar{\nabla}$ Леви - Чивита метрики \bar{g} . Из (5), (6) имеем

$$\partial_X(kY - (Y \ln t)a) - k\bar{\nabla}_X Y + ((\bar{\nabla}_X Y) \ln t)a = \bar{b}(X, Y)\bar{n} = \bar{b}(X, Y)(V + hn),$$

или

$$(Xk)Y + k\nabla_X Y + kb(X, Y)n - (XY \text{Int})a - (Y \text{Int})(\underline{df}X - X) - \\ - k\bar{\nabla}_X Y + ((\bar{\nabla}_X Y) \text{Int})(U + \text{In}) = b(X, Y)(V + \text{hn}) .$$

Приравнивая нулю касательные и нормальные составляющие, получим

$$k(\nabla_X Y - \bar{\nabla}_X Y) + (Xk)Y - (\text{Hess}_{\bar{\nabla}_{XY}} \text{Int})U - (Y \text{Int})((k-1)X - \\ - (X \text{Int})U) = \bar{b}(X, Y)V , \\ -(\text{Hess}_{\bar{\nabla}_{XY}} \text{Int})l + (Y \text{Int})(X \text{Int})l + kb(X, Y) = \bar{b}(X, Y)h ,$$

где

$$\text{Hess}_{\bar{\nabla}_{XY}} \text{Int} = XY \text{Int} - (\bar{\nabla}_X Y) \text{Int} .$$

гессиан функции Int в связности $\bar{\nabla}$. Так как $Xk = (1-k)X \text{Int}$, то имеет место

Теорема 2. Если \bar{f} есть центральная проекция и $n > 2$, то связность $\bar{\nabla}$ Леви-Чивита метрики \bar{g} имеет вид

$$\bar{\nabla}_X Y = \nabla_X Y + (X \ln k)Y + (Y \ln k)X + \frac{1}{kl}(\bar{b}(X, Y)h - b(X, Y)k)U - \frac{1}{k}\bar{b}(X, Y)V .$$

Теорема 3. Если $n > 2$ и центральная проекция \bar{f} есть конформное преобразование, не являющееся соответствием Петерсона, то

$$\bar{b}(X, Y)\left(\frac{h}{1} - \frac{m}{\rho}\right) - b(X, Y)\frac{k}{1} = Kg(X, Y) ,$$

$$\text{где } K = \frac{k(1-k)}{\rho} .$$

Доказательство. В силу (8), (9) и условия $k(1-k) \neq 0$, получим

$$\bar{\nabla}_X Y = \nabla_X Y + (X \ln k)Y + (Y \ln k)X + \frac{\rho}{k(k-1)}(\bar{b}(X, Y)\left(\frac{h}{1} - \frac{m}{\rho}\right) - b(X, Y)\frac{k}{1})W$$

С другой стороны, если \bar{f} конформное отображение [4], то

$$\bar{\nabla}_X Y = \nabla_X Y + (X \ln k)Y + (Y \ln k)X - g(X, Y)W .$$

Откуда следует утверждение теоремы.

Следствие 4. Если $n > 2$ и центральная проекция \bar{f} есть конформное отображение на плоскость, не являющееся соответствием Петерсона, то M локально гиперсфера.

Доказательство. Если \bar{M} гиперплоскость, то $\bar{b} = 0$ и

$$b(X, Y) = \frac{(k-1)l}{\rho}g(X, Y) , (k-1)l \neq 0 ,$$

т.е. M - локально гиперсфера.

Библиографический список

1. Кобаяси Ш., Номидзу К. Основы дифференциальной геометрии. М.: Наука, 1981. Т.2 . 414 с.
2. Чешкова М. А. О паре гиперповерхностей в евклидовом пространстве // Геометрия многомерных пространств: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Алтайский ун-т. Барнаул, 1994. С. 78-85.
3. Шуликовский В.И. Классическая дифференциальная геометрия. М.: ГИФМЛ, 1963. 540 с.
4. Бессе А. Многообразия Эйнштейна. М.: Мир, 1990. Т. 1. 318 с.

M. A. C h e s h k o v a

ON A GEOMETRY OF A CENTRAL PROJECTION
OF A PAIR OF HYPERSURFACES

A pair of smooth hypersurfaces M, M and the central projection $f: M \rightarrow M$ in Euclidean space are examined.

УДК 514.76

СВЯЗНОСТИ ГОЛОНОМНЫХ И НЕГОЛОНОМНЫХ
ЦЕНТРОПРОЕКТИВНЫХ МНОГООБРАЗИЙ

Ю.И. Шевченко

(Калининградский государственный университет)

Понятия проективной связности и пространства проективной связности определяются разными методами, имеют различный смысл и продолжают развиваться [1]-[17]. Широко известны объект проективной связности Томаса, проективная связность Картана, центропроективная и проективная связности в главных расслоениях соответствующих реперов. На дифференцируемом многообразии применяются разнообразные способы описания проективных связностей [18]-[22].

В статье производится одна из возможных проективизаций дифференцируемого многообразия, в результате которой касательные пространства многообразия становятся центропроективными пространствами той же размерности. Такое многообразие называется центропроективным. Выделяются голономные и неголономные центропроективные многообразия. С помощью этих многообразий естественно определяются центропроективная связность в голономном и него-