



В. Малащенко

«Русский след»
в литературно-критических статьях
и публицистике Германа Гессе

В 1946 году вышел в свет сборник Германа Гессе «Война и мир», в который писатель включил свои статьи, посвященные событиям как 1914 года, так и последующему периоду. В «Предисловии» к изданию Гессе с предельной откровенностью замечает:

Кто прочтет оглавление моей книги, увидит, что «политические» или злободневные заметки я писал лишь в определенные годы. Однако из этого не надо делать вывод, будто в промежутках я опять засыпал и предоставлял мировой истории идти своим чередом. Это мне, к великому моему сожалению, после *первого страшного пробуждения* (курсив наш. — В. М.) во время Первой мировой войны никогда больше не удавалось [1, с. 174].

Дело в том, что в корпус творческого наследия Германа Гессе кроме широко известных мировой читательской аудитории романов, повестей, произведений малых жанровых повествовательных форм и стихотворений входят его менее знакомые литературно-критические статьи, книжные рецензии (более 3 тысяч), огромное эпистолярное наследие (свыше 35 тысяч писем), а также публицистические работы.

Гессе всегда чрезвычайно остро реагировал на важнейшие мировые события и отзывался на них публицистическими статьями, очерками, эссе. Если в художественных произведениях писателя его мировоззрение и авторская интенция «закодированы» символической, аллегорической и мифологической образностью, то в публицистике перед читателем предстает «другой» Гессе — ясный, максимально открытый, смелый и бескомпромиссный в своих взглядах до того, что никогда не боялся в одиночку противостоять мнению большинства, с поднятым забралом вступать в бой с противниками гуманизма и здравого смысла. Именно в публицистике он прямо осуждает агрессивную внешнюю и внутреннюю политику Германии в период двух катастрофических мировых войн XX века. Публицист Гессе — это уже не тихий идиллик и удалившийся от мировых проблем отшельник, а последовательный и непримиримый защитник духовного наследия человечества.

© Малащенко В., 2014

В литературно-критических статьях и публицистике Гессе неоднократно обращался к теме России. Его интересовала культура нашей страны, ее традиции, особенности национального характера и, конечно, русская литература. Например, в 1929 году писатель публикует статью «Библиотека всемирной литературы», в которой рассуждает о читательской рецепции, самом процессе чтения, самообразовании и возможности «духовно соприкоснуться с жизнью и биением сердца человечества» [2, с. 149]. В этой статье Гессе рекомендует читателям произведения и персоналии представителей различных национальных литератур от античности до современности, от Китая до России, которые, по его мнению, входят в золотой фонд мировой литературы. В русской литературе XIX века Гессе называет произведения Н. Гоголя, И. Тургенева, И. Гончарова, Л. Толстого и Ф. Достоевского. Писатель упомянул, но не включил в этот список А. Пушкина в связи с невозможностью, как он считает, адекватного перевода его произведений на немецкий язык.

Наиболее сильно тема России прозвучала в статьях Гессе 1910-х годов о Первой мировой войне, которая *пробудила* писателя. Отметим, что Первая мировая война, а также трагические события в личной жизни Гессе повлияли на формирование совершенно нового творческого метода, на кардинальное изменение поэтики всех его последующих произведений начиная с 1919 года. Франц Баумер, например, подчеркивает, что Гессе в своих произведениях конца 1910-х годов «перекинул арку от романтизма к экспрессионизму» [5, р. 64]. Эти трагические события — испытание на прочность: Первая мировая война, смерть отца, Иоганнеса Гессе, в марте 1916 года, психическое заболевание жены — Марии Бернулли, а позже обострившиеся непримиримые разногласия между супругами, закончившиеся впоследствии разводом.

В 1915 году Гессе написал статьи «Подросток», «Толстой и Россия», в 1919-м — «Братья Карамазовы, или Закат Европы» и «Размышления об “Идиоте” Достоевского», а в 1926-м — «О Достоевском». Названия статей акцентируют в сознании читателя имена двух величайших русских писателей XIX века Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского, притягивающие внимание публициста в это время. В статье «Толстой и Россия» Гессе высказывает свое отношение к писателю. Его привлекает и одновременно отталкивает Толстой, поскольку в нем совмещены типичные черты русского характера: «...в нем есть гений, наивная интуитивная русская суть — и русская суть осознанная, доктринерская, антиевропейская, причем то и другое представлено у него в высшей степени» [3, с. 66]. В произведениях Толстого Гессе интересовали идеи доброты, любви к ближнему, «естественной» жизни; глубокое исследование человеческой души и предназначение человека. Подчеркнем, что уже в этой статье он призывает немецкий народ к расширению внешних связей с другими странами, и в том

числе с Россией, в противном случае Германия останется оторванной от культуры и исторических традиций этой великой страны.

Более интересен и близок Гессе был Ф. М. Достоевский, о чем сам писатель неоднократно высказывался и к творчеству которого обратился в столь тяжкое для всей Европы время. В своих статьях Гессе лаконично, точно и емко анализировал произведения гениального творца, великого русского мыслителя и психолога, отмечая сложность повествовательной техники, филигранно-затейливое композиционное мастерство, сюжетную динамику его произведений.

Тему России Гессе поднимает и исследует наиболее глубоко в напечатанной в 1920 году статье «Братья Карамазовы, или Закат Европы» («Die Brüder Karamasow oder Der Untergang Europas»), в названии которой противительным союзом *oder* писателем маркированы две антагонистические позиции. В этой статье Гессе явно дискусирует с точкой зрения немецкого теоретика культуры, философа Освальда Шпенглера, высказанной последним в первом томе «Заката Европы», напечатанном в 1918 году. Согласно мнению Шпенглера, мировая история, культура цикличны в своем развитии и проходят через определенные возрастные этапы, свойственные жизненному циклу человека: зачатие, рождение, детство, юность, расцвет, зрелость, старость, смерть. Мировую историю Шпенглер рассматривает как историю группы высших культур, к которым он относит восемь завершенных — египетскую, индийскую, вавилонскую, магическую (арабско-вавилонскую), китайскую, аполлоновскую (греко-римскую), фаустовскую (западноевропейскую), культуру майя. По Шпенглеру, любая культура самодостаточна и автономна и не может испытать влияние другой культуры. В 1918 году в «Закате Европы» Шпенглер фиксирует закат, умирание западноевропейской «фаустовской» культуры.

Гессе тоже говорит о своей вере в закат Европы, «культурной Европы в первую очередь» [4, с. 104], но, полемизируя со Шпенглером, он обращается к культуре России, которую Шпенглер даже не учитывает в составе своих выделенных завершенных культур. Гессе верит, что именно духовное наследие России способно обновить, возродить «уставшую» западноевропейскую культуру. Но это возрождение возможно лишь через промежуточный этап погружения в хаос, к праматерям через намеченный Достоевским путь «в русскую стихию, в карамазовщину!» [4, с. 106], в мир инстинктов, в азиатский идеал, где слиты воедино Бог и дьявол, добро и зло, высокое и низкое. Поэтому, вынесенное в заглавие статьи противопоставление не контроверза, а альтернатива, единственно возможный выход, который предлагает Гессе для возрождения западноевропейской культуры.

Незаинтересованного читателя может удивить то, как удавалось Гессе интуитивно, инстинктивно и в то же время безошибочно нравственно реа-

гировать на важные политические мировые события, давая им трезвую и точную оценку, от которой писатель впоследствии никогда не отступал. Ответ дает сам Гессе:

Поскольку я человек весьма аполитичный, меня самого удивляла эта надежность реакций, и я часто размышлял об источниках, из которых вытекал этот нравственный инстинкт, о воспитателях и учителях, которые, хотя я никогда систематически не интересовался политикой, сформировали меня таким образом, что я всегда бывал уверен в своем суждении и обладал повышенной сопротивляемостью массовым психозам и духовной заразе всякого рода [1, с. 175].

Список литературы

1. *Гессе Г.* Предисловие к изданию «Войны и мира» 1946 года // Собр. соч. : в 8 т. М. ; Харьков, 1995. Т. 8. С. 172—175.
2. *Гессе Г.* Библиотека всемирной литературы // Гессе Г. Письма по кругу. М., 1987. С. 148—170.
3. *Гессе Г.* Толстой и Россия // Там же. С. 64—66.
4. *Гессе Г.* Братья Карамазовы, или Закат Европы // Там же. С. 104—115.
5. *Baumer F.* Hermann Hesse. N. Y., 1972.

