



УДК 913

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИКО- ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРИЗАЦИИ БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА

Н. М. Межевич *
Г. В. Кретинин **
Г. М. Федоров **



Балтийский регион рассматривается как один из наиболее сформировавшихся транснациональных регионов. Он включает в себя приморские территории России, Германии и Польши, а также целиком Швецию, Данию, Финляндию, Литву, Латвию и Эстонию. Здесь, вокруг Балтийского моря, развиваются новые пространственные формы международного экономического сотрудничества. Однако регион неоднороден в социально-экономическом отношении, неодинаковы также направления и интенсивность международного сотрудничества. Цель данной статьи — выявление структурных особенностей Балтийского региона.

Опыт развивающихся на Балтике транснациональных и трансграничных связей активно изучается, в том числе для возможного использования в других регионах мира. Важной особенностью Балтийского региона можно назвать значительные различия между входящими в него приморскими территориями, сказывающиеся на специфике формирования их взаимных связей.

В статье рассматриваются наиболее существенные социально-экономические различия, учет которых необходим при прогнозировании протекающих в регионе процессов сотрудничества, в том числе между балтийскими субъектами РФ и их зарубежными партнерами.

Ключевые слова: Балтийский регион, приморские территории, международное сотрудничество, внутренняя структура региона, Россия в Балтийском регионе, развитие экономического сотрудничества

* Санкт-Петербургский государственный университет 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.

** Балтийский федеральный университет им. И. Канта 236041, Россия, Калининград, ул. А. Невского, 14

Поступила в редакцию 10.05.2016 г.

doi: 10/5922/2074-9848-2016-3-1

© Межевич Н. М., Кретинин Г. В., Федоров Г. М., 2016

Введение

Одним из следствий процесса глобализации является нарастающая регионализация. Формируются как национальные регионы (внутри одной страны), так и международные, объединяющие различные государства и/или их части. Регионы формируются на различных иерархических уровнях: речь может идти о макро-, мезо- или микрорегионах. К числу активно формирующихся международных макрорегионов относится Балтийский регион, складывающийся вокруг Балтийского моря.

Водные пути по Балтийскому морю с давних времен соединяли проживающие на его берегах народы. Исторически периоды кооперации и конфронтации расположенных на Балтике стран чередовались. С начала 1990-х гг. здесь активно развивается транснациональное (между странами) и трансграничное (между соседними регионами разных стран) сотрудничество, способствующее упрочению внутренних связей, соединяющих Балтийский регион в одно целое. Тем не менее различия между его частями весьма существенны, и поступательное движение в сторону интеграции иногда (в том числе в последние годы) встречается с возникающими трудностями, особенно когда речь идет о взаимоотношениях стран Европейского союза и России, НАТО и России. Имеются и другие существенные экономические и социокультурные различия внутри региона.

На составе Балтийского региона и его внутренней структуре, как она представляется российским авторам, мы и остановимся в данной статье.

Состав Балтийского региона

На побережье Балтики расположено девять государств: Россия, Германия, Польша, Швеция, Дания, Финляндия, Литва, Латвия и Эстония. Эти страны, в большей или меньшей мере связанные с Балтийским морем, далее будем называть странами Балтийского региона.

Балтийское море по-разному влияет на развитие государств и территорий, расположенных на его побережье. Определяющее воздействие оно оказывает в первую очередь на меньшие по размерам Прибалтийские (Литва, Латвия, Эстония), а также Северные (Швеция, Дания, Финляндия) страны. А для более крупных по территории и численности жителей государств (Россия, Германия, Польша) Балтийское море — это только одно из многих географических направлений их экономических связей. Балтика существенно влияет лишь на приморские их территории. Страны и части стран, расположенные на побережье Балтийского моря и сильно зависящие от него в своей хозяйственной деятельности, особенно в осуществлении внешнеэкономических связей, составляют *Балтийский регион*.

Как известно, регионы могут выделяться по двум различающимся принципам: они бывают гомогенными (однородными), образованными по принципу однородности территории (в отечественной практике такие регионы обычно называются зонами); либо они выделяются на основе существенных внутренних связей между их элементами — тогда речь идет о когерентных (связных) регионах. (Имеется также точка зрения, что исследователь может назвать регионом любой изучаемый участок территории, однако российскими учеными такой подход не используется.) Балтийский регион относится к категории когерентных регионов, то есть выделяется на основе разнообразных внутренних связей, объединяющих его составные части.

Термин *Балтийский регион* прочно утвердился в международной жизни в начале 1990-х гг., хотя до сих пор существуют разные мнения относительно его географических границ.

Физико-географическое обоснование Балтийского региона на основе бассейнового принципа относит к нему территорию бассейнов рек, впадающих в Балтийское море. Тогда в него можно включить прилегающую к Балтике часть Северо-Запада России — Санкт-Петербург, Псковскую, Калининградскую области, основную часть Новгородской области, часть Карелии, небольшие территории Архангельской и Мурманской областей, а также Тверской области, принадлежащей Центру РФ. В Балтийский регион целиком входят страны Прибалтики (Литва, Латвия, Эстония), почти вся Польша, большие части Швеции и Финляндии, свыше половины территории Дании и почти половина Беларуси, северо-восточная часть Германии, небольшие участки Украины, Чехии и Словакии. В таком составе Балтийский регион фигурирует в иницизированной университетом Упсалы (Швеция) международной программе «Балтийский университет», в которой участвуют 225 вузов из 14 стран [20].

Для решения задач территориального планирования международная программа «Видение и стратегия развития государств Балтийского региона» (*VASAB*) относит к Балтийскому региону Данию, Швецию, Норвегию, Финляндию, страны Прибалтики, Польшу, Беларусь, земли Германии — Шлезвиг-Гольштейн, Мекленбург-Форпоммерн, Бранденбург, города Берлин и Гамбург, а из субъектов Российской Федерации — Санкт-Петербург, Ленинградскую, Псковскую, Новгородскую, Мурманскую, Калининградскую области и Республику Карелия [19].

Некоторые исследователи [1; 6; 12; 13] включают в Балтийский регион меньшее количество субъектов: Данию, Швецию, Финляндию, страны Прибалтики, немецкие земли Мекленбург-Форпоммерн и Шлезвиг-Гольштейн, польские Варминьско-Мазурское, Поморское и Западно-Поморское воеводства, а также субъекты Российской Федерации — Санкт-Петербург, Ленинградскую, Псковскую, Новгородскую и Калининградскую области. Полагаем, что такое содержание понятия «Балтийский регион» имеет наибольшие основания, так как именно эти территории в своем развитии особенно тесно связаны с Балтийским морем. Далее речь пойдет о Балтийском регионе именно в такой трактовке.

В Балтийском регионе (по принятому нами варианту его состава) на территории 1321 тыс. км² по состоянию на начало 2016 г. проживает

более 46 млн человек. Это менее 1 % площади суши и 0,6 % населения Земли. Но на этот регион приходится 2 % мирового валового внутреннего продукта. Производство ВВП на душу населения здесь в среднем в 3 раза выше среднемирового уровня, а плотность населения — в 1,6 раза ниже (2015 г.)¹.

Балтийский регион в таком понимании обладает следующими общими признаками входящих в него частей:

- географическое единство территории, объединяемой балтийским морем;
- развивающиеся экономические, социальные, демографические, культурные и иные внутренние связи;
- формирование внутри региона новых пространственных форм международного экономического сотрудничества: еврорегионов, «треугольников роста», трансграничных кластеров, трансграничных регионов;
- наличие некоторой общности исторических судеб;
- совместная работа в региональных международных организациях;
- наличие некоторых общих особенностей материальной и духовной культуры;
- проявления в той или иной степени развитой региональной идентичности.

Показательно то, что вопрос о новом качестве региональной идентичности поставлен именно на Балтике. Пеэтер Унвин, экс-посол Великобритании в Копенгагене, пишет:

Балтийская индивидуальность — это награда, которая стоит того, чтобы ее иметь. Она не исключает чувство принадлежности к Европе. Она не заменит национальную индивидуальность и любовь к стране. Но в ней заключена простая правда того, что есть что-то особенное в Прибалтике. Это действительность, которая пережила и плохие и хорошие времена. Ее упорство — это еще одна причина для уверенности относительно будущего Прибалтийского моря [7, с. 3].

Подобный подход не следует воспринимать как исключительно западноевропейский. Академик, директор Института истории РАН А. О. Чубарьян ставит вопрос о существовании особой — балтийской — цивилизации, не дав, впрочем, однозначного ответа на него [14]. Полагаем, что подобные вопросы ставить преждевременно, но понимание соседства всех территорий, расположенных на берегах Балтики, на наш взгляд, существует у многих жителей этого региона. По крайней мере, проведенное сотрудниками БФУ им. И. Канта в 2015 г. в Калининградской области социологическое обследование показало, что из 1600 опрошенных 1,8 % считают возможным отнести себя к жителям стран региона Балтийского моря в первую очередь и 6,5 % — во вторую².

¹ На основе данных: [9; 10; 15; 17; 18].

² Содержание вопроса: какая из перечисленных групп относится для Вас к категории «мы»? Вариант ответа (из восьми вариантов): жители стран региона Балтийского моря. Источник: [3]. Материалы предоставлены А. В. Алимповой и публикуются с ее согласия.

Важным элементом формирования системы международных отношений в Балтийском регионе становится проблематика экономического сотрудничества и его внешнеполитическая подоплека. В этом аспекте на развитие российских связей со странами Балтийского моря положительно влияет фактор традиции. Особо следует здесь отметить культурные связи Санкт-Петербурга, ставшего в петровское время на два столетия политическим центром России.

Место Балтийского региона в российских внешнеторговых связях

В российских внешнеэкономических связях страны Балтийского региона играют не самую большую роль — меньшую, чем в советский период. Тогда здесь располагались две социалистические страны — ГДР и Польша, на каждую из которых в 1988 г. приходилось по более чем 10 % внешнеторгового оборота Советского Союза; заметную роль играла торговля с ФРГ и Финляндией. В целом доля всех стран Балтийского региона во внешней торговле СССР составляла 29 % [8, с. 643]. Этот показатель сопоставим с оценкой доли стран Балтийского региона (состав которых изменился на рубеже 1980-х и 1990-х гг.) во внешней торговле Российской Федерации сразу после распада СССР: в 1994 г. она составляла 23 % [13]. В 2012—2014 гг. эта доля колебалась в пределах 18,1—18,6%, а в 2015-м сократилась до 17%. В общем объеме российской внешней торговли в 2015 г. снизился удельный вес каждой из стран региона. Объем товарооборота РФ со странами Балтийского региона составил только 61,5% от уровня 2014 г. (с государствами ЕС в целом — 62,4%, а со всеми странами мира — 67,0%) [11]. Изменения во внешней торговле РФ со странами региона представлены в таблице.

Роль стран Балтийского региона во внешней торговле РФ

Страна	Доля во внешнеторговом обороте РФ, %		Объем товарооборота с РФ, 2015 в % к 2014	Объем товарооборота в 2015 г. в расчете на душу населения, дол. США
	2014	2015		
ФРГ	8,9	8,7	65,3	564
Польша	2,9	2,6	59,7	357
Финляндия	2,0	1,9	61,2	1784
Швеция	1,0	0,8	53,3	436
Дания	0,6	0,5	62,5	497
Латвия	1,7	1,4	55,1	3771
Литва	0,7	0,6	58,9	1179
Эстония	0,7	0,5	50,4	2048
8 стран всего	18,5	17,0	61,5	612
ЕС	48,1	44,8	62,4	464
Мир	100	100	67,0	72

Расчеты авторов на основе данных: [11; 18].

По объемам торговли с РФ выделяется ФРГ, на которую приходится более половины всего объема внешнеторговых связей России со странами Балтийского региона. Но по размерам внешнеторгового оборота с РФ в расчете на душу населения значительно более высокие показатели имеют страны Прибалтики и Финляндия; уступают Германии Дания, Швеция и имеющая самый низкий показатель Польша.

Спад российского внешнеторгового оборота, обусловленный резким падением курса рубля в 2015 г., со странами Балтийского региона оказался глубже по сравнению с товарооборотом с государствами ЕС и, в еще большей мере, с общим объемом внешней торговли России.

В 2015 г. наименьшим падением товарооборота с Россией (и меньшим по сравнению со средним показателем по странам ЕС) характеризуется Германия, наибольшим (в 2 раза) — Эстония. Две другие прибалтийские страны, Латвия и Литва, также имеют более глубокое падение товарооборота по сравнению со средним по государствам Балтийского региона (см. табл.). Значительный спад товарооборота со странами Прибалтики можно связать с прекращением импорта продовольствия из государств ЕС вследствие российских мер, принятых в ответ на западные санкции, поскольку продовольственные товары составляли значительную часть экспорта из Евросоюза в РФ. Этот же фактор сказался в большей по сравнению с другими странами мере и на российском импорте из Финляндии и Польши.

Российские программные документы в области внешней политики, и прежде всего «Концепция внешней политики Российской Федерации» [5], утвержденная 12 февраля 2013 г., основаны на глобальном подходе в пространственном и предметном плане. Отметим и то, что Балтийский регион в этом документе упомянут лишь косвенно:

Россия развивает поступательное практическое взаимодействие со странами Северной Европы, включая реализацию в рамках многосторонних структур совместных проектов по сотрудничеству в Баренцевом/Евразийском регионе и Арктике в целом, учитывая при этом интересы коренных народов. Важную роль играет участие России во взаимодействии в рамках Совета государств Балтийского моря. Россия выступает за дальнейшее раскрытие проектного потенциала «Северного измерения» и его партнерств как платформы регионального взаимодействия на севере Европы.

При этом в трех предыдущих Концепциях внешней политики Балтийский регион и его отдельные страны были прописаны гораздо подробнее. В первой постсоветской версии 1993 г. государствам Прибалтики (странам Балтии) было уделено практически столько же внимания, сколько и выстраиванию отношений с США. За 20 лет, прошедших между принятием первой и последней Концепций внешней политики, относительно сократилось внимание ко всем странам региона, включая Германию. При этом удаленные регионы Азии, Африка и проблематика Латинской Америки вновь оказываются в числе приоритетов российской внешней политики.

Взаимный товарообмен во внешней торговле стран региона

Второе место среди государств Балтийского региона по размерам территории и численности населения и первое по экономическому и внешнеторговому потенциалу занимает Германия. Эта страна имеет разнонаправленные в географическом отношении интересы, и ее внешние связи сильно диверсифицированы в территориальном плане. Во внешней торговле Германии роль стран Балтийского региона еще меньше, чем у России (11,5 % внешнеторгового оборота в 2011 г. [13]).

Третья достаточно крупная страна, обладающая частью балтийского побережья, — Польша. В ее внешней торговле на государства Балтийского региона в 2011 г. пришелся 41 %, но из них более 27 % составляет торговля с Германией, свыше 7 % — с Россией и менее 7 % — со всеми остальными странами Балтийского региона [13].

Польша сегодня является и балтийской, и центральноевропейской страной. Однако ее история свидетельствует о преобладании центральноевропейской сухопутной ориентации внешней политики. Геополитические и геоэкономические амбиции Польши — как в историческом плане, так и в контексте сегодняшнего дня — распространяются существенно дальше Балтийского моря и Восточной Европы. В стране отсутствует внешнеполитическая доктрина, основанная на том, что интересы Польши ограничены самой Польшей. Польская историография и политическая практика позволяют выделить две основные парадигмы внешней политики — пястовскую и ягеллонскую. Первая предполагает активные отношения (как союзнические, так и конфронтационные) с Германией и относительную пассивность в восточном направлении. Вторая ориентирована на создание зависимой периферии на востоке и контроль над Литвой, Беларусью, Украиной. Таким образом, Польша в геополитическом отношении выходит далеко за пределы Балтийского региона. Кроме того, ее известная ориентация на США и стремление встать в один ряд со старыми членами ЕС также не способствуют консолидации балтийской общности.

Далее следует отметить бесспорное историческое, социокультурное и географическое единство входящих в Балтийский регион Северных стран — Дании, Швеции и Финляндии. Любой выпуск официального информационного листа Совета министров Северных стран начинается со следующей преамбулы: *Norden* (Норден) — общее обозначение пяти Северных стран — Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции с автономными территориями: Фарерскими островами и Гренландией (Дания) и Аландскими островами (Финляндия). Подобный подход оправдан в экономическом плане. «Перепад масштабов» между экономиками Исландии и Швеции не меньше, чем между Германией и Эстонией, но сходство экономических моделей и отраслевой структуры существенно выше.

Литва, Латвия и Эстония имеют значительные социокультурные и экономические различия. Литовцы и латыши относятся к балтской язы-

ковой группе, эстонцы — к финно-угорской. Верующие латыши и эстонцы в основном протестанты, литовцы — католики. Тем не менее благодаря общности геополитического положения и (в значительной мере) сходству исторической судьбы у них есть даже общее название — страны Балтии, или Прибалтики. Их внешнеэкономические связи в наибольшей мере ориентированы на государства Балтийского региона, на которые приходится 60—70% их внешней торговли.

Структуризация Балтийского региона

Прежде всего, Балтийский регион следует разделить на российскую и зарубежную части. Последняя включает в себя территории стран, входящих в ЕС и (за исключением Швеции и Финляндии, составляющих особую подгруппу в расположенных на Балтике странах Запада) в НАТО. Россия, как известно, не входит ни в ЕС, ни в НАТО, и отношения РФ с этими структурами в последние годы ухудшились.

Как показано выше, по ряду формальных признаков можно также говорить о следующей структуризации Балтийского региона.

1. Расположенные на Балтике территории России, Германии, Польши.
2. Страны Северной Европы — Швеция, Дания, Финляндия.
3. Государства Прибалтики (Балтии) — Литва, Латвия, Эстония.

Однако типология стран Балтийского региона на основе современной политической и экономической ситуации имеет существенные отличия от представленной выше. Так, уже в самых первых научных публикациях, рассматривающих данный регион с позиции социальных наук, появилась традиция делить Балтийский регион на «восточную» и «западную» части. Такой подход присутствует уже в опубликованной в 1996 г. работе У. Кивикари [4]. Впоследствии неравномерность социально-экономического развития стран Балтийского региона и разнонаправленность их внешних экономических и политических связей заставила некоторых авторов делить регион уже на три части. Первая включала в себя Северные страны и балтийские земли Германии, вторая — страны Балтии и северные регионы Польши, третья — Северо-Запад России.

Сложившиеся к 2014 г. территориальные различия производства валового внутреннего продукта в расчете на душу населения позволяют выделить следующие части Балтийского региона:

- *с высоким уровнем ВВП/ВРП на душу населения:*
 - с более высоким: Северные страны;
 - с менее высоким: земля Шлезвиг-Гольштейн (ФРГ);
- *со средним уровнем ВВП/ВРП на душу населения:*
 - с более высоким: Санкт-Петербург (РФ), земля Мекленбург-Фор-поммерн (ФРГ);
 - с менее высоким: Ленинградская область (РФ), страны Прибалтики;

• с невысоким уровнем ВВП/ВРП на душу населения:

— с относительно более высоким: Калининградская и Новгородская области (РФ), Варминьско-Мазурское воеводство (Польша);

— с относительно менее высоким: Псковская область (РФ).

А если ограничиться разделением стран и административно-территориальных единиц Балтийского региона по уровню экономического развития всего на две части, то к более экономически развитым можно отнести Северные страны, немецкие земли и Санкт-Петербург, к менее развитым — все остальные рассматриваемые территории.

Пути упрочения внутреннего единства Балтийского региона

Благодаря активному международному транснациональному (между государствами) и трансграничному (между регионами государств) сотрудничеству Балтийский регион в последние 25 лет претерпел качественно меньшие экономические и политические потери, чем другие макрорегионы Европы, где наблюдались трансформационные процессы перехода от социализма к капитализму. Известный финский ученый Урпо Кивикари называет следующие достижения экономического и политического развития Балтийского региона, которые были достигнуты в 1990-е гг. [16]:

1. К проблемам безопасности здесь относились вопросы мягкой безопасности, которая предусматривает не военные аспекты, а борьбу с терроризмом, наркотрафиком, киберугрозами.

2. Регион в целом характеризовался высоким уровнем межкультурных коммуникаций и конфессиональной толерантности.

3. Уровень, характер, качество развития демократических институтов в Балтийском регионе уже в середине 1990-х гг. были определены как лидирующие в объединяющейся Европе.

4. Экономические показатели свидетельствуют здесь о сокращении внутрирегиональных различий в уровне и качестве жизни населения.

Причины относительного успеха Балтийского региона Европы связаны и с тем, что после окончания холодной войны здесь возник качественно новый тип территориальной общности — трансграничный регион, включающий в себя в роли акторов и государства, и отдельные их части. При этом главное содержание трансграничного региона — это сети многочисленных взаимосвязей между этими акторами [2].

Большое число многообразных связей и сетей, обусловленных как с национальными, так и региональными и субрегиональными интересами, ведет к формированию нового качества регионального сотрудничества. Условием расширения и углубления процессов кооперации в регионе является успешное взаимодействие различных учреждений сетевого сотрудничества. Координирующую роль играют созданный в 1992 г. Совет государств Балтийского моря, в котором сейчас состоят помимо девяти стран, имеющих выход на Балтику, еще Норвегия и Исландия, а также Комиссия европейских сообществ.

Формирование Балтийского региона сопровождается относительно быстрым развитием здесь приграничного сотрудничества, созданием разнообразных пространственных типов трансграничных связей — еврорегионов, ассоциаций, международных межотраслевых кластеров, трансграничных регионов. Это способствует интеграции Балтийского региона, особенно той его части, которая входит в состав Европейского союза, хотя субъекты РФ также участвуют в создании новых пространственных форм международного экономического сотрудничества (например, Калининградская область состоит в пяти еврорегионах; еврорегионы сформированы и на границах Ленинградской и Псковской областей — при их взаимодействии с регионами стран ЕС). Но самые главные современные внутренние различия в Балтийском регионе остаются по-прежнему глубокими — это характерные для последнего десятилетия и усиливающиеся противоречия между объединенными экономически и политически государствами ЕС и участниками Евразийского экономического союза, между странами НАТО и Россией с ее союзниками.

Балтийский регион оказывает значительное воздействие на формирование современной системы международных отношений в Европе и мире. Если в годы холодной войны Балтийское море рассматривалось многими европейцами как периферийная часть Европы, то сегодня Балтийский регион вовлекается в глобальную торговлю и представляет особый интерес в рамках концепции «нового шелкового пути», предложенного Китаем. Фактический отказ государств Прибалтики от транзитных функций не означает утраты регионом геоэкономического потенциала. Россия, Польша и Финляндия ищут свое место в новых транспортных маршрутах «Азия — Европа». Расширение международной торговли, рост грузопотоков, вовлечение в мировую экономику новых регионов, интеграция помогут преодолеть текущие экономические проблемы. При формировании и функционировании системы международных отношений в Балтийском регионе все большее значение приобретает учет традиций сотрудничества и взаимодействия Северо-Запада России и Северных стран.

Важным элементом формирования системы международных отношений в регионе становится проблематика экономического сотрудничества и его внешнеполитическая подоплека. И в этом моменте фактор традиции также влияет на развитие наших отношений со странами Балтийского моря. Особо следует отметить культурные связи между Северо-Западом России и балтийскими странами. Их территориальные масштабы были относительно невелики, однако они разворачивались в регионе, ставшем политическим центром России в послепетровское время.

Заключение

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о важности изучения балтийской проблематики в России. К сожалению, вызванное уменьшением на мировом рынке цены на нефть резкое снижение курса руб-



ля, а также экономические санкции западных стран против РФ и ответные российские меры (особенно сильно сказавшиеся именно на торговле со странами Балтийского региона) привели к значительному сокращению внешнеторговых и иных экономических связей между Российской Федерацией и всеми другими государствами Балтики. Проявляется иницируемая НАТО тенденция наращивания в регионе вооруженных сил. В социальной сфере (в образовании, науке, культуре и др.) связи сократились в меньшей мере. Тем не менее и здесь дальнейшее их развитие замедлилось. При этом ущерб от сокращения взаимных связей несут все без исключения страны Балтийского региона.

В создавшихся условиях перед Россией стоит сложная задача: заново сформулировать свои политические цели и определить свои интересы в области национальной безопасности не только на глобальном, но и на региональном уровне — применительно к Балтийскому региону. Определение данных интересов невозможно без корректировки российских позиций с учетом позиций Балтийских стран по основным параметрам региональной безопасности.

Наш главный вывод заключается в том, что Балтийский регион в силу своей внутренней структуры и исторических предпосылок продолжает обладать масштабным потенциалом развития, в том числе за счет активного наращивания транснациональных и трансграничных связей. Задача состоит в том, чтобы использовать этот потенциал в интересах развития всех стран региона, преодолеть развертывающуюся политическую конфронтацию, расширяя взаимовыгодное транснациональное и трансграничное сотрудничество в различных сферах.

Исследование выполнено при поддержке РНФ (проект 15-18-10000 «Трансграничное кластерообразование в динамике экономических и селитебных систем приморских территорий европейской России»).

Список литературы

1. *Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада Российской Федерации и Европейского союза* / под ред. А.П. Гутника, А.П. Клемешева. Калининград : Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006. 392 с.
2. *Васильева Н.А., Косов Ю.В.* Евразийский регион: диалектика современного развития // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2015. № 1 (17). С. 149—154.
3. *Динамика калининградской идентичности: глобальные контексты и региональная специфика* : отчет по Проекту РГНФ, 2015—2017 (рукопись).
4. *Кивикари У.* Экономическое пространство Балтийского региона. Хельсинки : Отава, 1996. 156 с.
5. *Концепция внешней политики Российской Федерации*. Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 12 февраля 2013 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/6D84DDEDEDDBF7DA644257B160051BF7F (дата обращения: 15.02.2016).
6. *Межевич Н.М.* Балтийский регион и Россия на Балтике: специфика позиционирования // *Мегарегион — сетевая конфедерация*. URL: http://megaregion.narod.ru/stenogr_11.htm (дата обращения: 15.02.2016).



7. *Межевич Н. М.* Международные организации Балтийского моря: основные направления и роль в формировании системы международных отношений. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2000. 310 с.
8. *Народное хозяйство СССР в 1988 г. М.* : Финансы и статистика, 1988. 766 с.
9. *Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации:* 2015. М. : Росстат, 2015. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 15.02.2016).
10. *Российский статистический ежегодник:* 2015. М. : Росстат, 2015. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 15.02.2016).
11. *Федеральная таможенная служба.* URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=125&Itemid=2095 (дата обращения: 15.02.2016).
12. *Федоров Г. М., Зверев Ю. М., Корнеевец В. С.* Российский эксклав на Балтике / Калинингр. ун-т. Калининград, 1997. 312 с.
13. *Федоров Г. М., Зверев Ю. М., Корнеевец В. С.* Россия на Балтике: 1990—2012 годы. Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. 252 с.
14. *Чубарьян А. О.* Существует ли Балтийская цивилизация? URL: <http://www.igh.ru/smi/224/> (дата обращения: 10.02.2016).
15. *Eurostat.* URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home> (дата обращения: 15.02.2016).
16. *Kivikari U.* A Growth Triangle as an Application of the Northern Dimension Policy in the Baltic Sea Region / Russian-Europe Centre for Economic Policy. Policy Paper. 2001. URL: <http://www.etela-suomi.fi/english/pdf/kivikari> (дата обращения: 11.03.2016).
17. *The World Factbook / Central Intelligence Agency.* URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (дата обращения: 11.03.2016).
18. *United Nations Population Division.* URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/Download/Standard/Population/> (дата обращения: 12.02.2016).
19. *VASAB.* URL: <http://www.vasab.org/index.php/about-vasab> (дата обращения: 12.02.2016).
20. *Welcome to the Baltic University.* URL: <http://www.balticuniv.uu.se/index.php/welcome> (дата обращения: 12.03.2016).

Об авторах

Николай Маратович Межевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры европейских исследований, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия.

E-mail: mez13@mail.ru

Геннадий Викторович Кретинин, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: gvkretinin@gmail.com

Геннадий Михайлович Федоров, доктор географических наук, профессор, директор Института природопользования, территориального развития и градостроительства, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: gfedorov@kantiana.ru



Для цитирования:

Межевич Н.М., Кретинин Г.В., Федоров Г.М. К вопросу об экономико-географической структуризации Балтийского региона // Балтийский регион. 2016. Т. 8. №3. С. 15—29. doi: 10/5922/2074-9848-2016-3-1.



ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL STRUCTURE
OF THE BALTIC SEA REGION

N. Mezhevich *

G. Kretinin **

G. Fedorov **

* Saint Petersburg State University

7—9 Universitetskaya nab., Saint Petersburg, 199034, Russia

** Immanuel Kant Baltic Federal University

14 A. Nevskogo ul., Kaliningrad, 236041, Russia

Submitted on May 10, 2016

The Baltic Sea region is one of the most developed transnational regions. It comprises the coastal areas of Russia, Germany, and Poland and the entire territories of Sweden, Denmark, Finland, Lithuania, Latvia, and Estonia. New spatial forms of international economic cooperation develop in the region. The region is not homogeneous in terms of socioeconomic development, thus there are certain differences in the areas and the intensity of international cooperation. The article sets out to identify structural characteristics of the Baltic Sea region. This requires studying practices of transnational and transboundary cooperation and possibilities for their adoption in other regions of the world. An important characteristic of the Baltic Sea region is a considerable difference between its coastal territories, the fact that affects the development of multilateral relations. This article examines the most pronounced socioeconomic differences that should be taken into account when forecasting cooperation trends in the region, including those between the Baltic territories of Russia and their international partners.

Key words: Baltic Sea region, coastal areas, international cooperation, internal structure of region, Russian in the Baltic region, economic cooperation development.

References

1. Gutnik, A. P., Klemeshev, A. P. (eds.), 2006, *Baltijskij region kak poljus je-konomicheskoj integracii Severo-Zapada Rossijskoj Federacii i Evropejskogo sojuza* [The Baltic region as a pole of economic integration of the North-West of the Russian Federation and the European Union], Kaliningrad, 392 p.



2. Vasilyeva, N. A., Kosov, Yu. V. 2015, Evrazijskij region: dialektika sovremennogo razvitiya [Eurasian region: the dialectic of modern development], *Evrazijskaja integracija: jekonomika, pravo, politika* [Eurasian integration: economics, law, politics], no. 1 (17), p. 149—154.

3. *Dinamika kaliningradskoj identichnosti: global'nye konteksty i regional'naja specifika* [Dynamics of Kaliningrad identity: global context and regional specificity] 2015—2017, Project Report RHF.

4. Kivikari, U. 1996, *Jekonomicheskoe prostranstvo Baltijskogo regiona* [The economic space of the Baltic region], Helsinki, Ottawa, 156 p.

5. *Koncepcija vneshnej politiki Rossijskoj Federacii. Uverzhdena Prezidentom RF V. V. Putiny 12 fevralja 2013 g.* [The concept of Russia's foreign policy. Approved by the RF President VV Putin, 12 February 2013], 2013, The official website of the Ministry of Foreign Affairs, available at: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/newslne/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F (accessed 15.02.2016).

6. Mezhevich, N. M. 2004, Baltijskij region i Rossija na Baltike: specifika pozicionirovanija [The Baltic region and Russia in the Baltic Sea: the specifics of positioning], *Megaregion — setevaja konfederacija* [Megaregion — Network Confederation], 4 October, available at: http://megaregion.narod.ru/stenogr_11.htm (accessed 15.02.2016).

7. Mezhevich, N. M. 2000, *Mezhdunarodnye organizacii Baltijskogo morja: osnovnye napravlenija i rol' v formirovanii sistemy mezhdunarodnyh otnoshenij* [International organizations of the Baltic Sea: the main directions and role in the system of international relations], St. Petersburg, p. 3.

8. *Narodnoe hozjajstvo SSSR v 1988 g.* [The national economy of the USSR in 1988], 1988, Moscow, p. 766.

9. *Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub#ektov Rossijskoj Federacii* [Regions of Russia. The main characteristics of the Russian Federation], 2015, Moscow, available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (accessed 15.02.2016).

10. *Rossijskij statisticheskij ezhegodnik: 2015* [Statistical Yearbook: 2015], 2015, Moscow, available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (accessed 15.02.2016).

11. *Federal'naja tamozhennaja sluzhba* [The Federal Customs Service], 2015, available at: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=125&Itemid=2095 (accessed 15.02.2016).

12. Fedorov, G. M., Zverev, Yu. M., Korneevets, V. S. 1997, *Rossijskij jeksklav na Baltike* [Russian exclave on the Baltic Sea], Kaliningrad, 312 p.

13. Fedorov, G. M., Zverev, Yu. M., Korneevets, V. S. 2012, *Rossija na Baltike: 1990—2012 gody* [Russia on the Baltic Sea: 1990—2012 years], Kaliningrad, 252 p.

14. Chubarian, A. O. 2013, «*Sushhestvuet li Baltijskaja civilizacija?*» [“Is there a Baltic civilization?”], Institute of World History, Russian Academy of Sciences, available at: <http://www.igh.ru/smi/224/> (accessed 10.02.2016).

15. Eurostat, 2016, available at: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home> (accessed 15.02.2016).

16. Kivikari, U. 2001, *A Growth Triangle as an Application of the Northern Dimension Policy in the Baltic Sea Region*, Russian-Europe Centre for Economic Policy, Policy Paper, available at: <http://www.etela-suomi.fi/english/pdf/kivikari> (accessed 11.03.2016).

17. *The World Factbook*, Central Intelligence Agency, 2016, available at: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook> (accessed 11.03.2016).



18. *United Nations Population Division*, 2016, available at: <http://esa.un.org/unpd/wpp/Download/Standard/Population> (accessed 12.02.2016).

19. VASAB, 2016, available at: <http://www.vasab.org/index.php/about-vasab> (accessed 12.02.2016).

20. Welcome to the Baltic University, 2016, available at: <http://www.balticuniv.uu.se/index.php/welcome> (accessed 12.03.2016).

About the authors

Prof Nikolai M. Mezhevich, Department of European Studies, Saint Petersburg State University, Russia.

E-mail: mez13@mail.ru

Prof Gennady V. Kretinin, Department of History, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: gvkretinin@gmail.com

Prof Gennady M. Fedorov, Director of the Institute of Nature Management, Spatial Development, and Urban Planning, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: Gfedorov@kantiana.ru

To cite this article:

Mezhevich N. 2016, *Kretinin G.*, *Fedorov G.* Economic and Geographical Structure of the Baltic Sea region, *Baltijskij region*, Vol. 8, no. 3, p. 15—29. doi: 10/5922/2074-9848-2016-3-1.