

УДК 94(73)"1861/1865"

А. Е. Филимонов

УПРАВЛЕНИЕ ДОМАШНИМ ХОЗЯЙСТВОМ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АРМИИ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США (1861 – 1865)

52

Проблема места участников Гражданской войны в США в жизни их семей часто поднимается историками, занимающимися социальной и культуральной историей конфликта. Вместе с тем динамика хозяйственных отношений между солдатами и офицерами федеральной армии и их оставшимися в тылу родственниками остается слабо исследованной в историографии. Цель настоящей статьи состоит в раскрытии типов участия военнослужащих армии Союза в ведении домашнего хозяйства, оставшегося в тылу. Для этого был произведен формальный и содержательный анализ их дневников и писем на предмет выявления высказываний, относящихся к управлению экономическими делами семьи. Эти высказывания соотносились с положением их авторов в семье и их довоенным родом занятий. Основные результаты исследования сводятся к следующему. Прямое участие федералов в хозяйственной жизни семьи происходило в виде покупки для семьи недвижимости и составления прямых инструкций по ведению того или иного хозяйственного процесса. Чем ниже статус военнослужащего в семье, тем уже область его прямого вмешательства. Следует отметить, что из-за сложности удаленного управления семейной фермой, многие отправившиеся на войну хозяева сосредоточивали внимание на отдельных аспектах, передавая общее управление фермой женам. Молодые солдаты участвовали в домашних делах, пересылая жалованье, но не влияя на принятие важных решений иначе как с помощью просьб и необязательных к исполнению советов.

The problem of the American Civil War participants' place in family relations is frequently raised by scholars specializing in the cultural and social history of the conflict. Despite this fact, the dynamics of economic relationships between the Federal servicemen on the front and their relatives lacks proper attention. This article aims to define the types of the Union troops' participation in the household economy. For this purpose, their letters and diary entries were analyzed in both formal and content-related aspects to find statements concerning the economic well-being of their families. These statements were put into the context of a soldier's or officer's rank in the family hierarchy and their antebellum economic activities. The main results are following. Firstly, the direct control over the family economics took forms of the real estate purchase and direct instructions concerning family business. It is worthy to note that there is a direct correlation between the serviceman's place in the family and the width of the direct control area. Secondly, many of the farm-owners who joined the army ranks were forced, with some important exceptions, to shift the control over their farms to their wives. Thirdly, the young Union soldiers did not participate in household economy planning. Rather they sent their wages home, gave non-imperative advice and made moderate requests.



Ключевые слова: Гражданская война в США, армия Союза, домашнее хозяйство, семья.

Keywords: American Civil War, Union Army, household, family.

Гражданская война в США вырвала большое количество трудоспособных мужчин из гражданской экономики и вынудила их близких вести хозяйство без их непосредственной помощи. В рамках этой статьи предпринимается попытка выделить основные формы и содержательные элементы сообщений, с помощью которых федеральные военнослужащие пытались влиять на ход дел в тылу. Выявленные связки формы и содержания будут соотнесены с довоенным родом занятий и социальным положением солдат и офицеров армии Союза. Это позволит выйти на основные типы взаимодействия участников конфликта и их родственников при управлении домашним хозяйством.

При написании статьи было использовано письма к родственникам, оставленные 15 солдатами и офицерами Союза. Несмотря на небольшое количество, эти источники хорошо отражают разнообразие географии расселения, довоенного рода занятий и семейного положения федеральных военных. Краткие биографические справки приводятся далее в алфавитном порядке.

Бейкер, Генри (род. 1824). Неженатый мелкий предприниматель из Нью-Хэмпшира, на момент начала войны содержал мать. В армии с 1861 г. Дослужился от рядового до второго лейтенанта в 7-м Нью-Хэмпширском добровольческом полку. Источник: письмо сестре.

Беннит, Джон (род. 1830). Женатый доктор из Мичигана. В армии с 1862 г. Хирург в 19-м Мичиганском пехотном полку. Источник: письма жене.

Вермилион, Уильям (род. 1830). Женатый врач из Айовы. Владелец фермы. В армии с 1862 г. Капитан, командир роты F 36-го Айовского пехотного полка. Источник: письма жене.

Клейн, Эдвард (род. 1836). Неженатый ткач из Массачусетса. В армии с 1861 г. Рядовой в 25-м Массачусетском добровольческом полку. Источник: письмо брату.

Клейтон, Уильям Генри Гаррисон (род. 1840). Младший член фермерской семьи из Айовы. Рядовой в 19-м Айовском добровольческом пехотном полку. Источник: письма родителям.

Массер, Чарльз О. (род. 1842). Младший член фермерской семьи из Айовы. В армии с 1862 г. Рядовой в роте А 29-го Айовского добровольческого пехотного полка. Источник: письма родителям.

Мэтроу, Генри (род. 1845). Младший член фермерской семьи из Мичигана. В армии с 1861 г. Дослужился от рядового до капитана 6-го Висконсинского добровольческого полка. Источник: письма родителям.

Нортон, Оливер Уилкоккс (род. около 1840). Неженатый выпускник школы из Пенсильвании. В армии с 1861 г. Дослужился от рядового до первого лейтенанта. Полки: 83-й Пенсильванский пехотный, 8-й Цветной полк Соединенных Штатов. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.



Очмати, Ричард Тилден (род. 1831). Неженатый архитектор из штата Нью-Йорк, на момент начала войны содержал мать. В армии с 1861 г. Штабной офицер в 5-м корпусе Потомакской армии, дослужился до бревет-подполковника. Источник: письма матери.

Перри, Леви (род. 1839). Младший член фермерской семьи из Массачусетса, без отца. В армии с 1861 г. Капрал в 4-м Мэнском добровольческом полку. Источник: письмо матери.

Петтит, Фредерик (род. 1842). Младший член фермерской семьи, выпускник старшей школы из Пенсильвании. В армии с 1862 г. Капрал в 100-м Пенсильванском полку. Источник: письма родителям и сестре.

Рид, Эразмус В. (неизв. дата рождения). Младший член рабочей семьи из Пенсильвании. Рядовой в роте В 9-го Пенсильванского пехотного полка. В армии с 1861 г. Источник: письма родителям, братьям и сестрам.

Стуки, Джеймс Монро (род. 1838). Младший член фермерской семьи из Миссури. В армии с 1862 г. Капитан в 9-м Миссурийском добровольческом пехотном полку (Зуавы Вашингтона). Источник: письма брату.

Тейлор, Гай (род. 1840). Самостоятельный женатый фермер из Висконсина. В армии с 1864 г. Рядовой 36-го Висконсинского добровольческого пехотного полка. Источник: письма жене.

Эванс, Сэм (род. 1834). Неженатый мельник и кузнец из Огайо. В армии с 1863 г. Рядовой в 70-м Огайском добровольческом полку, затем офицер Цветных войск Соединенных Штатов. Источник: письма родителям.

Исследователи уделяют много внимания институту семьи во время Гражданской войны в США. Американские историки Рейд Митчелл [1] Арон Шин-Дин [2] и Филипп Палудан [3] рассматривают семью как фактор боевой мотивации военнослужащих Севера и Юга. Раскол семей и отражение этого процесса в военной риторике изучала Эми Мюррел Тейлор [4]. Стефани Макьюри [5], Генри Уокер [6] и Дэвид Силкенат [7] занимались внутрисемейной гендерной динамикой во время Гражданской войны в США. Их объединяет тезис о снижении роли мужчины в семейных делах и значительном повышении роли женщин. При этом Уокера интересует хозяйственный аспект этого процесса. Он отслеживает динамику падения роли конфедератов из Алабамы в управлении плантациями и перехода этой задачи к женам [6]. Об экономическом взаимодействии участников Гражданской войны в США со своими семьями писал и один из основателей социальной истории Гражданской войны в США Белл Ирвин Уайли. У него семья федерального военнослужащего выступает в качестве дополнительного источника продовольствия [8, р. 232]. Анализ историографии показывает, что попытки дать общую характеристику участию солдат и офицеров Союза в ведении домашнего хозяйства еще не предпринималось.

Несмотря на удаленность от дома, у многих солдат и офицеров армии Союза оставалась возможность прямого вмешательства в управление домашним хозяйством. Самым распространенным видом такого



вмешательства было финансовое участие в приобретении жилой и нежилой недвижимости для семьи. Так, Джон Беннит в нескольких письмах к жене рассматривал возможность покупки нового дома. Он устанавливал максимальную цену (2000 дол.), которую он готов заплатить за дом, при этом выбор жилища был возложен им на жену [9, р. 161]. Однако со временем он начал предъявлять все больше требований к будущему дому и привлекать к его выбору коллег – мужчин, оставшихся в тылу. Беннит рекомендовал не торопиться с покупкой, чтобы выждать момент для удачной сделки [9, р. 181]. При выборе места жительства его интересовали перспективы процветания города и возможности для развития врачебной практики [9, р. 209]. Не менее важен для него стиль, в котором выполнен дом, волновал его и вопрос о необходимости ремонта [9, р. 228]. Несмотря на то что сначала Беннит сам предоставил выбор дома жене, это дело перешло под его фактический контроль.

В отличие от Беннита, неженатый выходец из фермерской семьи Джеймс Монро Стуки полностью доверял выбору родителей и брата в вопросе о покупке сельскохозяйственной земли [10, р. 29]. Его офицерское жалованье позволило ему вложиться в это предприятие. Будучи младшим членом семьи и не имея собственного хозяйства, он не принимал участия в планировании приобретения, только поддерживал его на словах и деньгами. При этом он гораздо более активен в отношении своей личной собственности, оставшейся в тылу. Стуки требовал от семьи не продавать молодых лошадей, которых он завел накануне войны [10, р. 32]. Генри Мэтроу, тоже один выходец из фермерской семьи, радовался, что его отец купил еще 40 акров сельскохозяйственной земли. При этом он выражал намерение начать выплачивать отцу сумму покупки, рассчитывая, видимо, что в будущем эта земля перейдет к нему [11, р. 101].

Ричард Тилден Очмати, который до войны содержал мать, писал ей о готовности вложить деньги в покупку нового дома (1200 долларов), а также рекомендовал правильную, на его взгляд, цену. Другим важным фактором для него стала возможность сдавать это здание внаем [12, р. 10]. Так как сумма, которую он предлагал, составляла менее 10% от стоимости дома, покупка явно должна была производиться за средства, накопленные до войны, и Очмати, похоже, верил в способность матери правильно вложить эти деньги.

Для этих участников Гражданской войны характерна разная структура участия в приобретении недвижимости для семьи. Фермерские дети, не имевшие самостоятельного хозяйства, не участвовали в планировании покупок, а только вкладывали личные деньги уже после принятия решения их близкими. Джон Беннит и Ричард Тилден Очмати, главы семейств, демонстрировали два подхода к приобретению жилья: если первый стремился полностью контролировать процесс, то второй лишь давал рекомендации общего характера. Необходимо отметить, что операции с недвижимостью – не единственный способ прямого участия участников Гражданской войны в управлении домашним хозяйством.



Хозяин мебельной мастерской Генри Бейкер, уходя на войну, дал подробные указания по ведению своего бизнеса. Он оставил много мебели на складе, а также попросил коллегу доделывать то, что будет необходимо покупателям [13, р. 131]. Помимо этого, он разрешил сестре брать деньги на семейные нужды через своего кассира, которому он собрался отправлять собственное военное жалованье. По мнению Бейкера, этих приготовлений должно было хватить даже на тот случай, если он не вернется с войны [13, р. 132]. В этом случае характер его вмешательства в ведение хозяйства принял вид инструкции по поддержанию бизнеса на плаву и утверждения способа распределения его жалованья среди членов семьи, находящихся у него на иждивении.

Указания по поводу состояния семейных финансов оставил родственникам Фредерик Петтит. Он требовал пустить все деньги, которые он отправлял домой, на уплату долга за землю [14, р. 73]. Его тон изменился, когда он заговорил о более общих вопросах — необходимости купить оружие для защиты семьи от случайных налетов мятежников [14, р. 74], незаконности налога на вознаграждение для добровольцев [14, р. 89]. Видно было, что отец — все еще главное лицо, ответственное за благополучие в семье. При этом в письмах к брату он вовсе не касался хозяйственных вопросов.

Строгую рекомендацию, принимающую форму сыновней почтительности и заботы, давал родителям Эдвард Клейн. Он настоятельно просил не хранить деньги, которые он посылал домой, а пустить их на оплату долга за землю [13, р. 137]. Несмотря на почтительные выражения, столь же категоричен Леви Перри, который советовал матери, оставшейся одной на хозяйстве, продать коров, чтобы не тратить силы на уход за ними [13, р. 138]. Эти двое солдат Союза, демонстрируя свое подчиненное положение в семейной иерархии, устанавливали фактический контроль над ключевыми хозяйственными решениями.

Таким образом, прямое инструктирование родственников относительно ведения домашнего хозяйства принимало сильно отличавшиеся друг от друга формы, цели и масштаб. Генри Бейкер, предприниматель, оставил прямые указания по ведению своего бизнеса и распределению денег среди родственников. Среди младших членов фермерских семей наблюдалось два основных вида этого участия: специализированные рекомендации относительно собственных денег и иной собственности без претензий на управление семейным хозяйством в целом (Ф. Петтит, Д. М. Стуки) и «мягкий» перехват контроля над семейными делами в форме сыновней заботы (Э. Клейн, Л. Перри).

Многие юнионисты тем или иным образом предоставляли своим домашним большую свободу действий. Так, Гай Тейлор, с одной стороны, сохранял полный контроль над финансовыми вопросами, в частности над возвращением долга другого фермера. Он требовал от своей жены Сары отчета о ходе этого дела, и, в конце концов, взял его в свои руки [15, р. 133]. В отношении остальных денежных проблем Тейлор не менее авторитарен. Он либо давал прямые указания, используя такую конструкцию, как «Я хочу, чтобы ты...» [15, р. 153], либо в более мягкой



форме писал: «Тебе бы лучше...» [15, р. 173]. С другой стороны, его способ участия в делах фермы, связанных с распоряжением урожаем, скотом и инвентарем, имел другой характер. Несмотря на то что в определенный момент он настоятельно просил жену продать корову (с использованием уже упомянутой конструкции «Тебе бы лучше...») [15, р. 67], его общий подход состоял в предоставлении возможности выбора между двумя вариантами: «Если ты хочешь оставить что-либо, это хорошо, если хочешь что-то продать, продавай» [15, р. 129]. Таким образом, в случае Тейлора его стремление к полному контролю над денежными делами семьи соседствовало с делегированием жене полномочий по принятию решений в отношении неденежных благ.

Участие Уильяма Вермилиона в ведении домашнего хозяйства тоже носило смешанный характер. В отличие от Гая Тейлора, чей способ управления делами в тылу мало менялся по ходу военных действий, в случае Вермилиона можно увидеть хронологические изменения. Так, в начале войны его хозяйственные распоряжения имеют исключительно приказной тон: он запрещает жене Мэри временно переезжать к его отцу-медянке¹ [16, р. 17] и четко обозначает необходимость продажи скота с их семейной фермы [16, р. 27]. Однако постепенно он смиряется с переездом жены к его «предательской» [16, р. 30] семье и оставляет ей возможность выбрать, каких именно животных продавать и продавать ли их вовсе [16, р. 125]. Тем не менее в области семейных финансов Вермилион стремится к более плотному контролю. Он лично занимается взиманием долгов с соседей, друзей и деловых партнеров в свои руки, связываясь с ними напрямую. Также, когда Мэри решает устроиться на подработку секретарем, он категорично указывает ей минимальную сумму оплаты ее труда [16, р. 203]. Итак, в случае Уильяма Вермилиона при решении вопросов о месте проживания жены и управления фермой наблюдается отмеченный в историографии процесс размывания главенства мужа в семейных отношениях. При этом в остальных областях семейного хозяйства эта тенденция не прослеживается.

Джон Беннит уже упоминался ранее в связи с участием солдат и офицеров Союза в покупке жилой и нежилой недвижимости для своих семей. Помимо этого, он принимает активное участие в управлении семейными финансами. Основное направление — это возврат долгов, сделанных им накануне войны из-за тяжелого финансового положения семьи. Он дает жене строгие инструкции по поводу необходимых к выплате сумм, способе оплаты и способе связи с соответствующим кредитором, возможности отсрочки [9, р. 54]. При этом само совершение оплаты возложено на жену. Столь же конкретные указания он формулирует относительно продажи части своих медицинских инструментов [9, р. 87]. Следует отметить, что весь остальной семейный бюджет целиком находится в ведении жены, и Беннит лишь ограничивается общи-

¹ Медянка, меднолобый (copperhead, по названию вида змеи) — симпатизант силам Юга на Севере, сторонник немедленного мира с Конфедерацией. Северяне, выступавшие сторонниками войны до победного конца, считали их предателями.



ми пожеланиями в духе «Не экономь на себе и детях» [9, р. 132]. Он сам признает: «Я доверяю твоему практическому уму в управлении домашними делами» [9, р. 155]. Таким образом, сосредоточив свое внимание на покупке дома, выплате долгов и распродаже имущества, Беннит полностью доверил контроль над решением других проблем семейного хозяйства жене.

Итак, федеральные военнослужащие со смешанным типом участия в управлении домашним хозяйством — это женатые люди, обладающие собственным фермерским хозяйством (Г. Тейлор), высокой квалификацией (Д. Беннит) или и тем, и другим (У. Вермилион). На мой взгляд, смешанный тип объясняется сложностью их семейного хозяйства, тяжелым экономическим положением и высокими управленческими качествами их супругов. Эта совокупность факторов требовала от глав семейств их пристального внимания и одновременно с этим не могла находиться под их единоличным контролем.

У многих юнионистов участие в ведении домашнего хозяйства было вовсе лишено директивных форм. Так, Сэм Эванс лишь просит родителей о завершении некоторых хозяйственных дел, которые он не успел закончить сам. При этом он не требует от них спешки и оставления собственных занятий [17, р. 18]. Другой важной проблемой для него является режим труда его родителей на ферме. Он надеется, что они не перетруждают себя и работают в меру сил [17, р. 30]. Это его пожелание, не требование. Эванс также дает им полную свободу в распоряжении деньгами, которые вернул его должник [17, р. 86]. Помимо этого он предоставляет родителям самим судить о возможности продажи его часов [17, р. 91]. В его случае видно, что, несмотря на явную заинтересованность в благосостоянии семьи и приведении собственных дел в тылу в порядок, он не идет дальше пожеланий и ненастойчивых просьб.

Уильям Г.Г. Клейтон, чье социальное положение было сходным, проявляет в письмах похожее отношение к хозяйству семьи. Хоть он и высказывает предположение о сохранении инфляции, он оставляет родителям возможность самостоятельно установить сроки погашения долга соседа [18, р. 124]. Отправляемые Клейтоном деньги также передаются им в свободное распоряжение его родных [18, р. 142]. Такой же доверительностью отличаются отношения Эразмуса Рида с родными, которым он доверяет распоряжаться его жалованьем [19, р. 69].

Оливер Уилкоккс Нортона проявил интерес к экономическому благосостоянию родственников в особой форме. Он дал развернутый совет своему младшему брату о выборе будущей профессии. Нортона видел два пути: выучиться какому-либо ремеслу, гарантирующему стабильный доход, или получить высшее образование, чтобы пойти в интеллектуальную профессию. Следует отметить, что мать поддерживала первый вариант, в то время как отец — второй. Для Нортона решающими факторами стали невозможность опираться на финансовую поддержку родителей во взрослом состоянии и необходимость как можно скорее начать самостоятельно зарабатывать [20, р. 57]. Поэтому он поддержал уход брата в ремесленники, при этом рекомендовал ему вы-



братъ кузнечное дело [20, р. 57]. Нортон не настаивал на своем выборе, он лишь просил брата выбрать конкретный вариант и довести дело до конца, «как подобает мужчине» [20, р. 58]. В случае Нортон мы видим интерес не к финансовым или иным материальным проблемам семейного хозяйства, а к карьерным перспективам одного из членов семьи. При этом экономическое состояние семьи стало отправной точкой для его рассуждений. Несмотря на развернутую аргументацию, Нортон не считал свой совет полностью верным и в окончательном решении полагался на брата.

Таким образом, участие солдат и офицеров армии Союза в управлении домашним хозяйством приняло следующие формы. Прямое управление выражалось, с одной стороны, в покупке недвижимости для семьи. Оно приобретало форму прямого контроля над всем процессом покупки (женатый врач Д. Беннит), совместного участия с домашними (содержащий мать архитектор Р. Т. Очмати) и полного доверия суждению родственников в отношении собственной доли расходов (фермерские сыновья Д. М. Стуки, Г. Мэтроу).

С другой стороны, прямое управление домашним хозяйством реализовывалось через составление обязательных для исполнения инструкций относительно собственного имущества, оставшегося в тылу, или всего семейного хозяйства. Г. Бейкер, мелкий бизнесмен, оставил точные указания по ведению своего дела и распределению финансов среди родственников. Некоторые фермерские дети осуществляли контроль только над своим личным имуществом, не претендуя на семейное хозяйство в целом (Ф. Петтит, Д. М. Стуки). Другие перехватывали контроль над домашним хозяйством в силу неспособности родителей (Э. Клейн, Л. Перри).

Многие из самостоятельно хозяйствующих женатых участников Гражданской войны в США, несмотря на сохранявшееся господствующее положение в семье, вынуждены были отдать многие составляющие домашнего хозяйства под контроль жен, сохранив свое главенство в отдельных ключевых направлениях. К ним относятся Г. Тейлор, У. Вермилион, Д. Беннит. Первые двое – самостоятельные фермеры, последний – представитель свободной профессии (врач).

Многие фермерские дети (С. Эванс, У. Г. Г. Клейтон и О. У. Нортон), как и не имевший до войны профессии выходец из рабочей семьи Э. Рид, участвовали в управлении домашним хозяйством лишь посредством отправки денег без инструкций по их трате, а также пожеланиями и необязательными для исполнения советами. Несмотря на их возросшую экономическую роль, они не были допущены к прямому управлению делами своих семей.

Итак, главы семей, приносившие до войны основную часть доходов, тяготели к полному или по крайней мере частичному контролю над домашним хозяйством. Младшие члены семей (как фермеров, так и городских наемных работников) использовали прямые команды только в отношении собственного имущества или в случае неспособности родителей самостоятельно справиться с хозяйством.



Список литературы

1. *Mitchell R.* The Northern Soldier and His Community // *Toward a Social History of the American Civil War: Exploratory Essays.* Cambridge, 1990. P. 78–92.
2. *Sheehan-Dean A.* Why Confederates Fought: Family and Nation in Civil War Virginia. Chapel Hill, 2008.
3. *Paludan P. S.* War and Home: The Civil War Encounter. Milwaukee, 1997.
4. *Taylor A. M.* The Divided Family in the Civil War America. Chapel Hill, 2005.
5. *McCurry S.* Women Numerous and Armed: Gender and Politics of Subsistence in the Civil War South // *Wars Within a War: Controversy and Conflict over the American Civil War* / ed. by G. W. Gallagher. Chapel Hill, 2009. P. 1–62.
6. *Walker H.* Power, Sex, and Gender Roles: The Transformation of an Alabama Planter Family during the Civil War // *Southern Families at War: Loyalty and Conflict in the Civil War South* / ed. by C. Clinton. Oxford, 2000. P. 175–188.
7. *Silkenat D.* Moments of Despair: Suicide, Divorce, and Debt in the Civil War Era North Carolina. Chapel Hill, 2011.
8. *Wiley B. I.* The Life of Billy Yank: The Common Soldier of the Union. Garden City, N. Y., 1971.
9. *Bennit J.* «I Hope to Do My Country Service»: The Civil War Letters of John Bennit, M. D., Surgeon, 19th Michigan Infantry. Detroit, 2005.
10. *Stokey J. M.* Letters Written by James Monroe Stookey to His Brother Daniel Stookey, 1861–1865 / prep. by M. S. Owen. Decatur, [circa 1930].
11. *Matrau H.* Letters Home: Henry Matrau of the Iron Brigade / ed. by M. Reid-Green. Lincoln ; London, 1993.
12. *Auchmuty R. T.* Letters of Richard Tylden Auchmuty, 5th Corps, Army of the Potomac / ed. by E. S. Auchmuty. Priv. print, [circa 1900].
13. *Yankee* Correspondence: Civil War Letters between New England Soldiers and the Home Front / ed. by N. Silber, M. B. Sievens. Charlottesville ; London, 1996.
14. *Pettit F.* Infantryman Pettit: The Civil War Letters of Corporal Frederick Pettit / ed. by W. G. Gavin. N. Y., 1990.
15. *Taylor G. C.* Letters Home to Sarah: The Civil War Letters of Guy C. Taylor, 36th Wisconsin Volunteers. Madison, 2012.
16. *Vermilion W., Vermilion M.* Love amid the Turmoil: The Civil War Letters of William and Mary Vermilion. Iowa City, 2003.
17. *Evans S.* Their Patriotic Duty: The Civil War Letters of the Evans Family of Brown County, Ohio / ed. by R. F. Engs and C. Brooks. N. Y., 2007.
18. *Clayton W. H. H.* A Damned Iowa Greyhound: The Civil War Letters of William Henry Harrison Clayton / ed. by D. C. Elder. Iowa City, 1998.
19. *Reed E. W.* Civil War Letters of Erasmus W. Reed [Transcript]. URL: <https://archive.org/details/civilwarletterso00reed> (дата обращения: 01.04.2019).
20. *Norton O. W.* Army Letters, 1861–1865. Chicago, 1903.

Об авторе

Артём Егорович Филимонов – асп., Санкт-Петербургский государственный университет; асс., Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», Россия.

E-mail: arte-filimonov@yandex.ru

The author

Artem Y. Filimonov, PhD Student, Saint-Petersburg University; Assistant, Saint Petersburg State Electrotechnical University «LETI», Russia.

E-mail: arte-filimonov@yandex.ru