

ности  $V_p$  в точке  $x$  тогда и только тогда, когда при смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p : d\vec{OF} \parallel N_{n-p}(x)$ , т.е. когда

$$\omega^i + \varrho \omega_{p+1}^{p+1} = 0.$$

Из равенства (5a), которое справедливо при любом смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p$ , находим  $\omega_{p+1}^{p+1} = \frac{1}{x^{p+1}} \omega^i$ , т.е.

$F$  - фокус нормальной плоскости  $N_{n-p}(x)$  тогда и только тогда, когда  $\omega^i + \varrho \frac{1}{x^{p+1}} \omega^i = 0$  при смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p$ .

Из последнего равенства находим  $\varrho = -x^{p+1}$ . Следовательно, точка  $F$  - фокус нормальной плоскости  $N_{n-p}(x)$  тогда и только тогда, когда

$$\vec{OF} = \vec{Ox} - x^{p+1} \vec{e}_{p+1} = \vec{O}'$$

т.е.  $F = O'$ . Итак, доказана

Теорема 1. Если поверхность  $V_p$  лежит на гиперсфере  $S_{n-1}(O, r)$  евклидова пространства, то на прямой  $Ox$  существует единственный  $p$ -кратный фокус нормальной плоскости к поверхности  $V_p$  в точке  $x$  - точка  $O'$ .

Дифференцируя равенство  $\vec{O}O' = x^{\sigma} \vec{e}_{\sigma}$  с учетом формул (1) и (5g), получим:

$$d\vec{O}O' = x^{\sigma} \omega_{p+1}^{p+1} \vec{e}_{p+1} + x^{\sigma} \omega_{\sigma}^{\hat{a}} \vec{e}_{\hat{a}} - x^{p+1} \omega_{p+1}^{\sigma} \vec{e}_{\sigma}. \quad (6)$$

Откуда следует, что точка  $O'$  является фокусом плоскости главной нормали  $N_q(x)$  тогда и только тогда, когда при смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p : \omega_{p+1}^{\sigma} = 0$  или  $\omega_{\sigma}^{p+1} = 0$ . Легко видеть, что если  $\omega_{\sigma}^{p+1} = 0$ , то из равенства (5b) следует, что  $d\vec{x}^{p+1} = 0$ , т.е.  $x^{p+1} = \text{const}$ , что равносильно условию  $\vec{Ox}^2 = \text{const}$  или  $\vec{O}O' = \text{const}$ . Таким образом, доказана

Теорема 2. Пусть поверхность  $V_p$  лежит на гиперсфере  $S_{n-1}(O, r)$  евклидова пространства. Если точка  $O'$  - фокус плоскости главной нормали  $N_q(x)$ , то при смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p$  точка  $O'$  смещается по гиперсфере с центром в точке  $O$ .

Из равенства (6) следует, что семейство прямых  $Ox$  является фокальным (точка  $O'$  - фокус) тогда и только тогда, когда при смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p : d\vec{O}O' \parallel \vec{e}_{p+1}$ , т.е. когда имеет место система уравнений

$$x^{\sigma} \omega_{\sigma}^{\hat{a}} = 0, \quad \omega_{p+1}^{\sigma} = 0. \quad (7)$$

Так как  $\vec{e}_{p+1} \perp \vec{e}_{\sigma}$ , то система (7) равносильна системе

$$x^{\sigma} \omega_{\sigma}^{\hat{a}} = 0, \quad \omega_{p+1}^{\sigma} = 0, \quad \omega_{\sigma}^{p+1} = 0,$$

которая означает, что  $d\vec{O}O' = \vec{0}$ , т.е.  $O' = \text{const}$ . Таким образом, доказана

Теорема 3. Пусть поверхность  $V_p$  лежит на гиперсфере  $S_{n-1}(O, r)$  евклидова пространства.  $O'$  - фокус особой нормали  $O'x$  тогда и только тогда, когда при смещении точки  $x$  по поверхности  $V_p$  точка  $O'$  неподвижна, т.е. семейство особых нормалей содержится в связке прямых с центром в точке  $O'$ .

#### Библиографический список

1. Базылев В.Т. Об одном аддитивном представлении тензора Риччи  $p$ -поверхности евклидова пространства // Сибирский матем. ж. Новосибирск, 1966. Т.7. №3. С.499-511.

2. Базылев В.Т. О многомерных сетях в евклидовом пространстве // Литовский матем. сб. / АН Лит.ССР. Вильнюс, 1966. Т.У1. №4. С.475-491.

3. Силаев Е.В. О полях особых нормалей поверхности лежащей на гиперсфере в евклидовом пространстве  $E_n$  // Геометрия погруженных многообразий: Сб. науч. тр. М., 1985. С.87-92.

УДК 514.75

#### О ЦЕНТРАЛЬНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ НА ГИПЕРСФЕРИЧЕСКУЮ ПОВЕРХНОСТЬ

Г.М.Силаева

(Московский государственный педагогический институт)

Пусть в  $n$ -мерном евклидовом пространстве заданы две гладкие гиперповерхности  $V_{n-1}, \bar{V}_{n-1}$  и диффеоморфизм  $f : V_{n-1} \rightarrow \bar{V}_{n-1}$ , при котором  $\forall x \in V_{n-1} : y = f(x) \neq x$ . Присоединим к каждой точке  $x$  поверхности  $V_{n-1}$  подвижной репер  $R^x = \{x, \vec{e}_i, \vec{e}_n\}$  так, чтобы векторы  $\vec{e}_i$  ( $i, j = 1, 2, \dots, n-1$ ) принадлежали касательному пространству к поверхности  $V_{n-1}$  в точке  $x$ , а вектор  $\vec{e}_n$  являлся ортом вектора  $\vec{xy}$ . Предполагаем, что вектор  $\vec{xy}$  не параллелен ни касательному пространству к поверхности  $V_{n-1}$  в точке  $x$ , ни касательному пространству к поверхности  $\bar{V}_{n-1}$  в соответствующей точке  $y$ .

Пусть  $\mathbf{O}$  - начало абсолютной системы координат. Введем обозначения  $\overrightarrow{Ox} = \vec{x}$  и т.д. Так как  $\vec{x}\vec{y} = \lambda \vec{e}_n$ , где  $\lambda = \lambda(x)$  - функция точки  $x \in V_{n-1}$ , то

$$f(x) = y \Leftrightarrow \vec{y} = \vec{x} + \lambda \vec{e}_n.$$

С помощью отображения  $f$  к каждой точке  $y = f(x)$  поверхности  $V_{n-1}$  можно присоединить [1] такой репер  $R^y = \{y, \vec{e}'_i, \vec{e}_n\}$ , что векторы  $\vec{e}'_i$  принадлежат касательному пространству к поверхности  $V_{n-1}$  в точке  $y$ , причем

$$\vec{e}'_i = (\delta_i^j + \lambda t_i^j) \vec{e}_j + B_i \vec{e}_n, \quad (1)$$

где  $B_i$  - некоторые функции специального вида.

Деривационные формулы репера  $R^x$  имеют вид:

$$d\vec{x} = \omega^i \vec{e}_i, \quad d\vec{e}_i = \omega_i^j \vec{e}_j + \omega_i^n \vec{e}_n, \quad d\vec{e}_n = \omega_n^i \vec{e}_i + \omega_n^n \vec{e}_n.$$

При смещении точки  $x$  по поверхности  $V_{n-1}$  имеем  $\omega^n = 0$ . Дифференцируя это уравнение внешним образом и применяя лемму Кардана, получим  $\omega_i^n = \epsilon_{ij} \omega^j$ , где  $\epsilon_{ij}$  симметричны по нижним индексам:  $\epsilon_{ij} = \epsilon_{ji}$ .

Можно показать [1], что формы  $\omega_n^i$  - главные:  $\omega_n^i = t_i^j \omega^j$ , где функции  $t_i^j$  в каждой точке  $x \in V_{n-1}$  образуют геометрический объект типа аффинора, который по аналогии с [2] назовем обобщенным аффинором Вейнгардена.

Напомним, что линия  $\gamma$  на поверхности  $V_{n-1}$  называется двойной линией отображения  $f$ , если касательные к этой линии, и ее образу  $f(\gamma)$ , взятые в соответствующих точках  $x$  и  $y = f(x)$ , пересекаются или параллельны. Найдем аналитические условия того, что линия  $\gamma$  является двойной линией отображения  $f$ . По определению, касательный вектор  $\vec{l} = \ell^i \vec{e}_i$  двойной линии  $\gamma$ :  $\omega^i = \ell^i \theta$ ,  $d\theta = \theta \wedge \theta$ , отображения  $f$  и касательный вектор  $\vec{l}' = \ell'^i \vec{e}'_i$  ее образа  $f(\gamma)$  связаны равенством:  $\vec{l}' = p \vec{l} + q \vec{e}_n$ , которое с учетом равенств (1) равносильно равенству

$$(\ell^i (\delta_i^j + \lambda t_i^j) - p \ell^i) \vec{e}_j + (\ell^i B_i - q) \vec{e}_n = \vec{0},$$

откуда в силу линейной независимости векторов  $\vec{e}_j$  и  $\vec{e}_n$  получим систему уравнений:

$$\left\{ \begin{array}{l} (\ell^i \delta_i^j - m \delta_i^j) \ell^j = 0, \\ B_i \ell^i = q, \end{array} \right. \quad (2a)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} B_i \ell^i = q, \end{array} \right. \quad (2b)$$

где  $m = \frac{p-1}{\lambda}$ . Так как  $\ell^i$  одновременно не равны нулю, то оп-

ределитель системы уравнений (2a) равен нулю:  $\det \|t_i^j - m \delta_i^j\| = 0$ . Заметим, что из равенств (2b) определяется значение  $q$ . Следовательно, в указанной системе существенными являются только равенства (2a).

Таким образом, линия  $\gamma \subset V_{n-1}$  является двойной линией отображения  $f$  тогда и только тогда, когда направление этой линии для  $Vx \in \gamma$  удовлетворяет условию:

$$(t_i^j - m \delta_i^j) \ell^j = 0, \quad (3)$$

где  $\det \|t_i^j - m \delta_i^j\| = 0$ . Очевидно, что в системе уравнений (3)  $\ell^i$  могут быть произвольными числами тогда и только тогда, когда выполняются равенства:  $t_i^j = m \delta_i^j$ . Полученные равенства означают, что справедливо следующее утверждение: любая линия  $\gamma \subset V_{n-1}$  является двойной линией отображения  $f$  тогда и только тогда, когда матрица аффинора Вейнгардена является скалярной матрицей.

**Теорема 1.** Любая линия на поверхности  $V_{n-1}$  является двойной линией отображения  $f$  тогда и только тогда, когда отображение  $f$  является центральным проектированием поверхности  $V_{n-1}$  на поверхность  $\bar{V}_{n-1}$ .

**Доказательство.** Любая линия на поверхности  $V_{n-1}$  является двойной линией отображения  $f$  тогда и только тогда, когда равенство (3) выполняется при любых  $\ell^i$ , или, что то же самое, когда  $t_i^j \omega^j = m \omega^j$ , т.е.  $\omega_n^i = m \omega^i$  (при любых  $\omega^i$ ). Дифференцируя внешним образом последнее равенство, получим, что  $d(m - m \omega_n^i) = 0$ . Рассмотрим точку  $F$ :  $\vec{F} = \vec{x} - \frac{1}{m} \vec{e}_n$ . Заметим, что

$$d\vec{F} = \frac{m \omega^i - \omega_n^i}{m} \vec{e}_i - \frac{d(m - m \omega_n^i)}{m^2} \vec{e}_n = \vec{0}$$

при любых  $\omega^i$  в силу указанных выше равенств. Таким образом, все прямые  $xy$  проходят через неподвижную точку  $F$  с абсциссой  $\varphi = -\frac{1}{m}$ , которая является  $(n-1)$ -кратным фокусом семейства прямых  $xy$ , откуда следует, что отображение  $f$  является центральным проектированием поверхности  $V_{n-1}$  на поверхность  $\bar{V}_{n-1}$ . Обратно, пусть прямые  $xy$  принадлежат связке прямых, тогда вдоль любой линии поверхности  $V_{n-1}$  прямые  $xy$  образуют коническую поверхность, откуда по теореме Базылева [3] следует, что любая линия на поверхности  $V_{n-1}$  является двойной линией отображения  $f$ .

Применим полученный результат к частному случаю, когда

конгруэнция прямых  $x$  является нормальной конгруэнцией [4] относительно поверхности  $V_{n-1}$ . Пусть вектор  $\vec{e}_n$  является нормальным вектором поверхности  $V_{n-1}$ . Так как  $\vec{F}x \parallel \vec{e}_n$ , то  $\vec{F}x = \tau \vec{e}_n$ , где  $\tau = \tau(x)$  — функция точки  $x$ , или  $\vec{x} - \vec{F} = \tau \vec{e}_n$ . Дифференцируя полученное равенство, имеем:

$$d\vec{x} = d\tau \vec{e}_n + \tau d\vec{e}_n.$$

Используя дифференционные формулы репера  $R^x$ , получим:

$$\omega^i \vec{e}_i = d\tau \vec{e}_n + \tau (\omega_n^i \vec{e}_i + \omega_n^n \vec{e}_n),$$

или в силу линейной независимости системы векторов  $\vec{e}_i, \vec{e}_n$ :

$$\omega^i = \tau \omega_n^i,$$

$$d\tau + \tau \omega_n^n = 0. \quad (4)$$

Так как  $\vec{e}_n^2 = 1$ , то  $\vec{e}_n \cdot d\vec{e}_n = 0$ , поэтому в силу дифференционных формул репера  $R^x$ :  $\omega_n^n = 0$ . Из равенства (4) следует, что  $d\tau = 0$ , т.е.  $\tau = \text{const}$ . Таким образом,  $\vec{F}x^2 = \tau^2$ , где  $\tau = \text{const}$ , т.е. поверхность  $V_{n-1}$  лежит на гиперсфере с центром  $F$  и радиусом  $\tau$ , а отображение  $f$  является центральным проектированием части гиперсферы на поверхность  $V_{n-1}$ . Итак, доказана

**Теорема 2.** Если любая линия на поверхности  $V_{n-1}$  является двойной линией отображения  $f$  и конгруэнция прямых  $x$  является нормальной относительно поверхности  $V_{n-1}$  (поверхности  $\bar{V}_{n-1}$ ), то поверхность  $V_{n-1}$  (поверхность  $\bar{V}_{n-1}$ ) является частью гиперсферы.

**Следствие.** Если конгруэнция прямых  $x$  является нормальной относительно поверхностей  $V_{n-1}$  и  $\bar{V}_{n-1}$  одновременно, то обе эти поверхности лежат на концентрических гиперсферах с центром в точке  $F$ , а отображение  $f$  в этом случае является гомотетией с центром в точке  $F$ .

#### Библиографический список

1. Силаева Г.М. О паре гиперповерхностей евклидова  $n$ -пространства: Дис. канд. физ.-мат. наук. М., 1989.
2. Каган В.Ф. Основы теории поверхностей. М.-Л.: Гос-техиздат, 1947. Т. I.
3. Базылев В.Т. Многомерные сети двойных линий // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1975. Вып. 15. С. 19-25.

#### МИНИМАЛЬНОЕ ГИПЕРРАСПРЕДЕЛЕНИЕ НА КОМПАКТНОМ МНОГООБРАЗИИ

С.Е.Степанов

(Владимирский педагогический институт)

Согласно основной теореме статьи [1] компактное ориентированное риманово многообразие  $M$  не допускает минимальных слоев коразмерности один, если кривизна Риччи многообразия положительна; если же кривизна Риччи неотрицательна и одно такое слоение существует, то все его слои — вполне геодезические подмногообразия  $M$ . В настоящей работе данная теорема обобщается на случай минимальных (неинтегрируемых) гиперраспределений.

1. Рассмотрим гиперраспределение  $\Delta$  на  $n$ -мерном римановом многообразии  $(M, \langle , \rangle)$  со связностью Леви-Чивита  $\nabla$ . Обозначим через  $\Delta^\perp$  ортогональное дополнение  $\Delta$ . Тензор интегрируемости  $F$  и вторая фундаментальная форма  $Q$  распределения  $\Delta$  определяются следующими равенствами [2, с.148]:

$$\begin{cases} \langle F(X, Y), Z \rangle = \frac{1}{2} \langle \nabla_X Y - \nabla_Y X, Z \rangle, \\ \langle Q(X, Y), Z \rangle = \frac{1}{2} \langle \nabla_X Y + \nabla_Y X, Z \rangle \end{cases} \quad (1.1)$$

для любых векторных полей  $X, Y \in \Delta$  и  $Z \in \Delta^\perp$ . Гиперраспределение  $\Delta$  будет интегрируемым, вполне геодезическим или минимальным [2, с.148, 150, 151], если соответственно  $F = 0, Q = 0$  или  $\text{trace } Q = 0$ .

Пусть  $\xi$  — единичное векторное поле, принадлежащее  $\Delta^\perp$ . Определим на  $M$  тензорное поле  $A$  типа  $(1, 1)$ , полагая

$$AX = -\nabla_X \xi \quad (1.2)$$

для любого векторного поля  $X$  на  $M$ . Поскольку для  $X, Y \in \Delta$  выполняются равенства  $\langle X, \xi \rangle = 0$  и  $\langle Y, \xi \rangle = 0$ , то в силу (1.2) будем иметь  $\langle \nabla_X X, \xi \rangle = \langle X, AX \rangle$  и  $\langle \nabla_X Y, \xi \rangle = \langle Y, AX \rangle$ . На основании этого равенства (1.1) можно представить в следующем виде: