

УДК 159.9:331.101.3

В. П. Масыгин, В. Л. Назаренко

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Обсуждается необходимость проектирования деятельности психолога в дошкольном учреждении; дано определение эргономической целостности труда психолога в дошкольном учреждении; описан алгоритм проектирования эргатических функций психолога; выделены обязательные компоненты технологии психологического сопровождения.

This article discusses the need for planning the activity of a psychological counsellor at a preschool education institution; the author gives a definition of ergonomic integrity of the activity of a psychological counsellor at a preschool education institution, describes the algorithm for defining the ergative functions of a counsellor, and identifies the essential components of the psychological support technique.

Ключевые слова: проектирование, эффективность организации труда, эргономический подход, трудовые функции, психологическое сопровождение, система непрерывного образования.

Key words: planning, efficiency of work management, ergonomic approach, employment functions, psychological support, continuous education system.

Современная система отечественного образования направлена на инновационные стратегии в поиске подходов к личностно ориентированной модели организации педагогического процесса. В связи с этим нужно обеспечивать такие условия, при которых дети могли бы достичь необходимого уровня психологического и физиологического развития. Дошкольное учреждение, первое звено в системе непрерывного образования, определяющее пути дальнейшего становления ребенка, играет существенную роль.

В настоящее время созданы правовые условия для разнообразия содержания, форм и методов работы с детьми дошкольного возраста. Закон РФ «Об образовании» закрепил право дошкольных учреждений работать по различным программам. Работники таких организаций получили возможность, не нарушая концепцию программы, адаптировать лучший педагогический опыт, учитывающий логику развития определенного образовательного учреждения, его возможности и педагогические запросы основных социальных заказчиков — родителей или их законных представителей.

Деятельность психологов содействует изменению общей образовательной ситуации в России. Владая современным психологическим видением целостного человека на разных этапах его становления, психо-



лог соотносит задачи воспитания и обучения с психологическими закономерностями формирования личности. Он участвует в обеспечении нужных условий окружающей социальной среды и организует систему психолого-педагогических воздействий, которые важны для динамических изменений в развитии ребенка.

В каждом образовательном учреждении психолог выстраивает взаимодействие с ребенком с опорой на конкретные запросы администрации, педагогов, родителей ребенка. Тем не менее труд психолога в дошкольном учреждении заключается не в исполнении ситуативных задач и запросов, а в активной, опережающей позиции — научном проектировании своей профессиональной деятельности.

Термин «проектирование» происходит от латинского *projectus* — «брошенный вперед». Это создание прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния, результат которого — теоретически и практически научно обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений. Проектирование — составная часть управления, позволяющая осуществить управляемость и регулируемость некоторого процесса [4].

Многосторонняя и глубокая разработка многих концептуальных аспектов детского развития входит в противоречие с недостатком анализа трудовой деятельности психолога в дошкольном учреждении. Вопрос эффективной профессиональной деятельности психолога в дошкольном учреждении в направлении организации собственной деятельности и содержания профессионального взаимодействия всех участников педагогического процесса сегодня остается открытым и актуальным.

Сущность эффективной организации любого труда зависит от количества затрат, необходимых для получения результата, а также от отношения достигнутого к максимально достижимому или заранее запланированному результату.

Проанализировав современное состояние научных исследований по проблеме деятельности, мы условно выделили два плана: общепсихологический и прикладной.

В работах общепсихологического плана были заложены основы теории деятельности и выявлена роль категории деятельности в развитии и формировании личности. Значительный вклад в разработку психологических аспектов данной проблемы внесли Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, В.Г. Афанасьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.

В исследованиях прикладного характера в направлении деятельностной проблематики была заложена база психологического анализа труда как деятельности для повышения эффективности.

Цель нашего исследования заключалась в разработке и апробации модели эффективного профессионального труда психолога в дошкольном учреждении. При ее создании мы исходили из того, что психолог, организуя систему профессиональных воздействий в педагогическом процессе, ориентируется на структурный и временной аспекты [6].



Структурным аспектом становится педагогическая система: администрация, коллеги, условия, средства обучения и воспитания, родители, а также все связи между ними.

Временной аспект отражен педагогической ситуацией — конкретным, качественно своеобразным и относительно устойчивым во времени состоянием педагогической реальности. Любые межличностные взаимодействия в педагогическом процессе представляют собой динамическое сосуществование интересов взаимодействующих личностей.

Исходя из этого, мы рассматривали трудовую деятельность психолога в дошкольном учреждении через призму двух уровней ее организации:

- первый уровень — «субъект-объектный» — предполагал проектирование структурного аспекта педагогического процесса;
- второй уровень — «субъект-субъектный» — предусматривал психологическое сопровождение временного аспекта, проявляющегося в индивидуальной и конкретной педагогической ситуации.

Проектирование труда психолога направлено на внесение изменений в педагогический процесс и в идеальной форме моделирует изменения, которые реализуются в ходе проекта. В этом качестве оно выступает своеобразной инженерной деятельностью, по ряду показателей идентичной деятельности по проектированию технических систем.

Психолог как субъект труда взаимодействует с некоторой внешней реальностью — педагогическим процессом, здесь — объектом труда. Возникает «эргатическая система», слагаемыми которой становятся субъект труда (психолог) — трудовой коллектив (педагогический коллектив) — предмет труда (ребенок) — средства труда (внутренние и внешние) — производственная среда (условия) [3].

Мы рассматриваем трудовую деятельность психолога как систему, которая традиционно включает диагностическое, коррекционное, просветительское и консультационное направления, а также охватывает множественность факторов педагогической реальности. Объект этой системы — определенные системные составляющие:

1. *Социально заданные цели и представления о результате труда.* Эффективность деятельности психолога будет зависеть от профессионального видения возрастных и личностных особенностей ребенка, от создания индивидуального «образа» выпускника дошкольного учреждения и разработки индивидуальной траектории его развития.

2. *Субъекты педагогического процесса.* Психолог организует взаимодействие всех участников педагогического процесса. Продуктивность этого обеспечивается наличием следующих компонентов: пространства для реализации поставленных задач; общей цели и мотивации; согласования последовательности и взаимосвязанности профессиональных функций; координирования усилий участников педагогического процесса и поддержки заинтересованности в выполнении совместной деятельности; единого конечного результата.

3. *Социальные и предметные условия труда.* Деятельность психолога заключается в оптимизации условий, средств и технологий в



педагогическом процессе. Для этого необходимо найти наилучший вариант решения психолого-педагогической задачи по развитию ребенка в определенных условиях.

Эргономика изучает оптимизацию содержания условий и средств труда, факторы повышения эффективности труда при одновременном его облегчении, уменьшении усилий, сохранении здоровья и обеспечении развития личности человека.

В нашей модели организации деятельности психолога в дошкольном учреждении оптимизационный фактор проявился в создании соответствующих условий среды «игрового центра» с набором психомоторного оборудования, с помощью которого была разработана матрица психологических технологий по решению следующих проблем в становлении ребенка: трудности в общении, поведении; психофизиологические отклонения; развитие эмоциональных и психических процессов.

Важнейшее общепсихологическое свойство деятельности — ее системность, она предстает не суммой своих компонентов, а их целостностью. При этом возникают новые свойства, которых нет у отдельных ее компонентов.

Системный и комплексный подходы тесно взаимосвязаны. Комплексный подход «заставляет» функционировать систему как органическое целое составляющих ее компонентов, в противном случае она будет действовать «по частям», не обеспечивая в итоге тех самых развивающих задач, ради которых создавалась.

Современные психологи указывают на то, что эффективность психологической службы образования, в рамках которой осуществляет свою деятельность психолог, зависит от единства четырех его аспектов — научного, прикладного, практического и организационного [7]. Составляющей эффективности можно считать и эргономическую целостность труда психолога, которая представляет собой согласованность концептуальных и методических основ деятельности; модели психологической помощи и образовательной модели; а также психологической практики с индивидуальностью ребенка [9].

Мы определяем эргономическую целостность труда психолога в дошкольном учреждении как комплексное проектирование трудовой деятельности для оптимизации педагогического процесса и психологического сопровождения его участников (рис. 1).

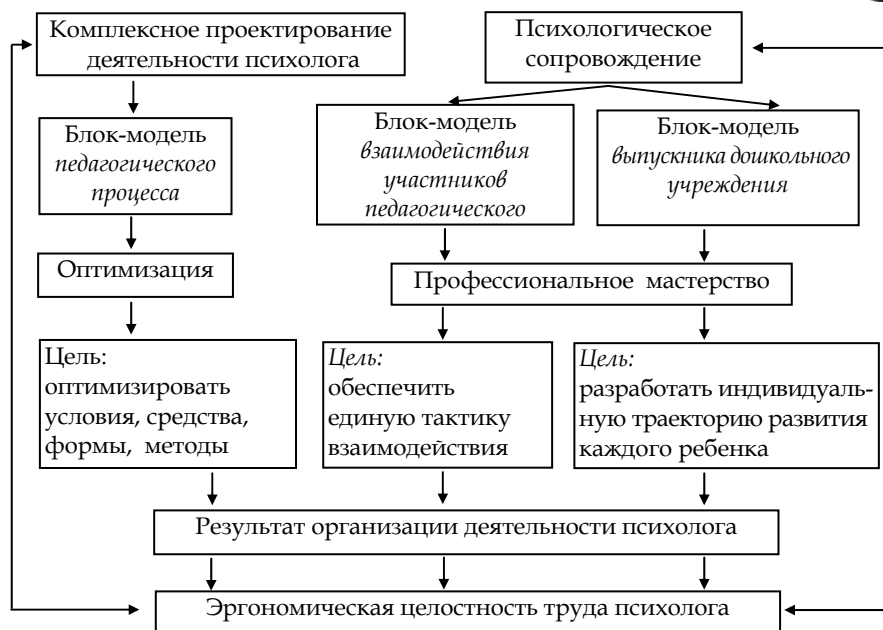


Рис. 1. Теоретические подходы

к организации трудовой деятельности психолога в дошкольном учреждении

Одним из слагаемых эффективности психологической деятельности в образовательном учреждении мы рассматриваем профессиональное мастерство как достижение достаточно высокого социально значимого результата, соответствующего требованиям общества.

Социально значимый результат дошкольного учреждения отражен в целях и задачах, реализуемых как психологом, так и другими участниками педагогического процесса: содействие всестороннему и своевременному психическому развитию ребенка; ранняя диагностика и коррекция нарушений в развитии; обеспечение готовности к школе.

Положив в основу работы определение «эргономическая целостность труда психолога», мы спроектировали модель организации деятельности психолога в дошкольном учреждении (далее – модель) которая, по нашей гипотезе, должна повысить эффективность труда психолога.

Модель (рис. 2), отражена в самостоятельных и в тоже время взаимозависимых блок-моделях:

- педагогического процесса в дошкольном учреждении;
- взаимодействия участников педагогического процесса;
- образа выпускника дошкольного учреждения.

Блок-модели, крупные структурные элементы единой модели деятельности психолога в дошкольном учреждении, обладают значительной долей самостоятельности. Возможность их трактования как самостоятельных обусловлена стремлением исследовать их во время эксперимента, в результате которого можно решить следующие задачи: обосновать необходимость преобразований; наметить цели; определить объект моделирования и принципы организации деятельности психолога; через направления деятельности выделить



этапы; обозначить специфику используемого диагностического инструментария и критерии конечного результата.

Если рассматривать трудовую деятельность психолога как эргономическую систему, то ее компонентами будут эргономические функции. Суть эргатической системы — в уменьшении неопределенных связей эргатических функций внутри данной системы.

При проектировании нашей модели мы выявили и охарактеризовали эргатические функции психолога в дошкольном учреждении, которые представили как алгоритмическую закономерность:

1. Организационный этап заключался в проектировании «игрового центра». Были разработаны эргономические рекомендации по организации «игрового центра» как рабочего места и распределения видов профессиональной деятельности по возрастным группам и времени.

2. Диагностический этап предполагал выяснение свойств и причины доминирующей проблемы в развитии каждого ребенка и определение факторов риска, анализ компонентов педагогического процесса (распределение профессиональных функций участников педагогического процесса, уровень освоения детьми образовательной программы, психологический климат в коллективе и т.д.), а также рекомендаций по проведению диагностических мероприятий в «игровом центре».

3. На организационно-прогностическом этапе прошел психолого-педагогический консилиум с целью обмена профессиональными «точками зрения» участников педагогического процесса и составления объективного психологического портрета детей, наметился маршрут развития каждого ребенка.



Примечание. Пунктиром выделены направления профессиональной деятельности психолога, предложенные автором.

Рис. 2. Модель организации деятельности психолога в дошкольном учреждении



4. Конструктивно-технологический этап предусматривал создание вариативной части педагогического процесса: матрицы технологий, включающих систему средств, форм, методов решения выявленных проблем у детей.

5. На информационно-объяснительном этапе психолог осуществлял методическую подготовку участников педагогического процесса по вопросам организации совместных занятий. Разработаны серии тематических занятий.

6. На управленческо-координационном этапе реализовывалось психологическое сопровождение как ребенка, так и участников педагогического процесса.

7. На аналитико-коррекционном этапе анализировалась своя профессиональная деятельность, подводились итоги.

В нашей модели технология сопровождения стала отправной точкой психолого-педагогического взаимодействия. Задача сопровождения состоит в создании специальных условий и ситуаций, которые обеспечили бы каждому ребенку возможность решения актуальных потребностей.

Технология психологического сопровождения имеет обязательные и взаимосвязанные компоненты:

1) мониторинг педагогической среды и ее влияния на динамику психического развития ребенка;

2) гибкость каждого участника педагогического процесса, определяющаяся оперативным изменением психолого-педагогических воздействий на ребенка по мере проявления психологических особенностей или изменения его психолого-педагогического статуса;

3) психолого-педагогический консилиум как средство согласованной выработки педагогическим коллективом оптимальных для данной ситуации развития ребенка форм, средств, методов и программ.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что эффективность профессиональной деятельности психолога в дошкольном учреждении зависит от эргономической целостности его организации, которая достигается комплексным проектированием деятельности психолога и психологическим сопровождением реализации рассматриваемого проекта.

Список литературы

1. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. М., 2001.
2. Гершунский Б. С. Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика. М., 2003.
3. Климов Е. А. Введение в психологию труда. М., 2004.
4. Курбатов В. И., Курбатова О. В. Социальное проектирование. Ростов н/Д, 2001.
5. Овечкин В. П. Содержание технологического образования: основания, принципы, условия проектирования. М.; Ижевск, 2005.
6. Орлов А. Б. Психология личности и сущность человека: парадигмы, проекции, практики. М., 2002.
7. Психологическая служба в современном образовании: рабочая книга / под ред. И. В. Дубровиной. СПб., 2009.
8. Суворова Г. А. Психология деятельности. М., 2003.
9. Феоктистова С. В. Психологические основы взаимодействия психологов и педагогов по обеспечению адаптации детей к школе: дис. ... д-ра психол. наук. Тверь, 2002.

Об авторах

Владимир Павлович Масыгин — д-р пед. наук, проф., Современная гуманитарная академия (Москва), e-mail: masyagin@mail.ru

Виктория Леонидовна Назаренко — асп., Современная гуманитарная академия (Москва), e-mail: nazarenkovl@yandex.ru

About authors

Prof. Vladimir Masyagin, Modern University for the Humanities, (Moscow), e-mail: masyagin@mail.ru

Viktoriy Nazarenko, PhD student, Modern University for the Humanities, (Moscow), e-mail: nazarenkovl@yandex.ru