

УДК 514.76

**Ю. И. Попов** 

*Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия*

yurij.popoff2015@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5840-6447>

doi: 10.5922/0321-4796-2020-52-10

### **Касательно $r$ -оснащенные гиперполосы проективного пространства**

Дано задание в репере 1-го порядка касательно  $r$ -оснащенной гиперполосы проективного пространства. Для простоты изложения адаптируем репер полю нормалей 1-го рода. Вводится в рассмотрение тензор неголономности поля оснащающих  $\Lambda$ -плоскостей. Обращение тензора неголономности в нуль приводит к трем различным интерпретациям гиперполосы. Рассматриваются фокальные образы, ассоциированные с гиперполосой, с помощью которых построена плоскость Нордена — Тимофеева указанной гиперполосы.

В заключение рассматриваются  $\pi$ -структуры поля касательных плоскостей базисной поверхности гиперполосы.

**Ключевые слова:** касательно  $r$ -оснащенная гиперполоса, тензор неголономности,  $TL$ -виртуальная нормаль, алгебраическое многообразие, фокальное многообразие, плоскость Нордена — Тимофеева, аффинор, неголономная композиция Нордена.

---

*Поступила в редакцию 11.05.2021 г.*

© Попов Ю. И., 2021

## § 1. Поля фундаментальных и геометрических объектов касательно $r$ -оснащенной гиперполосы $H_{m,r}(A)$

### 1. Дифференциальные уравнения регулярной $r$ -оснащенной гиперполосы

В работе используется следующая схема индексов:

$$\begin{aligned} i, j, k &= \overline{1, m}; \quad p, q, t = \overline{1, r}; \quad s = m - r, \quad \tilde{A} = \{n; \alpha; \varepsilon\}; \\ \alpha, \beta &= \overline{m + 1, n - m - 1}; \quad u = \{\varepsilon, n\}; \quad \varepsilon, \sigma, \eta = \overline{r + 1, m}. \end{aligned}$$

1. Рассмотрим регулярную гиперполосу  $H_m$  [1], базисная поверхность  $V_m$  которой оснащена полем касательных плоскостей  $\overset{\text{def}}{L}(A_0) \equiv \Pi_r(A_0)$  ( $L$ -плоскостей,  $r < m$ ), удовлетворяющих условиям

$$A_0 \in L(A_0) \subset T(A_0). \quad (1)$$

Поверхность  $V_m$ , удовлетворяющая условиям (1), называется касательно  $r$ -оснащенной [2; 3].

**Определение.** Гиперполоса  $H_m$  называется касательно  $r$ -оснащенной, если ее базисная поверхность  $V_m$  является касательно  $r$ -оснащенной поверхностью  $V_{m,r}$  [4].

Касательно  $r$ -оснащенные гиперполосы будем обозначать символом  $H_{m,r}(A)$ . Отнесем гиперполосу к реперу 1-го порядка  $R^1$ :

$$A_0 \in V_m, \quad \{A_i\} \subset T_m(A_0), \quad \{A_\alpha\} \subset X_{n-m-1}(A_0), \quad A_n \notin H_{n-1},$$

причем точки  $\{A_p\}$  репера поместим в  $L$ -плоскость. Тогда гиперполоса  $H_{m,r}(A)$  в выбранном репере 1-го порядка задается уравнениями

$$\begin{aligned}
\omega_0^n &= \omega_0^\alpha = \omega_\alpha^n = 0, \\
\omega_i^n &= A_{ij}^n \omega_0^j, \omega_i^\alpha = A_{ij}^\alpha \omega_0^j, \omega_\alpha^i = A_{\alpha j}^i \omega_0^j, \\
\nabla A_{ij}^n + A_{ij}^n \omega_0^0 &= A_{ijk}^n \omega_0^k, \\
\nabla A_{ij}^\alpha + A_{ij}^\alpha \omega_0^0 + A_{ij}^n \omega_n^\alpha &= A_{ijk}^\alpha \omega_0^k, \\
\nabla A_{\alpha i}^s + A_{\alpha i}^s \omega_0^0 - \delta_i^s \omega_\alpha^0 &= A_{\alpha ij}^s \omega_0^j, \\
\nabla A_{ijk}^n + 2A_{ijk}^n \omega_0^0 + A_{(ij}^n \omega_{k)}^0 - A_{(ij}^n A_{k)s}^n \omega_n^s &= A_{ijkt}^n \omega_0^t,
\end{aligned} \tag{2}$$

причем  $A_{[ij]}^n = A_{[ij]}^\alpha = 0$ ,  $A_{s[i}^s A_{\alpha]j}^s = 0$ , а также уравнениями

$$\omega_p^n = A_{pi}^\varepsilon, \nabla A_{pi}^\varepsilon + A_{pi}^\varepsilon \omega_0^0 + A_{pi}^n \omega_n^\varepsilon - \delta_i^\varepsilon \omega_p^0 = A_{pij}^\varepsilon \omega_0^j. \tag{3}$$

Для простоты изложения адаптируем репер  $R^1$  полю нормали первого рода. Такой репер назовем репером  $R^1(N)$ . В этом репере имеем

$$\omega_n^i = N_{nk}^i \omega_0^k, \tag{4}$$

$$\nabla N_{nk}^i + N_{nk}^i \omega_0^0 - A_{\alpha k}^i \omega_n^\alpha - \delta_k^i \omega_n^0 = N_{nks}^i \omega_0^s, \tag{5}$$

а уравнения (3) примут вид

$$\nabla A_{pq}^\varepsilon + A_{pq}^\varepsilon \omega_0^0 = A_{pqk}^\varepsilon \omega_0^k, \tag{6}$$

$$\nabla A_{p\sigma}^\varepsilon - A_{pq}^\varepsilon \omega_\sigma^q - \delta_\sigma^\varepsilon \omega_p^0 = A_{p\sigma k}^\varepsilon \omega_0^k. \tag{7}$$

Поле квазитензора 2-го порядка  $\{A_{pq}^\varepsilon\}$ , определенное уравнениями (6), (7), задает поле касательно оснащающих  $\mathcal{L}$ -плоскостей в репере  $R^1(N)$ . Отметим, что те геометрические объекты (факты), которые будут получены при использовании компонент объекта  $\{A_{pi}^\varepsilon\}$ , характерны лишь для геометрии касательно  $r$ -оснащенной гиперполосы  $H_{m,r}(\mathcal{L})$ .

2. Система дифференциальных уравнений

$$\omega_0^\varepsilon = 0, \tag{8}$$

ассоциированная с полем касательно оснащенных  $\mathcal{L}$ -плоскостей гиперполосы  $H_{m,r}(\mathcal{L})$ , вполне интегрируема тогда и только тогда, когда обращается в нуль тензор 2-го порядка  $\{r_{pq}^\varepsilon\}$ :

$$r_{pq}^\varepsilon \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} (A_{pq}^\varepsilon - A_{qp}^\varepsilon), \quad \nabla r_{pq}^\varepsilon + r_{pq}^\varepsilon \omega_0^0 = r_{pqk}^\varepsilon \omega_0^k, \quad (9)$$

то есть когда тензор  $\{r_{pq}^\varepsilon\}$  симметрический.

Тензор  $\{r_{pq}^\varepsilon\}$  (9) называется тензором неголономности поля оснащающих  $A$ -плоскостей. Поле  $A$ -плоскостей (распределение  $A$ -плоскостей) будем называть голономным, если его тензор неголономности  $\{r_{pq}^\varepsilon\}$  тождественно равен нулю. При  $r_{pq}^\varepsilon = 0$  базисная поверхность  $V_{m,r}$  расслаивается на  $(m-r)$ -параметрическое многообразие  $r$ -мерных поверхностей  $V_r$  (плоскости  $A$  огибаются  $r$ -мерными поверхностями  $(m-r)$ -параметрического семейства). При смещении точки  $A_0$  вдоль фиксированной поверхности  $V_r$  уравнения (2, 4, 8) относительно репера  $R^1(N)$  можно записать в следующем виде (здесь мы не выписываем замыкания этих уравнений):

$$\begin{cases} \omega_0^{\tilde{A}} = 0, \quad \omega_\varepsilon^u = A_{sp}^u \omega_0^p, \\ \omega_p^{\tilde{A}} = A_{pq}^{\tilde{A}} \omega_0^q, \quad A_{pq}^{\tilde{A}} = A_{qp}^{\tilde{A}}, \end{cases} \quad (10)$$

$$\omega_\alpha^n = 0, \quad \omega_\alpha^i = A_{cj}^i \omega_0^j, \quad \omega_n^i = N_{nk}^i \omega_0^k. \quad (11)$$

Отсюда с использованием результатов работ [4; 5, I, §3] следует, что обращение в нуль тензора неголономности  $A$ -распределения:

1) есть условие, при котором гиперполоса  $H_{m,r}(A)$  расслаивается на  $(m-r)$ -параметрическое семейство оснащенных полюсов  $V_{m,r}(H)$ ;

2) показывает, что гиперполоса  $H_{m,r}(A)$  расслаивается на  $(m-r)$ -параметрическое семейство касательно  $m$ -оснащенных гиперполос  $H_r(M)$ ;

3) означает, что гиперполоса  $H_{m,r}(A)$  расслаивается на  $(m-r)$ -параметрическое многообразие вырожденных нераспадающихся гиперполос ранга  $r$  [6—8].

## 2. $TL$ -виртуальные нормали 1-го и 2-го рода оснащенных $L$ -плоскостей

**Определение.**  $s$ -мерная плоскость  $L(A_0) \subset T_m(A_0)$ , удовлетворяющая условиям

$$L(A_0) \cap \Lambda(A_0) = A_0, [L(A_0), \Lambda(A_0)] = T_m(A_0), A_0 \in L(A_0),$$

называется  $TL$ -виртуальной нормалью 1-го рода данной  $L$ -плоскости.

Плоскость  $N_{r-1}(A_0) \subset \Lambda(A_0)$ , не проходящая через точку  $A_0$ , называется  $TL$ -виртуальной нормалью 2-го рода  $L$ -плоскости [9; 10].

$TL$ -виртуальную нормаль 1-го рода  $L(A_0)$  ( $L$ -плоскость) зададим точкой  $A_0$  и точками  $T_\varepsilon = A_\varepsilon + v_\varepsilon^p A_p$ , то есть  $L(A_0) = [A_0, T_\varepsilon]$ . Поле  $L$ -плоскостей в репере  $R^1(N)$  определяется системой дифференциальных уравнений

$$\nabla v_\varepsilon^p + \omega_\varepsilon^p = v_{\varepsilon k}^p \omega_0^k. \quad (12)$$

Каждая нормаль  $N_{m-1}(A_0)$  2-го рода гиперполосы  $H_{m,r}(L)$  порождает  $TL$ -виртуальную нормаль 2-го рода

$$N_{r-1}(A_0) = N_{m-1}(A_0) \cap \Lambda(A_0) = [N_p] = [A_p + v_p^0 A_0] \quad (13)$$

и  $TL$ -виртуальную нормаль 2-го рода

$$\begin{aligned} N_{s-1}(A_0) &= N_{m-1}(A_0) \cap L(A_0) = \\ &= [M_\varepsilon] = [A_\varepsilon + v_\varepsilon^p A_p + v_\varepsilon^0 A_0], \end{aligned} \quad (14)$$

где  $\hat{v}_\varepsilon^0 = v_\varepsilon^0 + v_p^0 v_\varepsilon^p$ ,  $\nabla \hat{v}_\varepsilon^0 + v_\varepsilon^p \omega_p^0 + \omega_\varepsilon^0 = \hat{v}_{\varepsilon k}^0 \omega_0^k$ .

Плоскости  $N_{r-1}(A_0)$  (12) и  $N_{s-1}(A_0)$  (13) задаются соответственно следующими конечными уравнениями:

$$N_{r-1}(A_0) : \begin{cases} x^{\tilde{A}} = 0, \\ x^0 - \nu_p^0 x^p = 0; \end{cases} \quad N_{s-1}(A_0) : \begin{cases} x^0 - \nu_\varepsilon^0 x^\varepsilon = 0, \\ x^p - \nu_\varepsilon^p x^\varepsilon = 0, \\ x^u = 0. \end{cases}$$

В общем случае при  $m-r \leq \frac{r(r+1)}{2}$  из компонент объекта  $\{A_{pq}^\varepsilon\}$  может быть построен относительный инвариант  $J \neq 0$  [11], а затем обращенный тензор

$$A_{\varepsilon}^{*pq} = \frac{\partial \ln J}{\partial A_{pq}^\varepsilon}$$

для тензора  $A_{pq}^\varepsilon$  (6), где

$$A_{pq}^* = \frac{1}{2}(A_{pq}^\varepsilon + A_{qp}^\varepsilon),$$

$$\lambda_{pq}^\varepsilon \lambda_\varepsilon^{qt} = (m-r)\delta_p^t, \quad A_{pq}^\sigma A_\eta^{*qp} = r\delta_\eta^\sigma.$$

Следуя работе [12], рассмотрим биекцию между  $TL$ -виртуальными нормальными 1-го и 2-го рода, определяемую по формуле

$$v_\varepsilon^p = -(A_{q\varepsilon}^\sigma + \delta_\varepsilon^\sigma v_q^0) A_\sigma^{*qt} T_t^p, \quad (15)$$

где  $T_t^p$  — обратный тензор для тензора

$$T_p^t = A_{pq}^\sigma A_\sigma^{*qt}.$$

Пучок нормалей 2-го рода  $\nu_i^0(\tau) = \tau F_i^0 - (\tau - 1)W_i^0$  гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  индуцирует (высекает) пучок  $TL$ -виртуальных нормалей 2-го рода  $(f, w)$ :

$$\nu_p^0(\tau) = \tau F_p^0 - (\tau - 1)W_p^0. \quad (16)$$

Относительно  $R^1(\nu)$  уравнения его  $(r-2)$ -мерной вершины  $C_{r-2}$  имеют вид

$$x^u = 0, \quad x^\varepsilon = 0, \quad x^0 - F_p^0 x^p = 0, \quad x^0 - W_p^0 x^p = 0.$$

$TL$ -виртуальным нормалям 2-го рода  $F_{r-1}\{F_p^0\}$  и  $W_{r-s}\{W_p^0\}$ , порождающим пучок  $(f, w)$  (16), в биекции (15) соответствуют  $TL$ -виртуальные нормали 1-го рода  $F_s$  и  $W_s$ , определяемые квантитензорами

$$F_s : F_\eta^p = -(\Lambda_{qn}^\sigma + \delta_\eta^\sigma F_q^0) \Lambda_\sigma^{qt} T_i^p, \\ W_s : W_\eta^p = -(\Lambda_{q\eta}^\sigma + \delta_\eta^\sigma W_q^0) \Lambda_\sigma^{qt} T_i^p.$$

Таким образом, в каждой точке  $A_0 \in V_m$  плоскости  $F_s(A_0)$  и  $W_s(A_0)$  задают однопараметрический пучок  $TL$ -виртуальных нормалей 1-го рода

$$\Phi_\varepsilon^p(\sigma) = F_\varepsilon^p + \sigma(W_\varepsilon^p - F_\varepsilon^p), \quad (17)$$

где  $\sigma$  — абсолютный инвариант.

Величины  $W_\varepsilon^p - F_\varepsilon^p \stackrel{def}{=} \Phi_\varepsilon^p$  являются компонентами тензора 3-го порядка.

Кроме того, отметим, что в каждой  $TL$ -виртуальной нормали 1-го рода пучок нормалей 2-го рода гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  индуцирует (высекает) пучок  $TL$ -виртуальных нормалей 2-го рода,  $(s-2)$ -мерная ось которого определяется уравнениями

$$\begin{cases} x^u = 0, & x^0 - \hat{F}_\varepsilon^0(\nu)x^\varepsilon = 0, \\ x^p - \nu_\varepsilon^p x^\varepsilon = 0, & [\hat{W}_\varepsilon^0(\nu) - \hat{F}_\varepsilon^0(\nu)]x^\varepsilon = 0, \end{cases} \quad (18)$$

где  $\hat{F}_\varepsilon^0(\nu) = F_\varepsilon^0 + F_p^0 \nu_\varepsilon^p$ ,  $\hat{W}_\varepsilon^0(\nu) = W_\varepsilon^0 + W_p^0 \nu_\varepsilon^p$ .

В результате приходим к следующему выводу:

**Теорема 1.** *В дифференциальной окрестности 3-го порядка пучок нормалей 2-го рода гиперполосы  $H_{m,r}(\Lambda)$  порождает однопараметрические пучки (16, 17) ТЛ-виртуальных нормалей 1-го и 2-го рода, соответствующих друг другу в биекции (15), а в каждой ТЛ-виртуальной нормали — однопараметрический пучок ТЛ-виртуальных нормалей 2-го рода с осью (18).*

## § 2. Фокальные образы, ассоциированные с гиперполосой $H_{m,r}(\Lambda)$ . Плоскость Нордена — Тимофеева

1. Поле нормалей 1-го рода  $N_{n-m}$  и поле касательно оснащающих  $\Lambda$ -плоскостей определяют на базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(\Lambda)$  поле  $(n-s)$ -плоскостей  $\pi_{n-s} = [\mathcal{N}_{n-m}, \Lambda]$  (поле  $\pi$ -плоскостей,  $s = m - r$ ). Относительно локального репера  $R^1(N)$  уравнения, определяющие плоскость  $\pi(A_0)$  поля  $\pi$ -плоскостей, имеют вид

$$x^\varepsilon = 0.$$

При смещении точки  $A_0$  вдоль произвольной кривой

$$\omega_0^u = 0, \quad \omega_0^i = \rho^i \theta, \quad d\theta = \theta \wedge \theta_1,$$

лежащей на базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(\Lambda)$ , координаты точек фокального многообразия  $\pi$ -плоскости удовлетворяют уравнениям

$$(\delta_k^\varepsilon x^0 + A_{pk}^\varepsilon x^p + A_{ck}^\varepsilon x^c + N_{nk}^\varepsilon x^n) \rho^k = 0, \quad x^\varepsilon = 0 \quad (\rho^u = 0). \quad (19)$$



Пусть квазитензор  $\{V_\varepsilon^p\}$  задает произвольную инвариантную  $GA$ -виртуальную нормаль 1-го рода  $v_s$  ( $v_s$ -плоскость). При смещении точки  $A_0$  вдоль кривых

$$\omega_0^\alpha = 0, \quad \rho^p - v_\varepsilon^p \rho^\varepsilon = 0,$$

принадлежащих полю  $v_s$ -плоскостей, система уравнений (19) примет вид

$$\begin{cases} x^\varepsilon = 0 \quad (\rho^u = 0), \\ [\delta_\eta^\varepsilon x^0 + (A_{p\eta}^\varepsilon + A_{pq}^\varepsilon v_\eta^q) x^p + (A_{\alpha\eta}^\varepsilon + A_{\alpha p}^\varepsilon v_\eta^p) x^\alpha + \\ + (N_{n\eta}^\varepsilon + N_{np}^\varepsilon v_\eta^p) x^n] \rho^\eta = 0. \end{cases} \quad (20)$$

Так как  $\rho^\eta$  не все равны нулю, то из (20) следует

$$\begin{cases} x^\varepsilon = 0, \\ \det \left\| \delta_\eta^\varepsilon x^0 + (A_{p\eta}^\varepsilon + A_{pq}^\varepsilon v_\eta^q) x^p + (A_{\alpha\eta}^\varepsilon + A_{\alpha p}^\varepsilon v_\eta^p) x^\alpha + \right. \\ \left. + (N_{n\eta}^\varepsilon + N_{np}^\varepsilon v_\eta^p) x^n \right\| = 0. \end{cases} \quad (21)$$

Уравнения (21) в общем случае определяют алгебраическое многообразие размерности  $(n-s-1)$  порядка  $s = m-r$ , которое обозначим  $\Phi_{n-s-1}(\pi, \nu)$ . Это многообразие лежит в  $\pi$ -плоскости. Соответствующая  $A$ -плоскость пересекает многообразие  $\Phi_{n-s-1}(\pi, \nu)$  по алгебраическому многообразию  $\Phi_{r-1}(A, \nu)$  порядка и размерности  $(r-1)$ :

$$\begin{cases} x^\varepsilon = 0, \quad x^u = 0, \\ \det \left\| \delta_\sigma^\varepsilon x^0 + (A_{p\sigma}^\varepsilon + v_\sigma^q A_{pq}^\varepsilon) x^p \right\| = 0. \end{cases} \quad (22)$$

Линейная поляра точки  $A_0$  относительно многообразия (22) есть плоскость  $\varepsilon_{r-1}(A_0) \subset A(A_0)$ , которая задается уравнениями

$$x^{\tilde{A}} = 0, \quad x^0 - \varepsilon_p^0 x^p = 0,$$

где

$$\varepsilon_p^0 = -\frac{1}{s}(A_{p\sigma}^\sigma + v_\sigma^q A_{pq}^\sigma), \quad (23)$$

$$\nabla \varepsilon_p^0 + \omega_p^0 = \varepsilon_{pk}^0 \omega_0^k. \quad (24)$$

Таким образом, поле квазитензора  $\{\varepsilon_p^0\}$  (23), определяемое уравнениями (24), задает поле  $TA$ -виртуальных нормалей 2-го рода, соответствующих полю  $TA$ -виртуальных нормалей 1-го рода  $v_s \{v_\sigma^q\}$  в проективитете Бомпьяни — Пантази (23).

2. С другой стороны, поле внутренних инвариантных нормалей 1-го рода  $N_{n-m}$  и поле  $v_s$ -плоскостей порождают на базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы поле внутренних инвариантных  $(n-r)$ -плоскостей  $\Omega_{n-r}$  (поле  $\Omega$ -плоскостей), то есть  $\Omega_{n-r}(A_0) = [N_{n-m}(A_0), v_s(A_0)]$ ,  $\forall A_0 \in V_m$ . Конечные уравнения плоскости  $\Omega_{n-r}(A_0)$  (нормаль 1-го рода соответствующей  $\Lambda$ -плоскости) имеют вид

$$x^p - v_\varepsilon^p x^\varepsilon = 0.$$

Аналогично (см. п. 1) находим, что система уравнений

$$\begin{cases} x^p = v_\varepsilon^p x^\varepsilon, \\ \det \left\| \delta_q^p x^0 + (v_{\varepsilon q}^p + v_\sigma^p v_\varepsilon^t A_{tq}^\sigma) x^\varepsilon + (A_{\alpha q}^p - v_\sigma^p A_{\alpha q}^\sigma) x^\alpha + \right. \\ \left. + (N_{nq}^p - v_\sigma^p N_{np}^\sigma) x^n \right\| = 0 \end{cases} \quad (25)$$

определяет фокальное многообразие  $\Psi_{n-r-1}(\Omega, \Lambda)$ , соответствующее смещениям точки  $A_0$  по кривым, принадлежащим полю  $\Lambda$ -плоскостей. В общем случае это алгебраическое многообразие размерности  $(n-r-1)$  порядка  $r$ . Многообразии

$\Psi_{n-r-1}(\Omega, A)$  (25) лежит в  $\Omega$ -плоскости и пересекается с соответствующей  $v_s$ -плоскостью по алгебраическому многообразию  $\Psi_{s-1}(v_s, A)$  порядка  $r$  и размерности  $s-1$ :

$$\begin{cases} x^u = 0, x^p = v_\varepsilon^p x^\varepsilon, \\ \det \left\| \delta_q^p x^0 + (v_{\varepsilon q}^p - v_\sigma^p v_\varepsilon^t A_{tq}^\sigma) x^\varepsilon \right\| = 0. \end{cases} \quad (26)$$

Таким образом, в каждой  $v_s$ -плоскости некоторого пучка  $ГЛ$ -виртуальных нормалей 1-го рода, определяемой квазитензором  $\{v_\varepsilon^p\}$ , уравнения (26) задают фокальное многообразие  $\Psi_{s-1}(v_s, A)$ , соответствующее смещениям точки  $A_0$  по кривым, принадлежащим полю  $A$ -плоскостей. Линейная поляра точки  $A_0$  относительно многообразия  $\Psi_{s-1}(v_s, A)$  есть  $(s-1)$ -плоскость  $\zeta_{s-1} \subset v_s(A_0)$ , которая задается конечными уравнениями

$$x^0 - \rho_\sigma^0 x^\sigma = 0, x^p - v_\varepsilon^p x^\varepsilon = 0, x^u = 0,$$

$$\rho_\sigma^0 = -\frac{1}{r} (v_{\sigma p}^p - v_\sigma^p v_\varepsilon^t A_{tp}^\varepsilon).$$

Плоскость, натянутая на линейные поляры точки  $A_0$  относительно фокальных многообразий  $\Psi_{r-1}(A, v)$  (27) и  $\Psi_{s-1}(v_s, A)$  (26), то есть плоскость  $\rho_{m-1}(A_0) = [\zeta_{r-1}(A_0), \zeta_{s-1}(A_0)]$  ( $\rho$ -плоскость), является плоскостью Нордена — Тимофеева [13] неголомомной композиции  $(A, v_s)$  [14]. Относительно локального репера  $R^1(N)$  уравнения плоскости Нордена — Тимофеева  $\rho_{m-1}(A_0)$  имеют вид

$$y^0 - p_i^0 y^i = 0, y^u = 0, \quad (27)$$

где  $p_\varepsilon^0 = \rho_\varepsilon^0 - \varepsilon_\rho^0 v_\varepsilon^p$ ,  $p_p^0 = \varepsilon_p^0$ .

Геометрическая интерпретация объекта  $\{\rho_{m-1}\}$  была найдена Р.Ф. Домбровским [15] для касательно  $r$ -оснащенных поверхностей проективного пространства.

**Теорема 2.** *Поле ТА-виртуальных нормалей 1-го рода  $v_s\{v_\varepsilon^p\}$  индуцирует поле плоскостей Нордена — Тимофеева  $p$  (27) — поле нормалей 2-го рода регулярной гиперполосы  $H_{m,r}(A)$ . Порядок дифференциальной окрестности, в которой внутренним образом определено поле плоскостей Нордена — Тимофеева, на единицу выше порядка дифференциальной окрестности квазитензора  $\{v_\varepsilon^p\}$  (12).*

Нормаль 1-го рода  $N_{n-m}$  пересекает многообразие  $\Phi_{n-s-1}(\pi, \nu)$  (21) по алгебраическому многообразию  $\Phi_{n-m-1}(\pi, \nu)$  размерности  $(n-m-1)$  порядка  $s$ :

$$\begin{cases} x^i = 0, \\ \det \left\| \delta_\sigma^\varepsilon x^0 + (A_{\alpha\sigma}^\varepsilon + v_\sigma^q A_{\alpha q}^\varepsilon) x^\alpha + (N_{n\sigma}^\varepsilon + v_\sigma^q N_{nq}^\varepsilon) x^n \right\| = 0, \end{cases} \quad (28)$$

а многообразие  $\Psi_{n-r-1}(\Omega, A)$  (25) — по алгебраическому многообразию  $\Psi_{n-m-1}(N, A)$  размерности  $(n-m-1)$  порядка  $r$ :

$$\begin{cases} x^i = 0, \\ \det \left\| \delta_q^p x^0 + (A_{\alpha q}^p - v_\sigma^p A_{\alpha q}^\sigma) x^\alpha + (N_{nq}^p - v_\sigma^p N_{nq}^\sigma) x^n \right\| = 0. \end{cases} \quad (29)$$

Уравнения линейных поляр  $A_0$  относительно многообразий (28), (29) представим соответственно в виде

$$x^i = 0, \quad x^0 - \varepsilon_u^0 x^u = 0, \quad (30)$$

$$x^i = 0, \quad x^0 - \rho_u^0 x^u = 0. \quad (31)$$

Уравнения (30), (31) задают соответственно  $(n-m-1)$ -мерные плоскости  $\varepsilon_{n-m-1}(A_0)$  и  $\zeta_{n-m-1}(A_0)$ , принадлежащие нормали 1-го рода  $N_{n-m}(A_0)$  гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  и не проходя-

щие через точку  $A_0$ , то есть являющиеся оснащающими плоскостями Картана гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  [5]. В общем случае плоскости  $\varepsilon_{n-m-1}(A_0)$  (30) и  $\zeta_{n-m-1}(A_0)$  (31) различны и поэтому образуют пучок плоскостей Картана гиперполосы  $H_{m,r}(A)$ , осью которого является плоскость  $\widehat{\varepsilon}_{n-m-2}(A_0)$ :

$$x^u = 0, \quad x^0 - \varepsilon_u^0 x^u = 0, \quad x^0 - \rho_u^0 x^u = 0. \quad (32)$$

Следовательно, имеет место

**Теорема 3.** *С каждой  $TL$ -виртуальной нормалью 1-го рода  $\nu_s \{v_i^p\}$  индуцируется в нормали 1-го рода  $N_{n-m}(A_0)$  гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  пучок плоскостей Картана, осью которого является плоскость  $\widehat{\varepsilon}_{n-m-2}(A_0)$  (32).*

### § 3. $\pi$ -структуры поля касательных плоскостей $T_m$ базисной поверхности $V_m$ гиперполосы $H_{m,r}(A)$

1. Пусть на базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  задано внутренним инвариантным образом поле  $TL$ -виртуальных нормалей 1-го рода  $\nu_s$  (в § 1, например, найдено однопараметрическое семейство таких полей (19)). Поле оснащающих  $A$ -плоскостей ( $T$ -структура [16]) и поле  $TL$ -виртуальных нормалей  $\nu_s$  (вторая  $T$ -структура) порождают  $\pi$ -структуру в расслоении касательных плоскостей  $T_m$  базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(A)$ . Действительно, в каждой точке  $A_0 \in V_m$  имеем

$$[\nu_s(A_0), A(A_0)] = T_m(A_0); \quad \nu_s(A_0) \cap A(A_0) = A_0. \quad (33)$$

Известно [17], что всякая  $\pi$ -структура вполне определяется полем аффинора  $\{\mathcal{A}_i^j\}$ , удовлетворяющего соотношениям

$$\mathcal{A}_k^j \mathcal{A}_i^k = \delta_i^j. \quad (34)$$

Найдем компоненты аффинора  $\mathcal{A}_j^i$ , удовлетворяющего условиям (34) и (33). В силу выбора репера  $R^1(N)$  можем написать следующие разложения:

$$T_i = A_i^k A_k, \text{ где } \|A_i^k\| = \begin{vmatrix} \delta_q^p & 0 \\ \nu_\eta^p & \delta_\eta^\varepsilon \end{vmatrix}. \quad (35)$$

Так как точки  $T_i$  линейно независимы, то матрица  $A_i^k$  невырождена и, следовательно, для нее существует обратная матрица

$$\|A_i^k\|^* = \begin{vmatrix} \delta_q^f & 0 \\ -\nu_\varepsilon^f & \delta_\varepsilon^\sigma \end{vmatrix} \quad (36)$$

такая, что выполняются равенства

$$A_k^i \cdot A_i^k = \delta_i^j, \quad A_i^k \cdot A_k^i = \delta_i^j.$$

Введем в рассмотрение тензор типа (1.1) (аффинор)

$$\mathcal{A}_j^i = \delta_j^i - 2A_p^i A_j^p, \quad \nabla \mathcal{A}_j^i = \mathcal{A}_{jk}^i \omega_0^k, \quad (37)$$

где

$$\mathcal{A}_{jk}^i = -2(A_p^i A_{jk}^p - A_j^p A_{pk}^i), \quad (38)$$

компоненты которого в силу (35), (36) имеют следующую структуру

$$\mathcal{A}_p^q = -\delta_p^q, \quad \mathcal{A}_p^\sigma = 0, \quad \mathcal{A}_\sigma^p = 2\nu_\sigma^p, \quad \mathcal{A}_\sigma^\varepsilon = \delta_\sigma^\varepsilon. \quad (39)$$

Таким образом, аффинор  $\mathcal{A}_j^i$  (37), (39) охватывается объектами  $T$ -структур, индуцирующих данную  $\pi$ -структуру, и удовлетворяет условиям (34). Следствием теоремы 1 и приведенных исследований (§ 3, п. 1) является

**Теорема 4.** Поле касательных плоскостей  $T_m$  базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(A)$  несет однопараметрическое семейство  $\pi$ -структур, внутренне связанных с данной гиперполосой и определенных пучком аффиноров  $\mathcal{A}_j^i(\sigma)$ , где

$$\|\mathcal{A}_j^i(\sigma)\| = \begin{vmatrix} -\delta_q^p & 0 \\ 2\nu_\varepsilon^q(\sigma) & \delta_\varepsilon^\eta \end{vmatrix}. \quad (40)$$

2. Установим критерий интегрируемости  $\pi$ -структуры  $(A, \nu)$ , определенной аффинором  $\mathcal{A}_j^i$  (37). Известно [16], что интегрируемость  $\pi$ -структуры характеризуется обращением в нуль тензора кручения данной  $\pi$ -структуры. В свою очередь, так как тензор кручения  $\pi$ -структуры только постоянным множителем отличается от тензора Нейенхейса  $\{\mathcal{T}_{kj}^i\}$ , где

$$\begin{aligned} \mathcal{T}_{kj}^i &= \mathcal{A}_j^p (\mathcal{A}_{pk}^i - \mathcal{A}_{kp}^i) - \mathcal{A}_k^p (\mathcal{A}_{pj}^i - \mathcal{A}_{jp}^i) + \\ &+ \mathcal{A}_j^\varepsilon (\mathcal{A}_{\varepsilon k}^i - \mathcal{A}_{k\varepsilon}^i) + \mathcal{A}_k^\varepsilon (\mathcal{A}_{\varepsilon j}^i - \mathcal{A}_{j\varepsilon}^i), \end{aligned} \quad (41)$$

то интегрируемость  $\pi$ -структуры  $(A, \nu)$  сводится к обращению в нуль компонент тензора Нейенхейса в репере  $R^1(N, \nu)$ , адаптированном полю  $\nu_s$ -плоскостей ( $\nu_s$ -расслоению). В этом репере  $\omega_\varepsilon^p = \nu_{\varepsilon k}^p \omega_0^k$  и  $\nu_\varepsilon^p(\underline{\sigma}) = 0$  ( $\underline{\sigma}$  — фиксированное значение параметра  $\sigma$ ). Предварительно, продифференцировав равенства (34), получим следующие связи на компоненты аффинора  $\mathcal{A}_j^i$  (37):

$$\mathcal{A}_{kl}^j \mathcal{A}_i^k + \mathcal{A}_k^j \mathcal{A}_{il}^k = 0. \quad (42)$$

Теперь, учитывая соотношения (34, 38, 39, 42), вычисляем компоненты тензора Нейенхейса  $\pi$ -структуры  $(A, \nu)$ :

$$\begin{cases} \mathcal{T}_{p\varepsilon}^i = 0, \quad \mathcal{T}_{qt}^p = 0, \quad \mathcal{T}_{\sigma\eta}^\varepsilon = 0, \\ \mathcal{T}_{pq}^\varepsilon = -4(\mathcal{A}_{pq}^\varepsilon + \mathcal{A}_{qp}^\varepsilon) = -8r_{pq}^\varepsilon, \\ \mathcal{T}_{\varepsilon\eta}^p = -4(\nu_{\varepsilon\eta}^p(\underline{\sigma}) + \nu_{\eta\varepsilon}^p(\underline{\sigma})) = -8r_{pq}^\varepsilon(\underline{\sigma}). \end{cases} \quad (43)$$

Из (43) следует, что обращение в нуль всех компонент тензора Нейенхейса равносильно равенству нулю тензоров неголономности  $r_{pq}^\varepsilon$  и  $r_{pq}^\varepsilon(\underline{\sigma})$  соответственно  $\mathcal{A}$ -распределения и  $\nu$ -распределения на базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(\mathcal{A})$ . Таким образом,  $\pi$ -структура  $(\mathcal{A}, \nu(\underline{\sigma}))$ , определенная аффинором  $\mathcal{A}_j^i(\underline{\sigma})$ , интегрируема тогда и только тогда, когда обращаются в нуль тензоры неголономности  $r_{pq}^\varepsilon$  и  $r_{pq}^\varepsilon(\underline{\sigma})$  соответственно базовых распределений ( $\mathcal{A}$ -распределения и  $\nu_s$ -распределения) данной  $\pi$ -структуры. С другой стороны, интегрируемость  $\pi$ -структуры означает расслоение базисной поверхности  $V_m$  гиперполосы  $H_{m,r}(\mathcal{A})$  на два семейства подмногообразий:

а) на  $s$ -параметрическое семейство  $r$ -мерных поверхностей, огибающих элементы (плоскости  $\mathcal{A}$ )  $\mathcal{A}$ -распределения;

б) на  $r$ -параметрическое семейство  $s$ -мерных поверхностей, огибающих элементы (плоскости  $\nu_s(\underline{\sigma})$ )  $\nu_s(\underline{\sigma})$ -распределения. Другими словами, через каждую точку  $A_0 \in V_m$  проходит по одной поверхности каждого из семейств. Многообразие элементов  $\pi$ -структуры, касательных к этим поверхностям  $(V_r, V_s)$ , образует голономную композицию, а интегральные многообразия голономной композиции — композицию А. П. Нордена [19]. Учитывая эту связь, Р. Ф. Домбровский [15] вводит для неинтегрируемых (интегрируемых)  $\pi$ -структур названия неголономной (голономной) композиции А. П. Нордена.

**Определение.** *Неголономной композицией А. П. Нордена на дифференцируемом многообразии  $X_m$  называется дифференциально-геометрическая структура, индуцированная парой полей геометрических объектов, порождающих два распределения плоскостных элементов  $\mathcal{A}_r$  и  $\nu_s$  (в общем случае не инволютивных) таких, что в каждой точке  $x \in X_m : [\mathcal{A}_r, \nu_s] = T_x$ ,  $\mathcal{A}_r \cap \nu_s = x$ . Распределения  $\mathcal{A}_r$  и  $\nu_s$  называются *базовыми распределениями неголономной композиции*  $(\mathcal{A}, \nu)$ .*



Из результатов исследований (§ 3, п. 2) и теоремы 4 следует

**Теорема 5.** *Регулярная гиперполюса  $H_{m,r}(A)$  внутренним инвариантным образом порождает в поле касательных плоскостей  $T_m$  базисной поверхности  $V_m$  однопараметрический пучок неголономных композиций А.П. Нордена  $(A, \nu(\sigma))$ , базовыми распределениями каждой из которых являются распределения  $A$ -плоскостей и  $\nu_s(\underline{\sigma})$ -плоскостей. Обращение тензоров неголономности  $r_{pq}^\varepsilon$  и  $r_{pq}^\varepsilon(\underline{\sigma})$  соответствующих базовых распределений данной  $\pi$ -структуры  $(A, \nu(\underline{\sigma}))$  в нуль есть необходимое и достаточное условие, чтобы базисная поверхность  $V_m$  гиперполюсы  $H_{m,r}(A)$  представляла собой голономную композицию А.П. Нордена  $(V_r, V_s(\underline{\sigma}))$ , а соответствующая  $\pi$ -структура  $(A, \nu(\underline{\sigma}))$  была голономной.*

### Список литературы

1. Вагнер В. В. Теория поля локальных гиперполюс // Тр. семинара по векторному и тензорному анализу. 1950. Вып. 8. С. 197—272.
2. Малаховский В. С. К геометрии касательно оснащенных подмногообразий // Изв. вузов. Матем., 1972. №9. С. 54—65.
3. Домбровский Р. Ф. К геометрии касательно оснащенных поверхностей в  $P_n$  // Тр. Геом. семин. / ВИНТИ. 1974. Т. 6. С. 171—188.
4. Попов Ю. И. О голономности  $H(M(A))$ -распределения // ДГМФ. Калининград, 1984. Вып. 15. С. 71—77.
5. Попов Ю. И. Основы теории трехсоставных распределений проективного пространства. Калининград, 1990. 181 с. Деп. в ВИНТИ 05.11.90, № 5625-В90Деп.
6. Попов Ю. И. Введение инвариантного оснащения на вырожденной гиперполюсе  $\Gamma_m$  многомерного проективного пространства  $P_n$  // ДГМФ. Калининград, 1970. Вып. 1. С. 27—46.
7. Попов Ю. И. Вырожденные гиперполюсы многомерного проективного пространства // Тез. докл. 6-й Всесоюз. конф. по совр. проблемам геометрии. Вильнюс, 1975. С. 195—196.
8. Попов Ю. И. Внутреннее оснащение вырожденной  $m$ -мерной гиперполюсы  $H_m^r$  ранга  $r$  многомерного проективного пространства // ДГМФ. Калининград, 1975. Вып. 6. С. 102—142.

9. Попов Ю. И. Инвариантные пространства, ассоциированные с  $H(M(A))$ -распределением проективного пространства. Калининград, 1984. 93 с. Деп. в ВИНТИ 02.07.84, № 4481-84Деп.

10. Попов Ю. И. Инвариантные пространства, ассоциированные с  $H(M(A))$ -распределением // Тез. докл. VI Прибалтийской геометрической конференции. Таллин, 1984. С. 96—97.

11. Остиану Н. М. О геометрии многомерной поверхности проективного пространства // Тр. Геом. семин. / ВИНТИ. 1966. Т. 1. С. 239—263.

12. Домбровский Р. Ф. Поля геометрических объектов на многомерных касательно оснащенных поверхностях в  $P_n$  // Проблемы геометрии. 1975. Т. 7. С. 153—171.

13. Попов Ю. И. Инвариантные подпространства, ассоциированные с  $H(M(A))$ -распределением проективного пространства. IV. Калининград, 1986. 93 с. Деп. в ВИНТИ 22.07.86, № 5371-1386Деп.

14. Домбровский Р. Ф. О неголономных композициях на поверхностях  $M_{n,r}$  в  $P_n$  // Всесоюз. науч. конф. по неевклидовой геометрии «150 лет геометрии Лобачевского»: тез. докл. М., 1976. Т. 7. С. 69.

15. Legrand G. T-structures homogenes // Comptes Rendus Acad. Sci. 1964. Vol. 258, № 19. P. 4648—4650.

16. Широков А. П. Структуры на дифференцируемых многообразиях // Алгебра. Топология. Геометрия / ВИНТИ. 1974. Т. 2. С. 153—207.

17. Норден А. П. Теория композиций // Проблемы геометрии / ВИНТИ. 1978. Т. 10. С. 117—145.



ПРЕДСТАВЛЕНО ДЛЯ ВОЗМОЖНОЙ ПУБЛИКАЦИИ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ В СООТВЕТСТВИИ С УСЛОВИЯМИ ЛИЦЕНЗИИ CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION (CC BY) ([HTTP://CREATIVECOMMONS.ORG/LICENSES/BY/4.0/](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/))

Yu. I. Popov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Immanuel Kant Baltic Federal University  
14 A. Nevskogo St., Kaliningrad, 236016, Russia  
yurij.popoff2015@yandex.ru  
doi: 10.5922/0321-4796-2020-52-10

Fields of geometric objects associated with  
compiled hyperplane  $\mathcal{H}(A, L)$ -distribution in affine space

Submitted on May 11, 2021

In the first-order frame a tangentially  $r$ -framed hyperband is given in the projective space. For simplicity of presentation, we adapt the frame by

the field of the 1<sup>st</sup> kind normals. The tensor of nonholonomicity of clothing  $A$ -planes field is introduced. The vanishing the nonholonomic tensor leads to three different interpretations of the hyperband. With the help of  $TA$ -virtual normals of the 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> kind of framed  $A$ -planes, we come to the following conclusion: in a third order differential neighborhood the bundle of the hyperband second kind normals generates a one-parameter bundle of  $TA$ -virtual first and second kind normals, which correspond to each other in bijection. We consider focal images associated with the hyperband, with the help of which the Norden — Timofeev plane of the indicated hyperband is constructed. The geometric interpretation of the object defining the Norden — Timofeev surface was found by R. F. Dombrovsky for tangentially  $r$ -framed surfaces in the projective space. We note that the field of  $TA$ -virtual first kind normals induces the field of the Norden — Timofeev planes, this is the field of the 2<sup>nd</sup> kind regular hyperband normals. It is proved that with each the 1<sup>st</sup> kind  $TA$ -virtual normal is induced a bundle of Cartan planes in the 1<sup>st</sup> kind normal at a fixed point of the hyperband.

In conclusion, we consider the  $\pi$ -structures of the tangent planes field at the base surface of the hyperband.

*Keywords:* tangentially  $r$ -framed hyperband, nonholonomic tensor,  $TA$ -virtual normal, algebraic variety, focal manifold, Norden — Timofeev plane, affiner, nonholonomic Norden composition.

### References

1. *Vagner, V. V.:* The field theory of local hyperbands. *Proceedings of the seminar on vector and tensor analysis*, **8**, 197—272 (1950).
2. *Malakhovsky, V. S.:* On the geometry of relatively equipped submanifolds. *Izvestiya Vuzov. Math.*, **9**, 54—65 (1972).
3. *Dombrovsky, R. F.:* On the geometry of tangentially equipped surfaces in  $P_n$ . *Tr. Geom. Sem.*, **6**, 171—188 (1974).
4. *Popov, Yu. I.:* On the holonomicity of the  $H(M(\Lambda))$ -distribution. *DGMF*. Kaliningrad. **15**, 71—77 (1984).
5. *Popov, Yu. I.:* Fundamentals of the theory of three-component distributions in projective space. Kaliningrad, 181 p. Dep. VINITI 5.11.90, No. 5625-V90Dep (1990).
6. *Popov, Yu. I.:* Introduction of an invariant framing on the degenerate hyperband  $\Gamma_m$  of the multidimensional projective space  $P_n$ . *DGMF*. Kaliningrad. **1**, 27—46 (1970).

7. *Popov, Yu. I.*: Degenerate hyperbundle of multidimensional projective space. *Tez. dokl. 6<sup>th</sup> Union. conf. on modern probl. geom.* Vilnius. 195—196 (1975).

8. *Popov, Yu. I.*: The interior equipment of a degenerate  $m$ -dimensional hyperband of rank  $r$  in a multidimensional projective space. *DGMF*. Kaliningrad. **6**, 102—142 (1975).

9. *Popov, Yu. I.*: Invariant spaces associated with  $H(M(\Lambda))$ -distribution of projective space. Kaliningrad, 93 p. Dep. VINITI 2.07.84, No. 4481-84Dep (1984).

10. *Popov, Yu. I.*: Invariant spaces associated with the  $H(M(\Lambda))$ -distribution. *Tez. docl. VI Baltic Geometric Conference*. Tallinn. 96—97 (1984).

11. *Ostianu, N.M.*: Geometry of a multi-dimensional surface in a projective space. *Tr. Geom. Sem.* **1**, 239—263 (1966).

12. *Dombrovsky, R.F.*: Fields of geometric objects on multidimensional tangentially framed surfaces in  $P_n$ . *Problems of Geometry*, **7**, 153—171 (1975).

13. *Popov, Yu. I.*: Invariant subspaces associated with  $H(M(\Lambda))$ -distribution of the projective space. IV. Kaliningrad, 93 p. Dep. VINITI 07.22.86, No. 5371-1386Dep (1986).

14. *Dombrovsky, R.F.*: On nonholonomic compositions on surfaces  $M_{n,r}$  in  $P_n$ . *Tez. Dokl. Vses. scientific. conf. by neevklead. geom. "150 years of Lobachevsky's geometry"*. Moscow. **7**, 69 (1976).

15. *Legrand, G.*: T-structures homogenes. *C. r. Acad. Sci.* **258**:19, 4648—4650 (1964).

16. *Shirokov, A.P.*: Structures on differentiable manifolds. *Algebra. Topol. Geom.*, **2**, 153—207 (1974).

17. *Norden, A.P.*: The theory of compositions. *Probl. Geom.*, **10**, 117—145 (1978).

