

$$\omega_3^1 \wedge \omega_3^2 \neq 0.$$

Обозначим  $\omega_3^1 = \omega^1$ ,  $\omega_3^2 = \omega^2$ . Система пфаффовых и конечных уравнений пары  $\mathcal{L}_1$  приводится к виду:

$$\omega_1^2 = a \omega^2, \quad \omega_4^2 = b \omega^2, \quad 2\omega_2^1 = c\omega^1 + \omega^2, \quad \omega_4^1 = h(2\omega_2^1 - \omega_4^2),$$

$$\omega_2^3 = m\omega^1 + n\omega_4^1, \quad \omega_2 = n\omega^1 + p\omega_4^1,$$

$$\omega_1^3 = \tau\omega^1 + s\omega_4^1 - (m+nh)\omega^2, \quad \omega_1 = s\omega^1 + t\omega_4^1 - (n+\theta p)\omega^2,$$

$$\omega_3^4 = f\omega^1 + g\omega_4^1, \quad \Omega_1 = \lambda\omega_4^1 + \mu\omega^1,$$

$$\Omega_2 = u\omega^1 + f\omega_4^1 - \frac{1}{2}c\omega^2, \quad \omega_4^3 = \mu\omega_4^1 + \xi\omega^1 - \frac{1}{2}c\omega_4^2;$$

$$\tau + hc(s+t\theta) + s\theta = 0, \quad u + hc(f+g\theta) + f\theta - 2a = 0,$$

$$\xi + hc(\lambda\theta + \mu - 2a) + \mu\theta = 0,$$

$$h(1-\theta)(\tau p - 2ns + tm) + (h^2 - mp)(\theta - hc) = 0.$$

Анализируя полученную систему уравнений, убеждаемся в справедливости теоремы.

Аналогично, путем перехода к новому базису  $\omega_4^1 = \vartheta_1$ ,  $\omega_3^2 = \vartheta_2$ ,  $\omega_3^1 = \vartheta_3$ ,  $\omega_4^2 = \vartheta_4$ ,  $\omega_1^3 = \vartheta_5$ ,  $\omega_2^3 = \vartheta_6$ ,  $\omega_1^2 = \vartheta_7$ ,  $\omega_2^2 = \vartheta_8$  получим систему пфаффовых и конечных уравнений пары  $\mathcal{L}_2$ :

$$\omega_3^1 = 0, \quad \omega_1^2 = \mu_1\vartheta_2, \quad \omega_2^1 = \frac{1}{2}(\mu_2\vartheta_1 + \omega_4^2), \quad \omega_1 = \mu_3\vartheta_1 + \mu_4\vartheta_2,$$

$$\omega_2 = \mu_5\vartheta_1, \quad \omega_1^3 = \mu_6\vartheta_2 - \mu_7\omega_1, \quad \omega_4^2 = \mu_7\vartheta_2,$$

$$\omega_2^3 = -(\mu_4 + \mu_5\mu_7)\vartheta_1 + \mu_8\vartheta_2, \quad \omega_3^4 = \rho_1\vartheta_1 - \frac{1}{2}\mu_2\vartheta_2,$$

$$\Omega_1 = \rho_3\vartheta_1 - \frac{1}{2}\mu_2\omega_4^2, \quad \Omega_2 = \rho_2\vartheta_2 - \mu_7\omega_4^1,$$

$$\omega_4^3 = \rho_4\vartheta_2 - (\rho_3\mu_7 - 2\mu_1)\vartheta_1,$$

где

$$\mu_5\mu_6 + \mu_3\mu_8 + (\mu_4)^2 = 0.$$

Из анализа системы уравнений пары  $\mathcal{L}_2$  следует, что пары  $\mathcal{L}_1$  существуют и определяются с произволом одиннадцати функций одного аргумента.

## $\mathcal{K}$ -РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТРЕХМЕРНОГО ПРОЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА

И.Е.Л и с и ц и н а

(Калининградский государственный университет)

В данной работе продолжается изучение теории двухсоставного  $\mathcal{K}$ -распределения трехмерного проективного пространства  $P_3$  [7]. Известно [7], что  $\mathcal{K}$ -распределение в  $P_3$  - это пара распределений, состоящая из базисного распределения прямых  $\Lambda_1$  ( $\Lambda_1$ -распределение) и оснащающего  $H_2$ -распределения плоскостей ( $H_2$ -распределение) с отношением инцидентности их соответствующих элементов в общем центре  $L_0$  следующего вида:  $\in \Lambda_1(L_0) \subset H_2(L_0)$ . В работе изучаются проективные связности  $\Lambda_1$ -подрасслоения и  $H_2$ -подрасслоения. Все исследования проводятся в специализированном репере  $\mathcal{K}_2(\mathcal{K})$  [7]. Схема использования индексов такова:  $\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \dots = \bar{0}, \bar{3}$ ;  $\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \dots = \bar{1}, \bar{3}$ ;

$\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \dots = 0, 1$ ;  $\bar{3}, \bar{4}, \bar{5}, \dots = \bar{0}, \bar{2}$ ;  $\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \dots = 1, 2$ ;  $\bar{1}, \bar{2}, \dots = 2, 3$ . Трехмерное проективное пространство  $P_3$  будем трактовать как многообразие  $P^\circ$ -структуры [5], базой которого является трехмерное точечное пространство, слоями - трехмерные центропроективные пространства и структурной группой - центропроективная группа.

Рассматриваемые в  $P_3$   $\Lambda_1$ -распределение,  $H_2$ -распределение и все присоединенные к ним нормальные распределения, элементы которых являются точечными центропроективными пространствами, можно интерпретировать как подрасслоения этого многообразия  $P^\circ$ -структуры с общим многообразием опорных образцов, т.е. как  $\Lambda_1$ -подрасслоение,  $H_2$ -подрасслоение и нормальные подрасслоения многообразия  $P^\circ$ -структуры. Следовательно,  $\mathcal{K}$ -распределение в  $P_3$  трактуется как пара подрасслоений ( $\Lambda_1$ -подрасслоение и  $H_2$ -подрасслоение) многообразия  $P^\circ$ -структуры с условием инцидентности  $\Lambda_1(L_0) \subset H_2(L_0)$  в каждой точке  $L_0$  базы  $B_3 = P_3$  слоев  $\Lambda_1(L_0), H_2(L_0)$ . Многообразие  $P^\circ$ -структуры, в котором задано  $H_2(\Lambda_1)$ -подрасслоение (или кратко  $\mathcal{K}$ -подрасслоение), назовем расслоенным многообразием  $P^\circ(\mathcal{K})$ -структуры или кратко - многообразием  $P^\circ(\mathcal{K})$ .

§ I. Проективная связность в  $H_2$ -подрасслоении

Проективную связность в слоях  $H_2$ -подрасслоения определим при помощи системы форм  $\tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}}$ :

$$\tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}} = \theta_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}} - \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}} \omega_0^x.$$

Формы  $\tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}}$  удовлетворяют структурным уравнениям:

$$D\tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}} = \tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\gamma}} \wedge \tilde{\theta}_{\bar{\gamma}}^{\bar{\epsilon}} + \omega_0^x \wedge \Delta \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}},$$

где  $\Delta \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}} = \nabla \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}} + \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}} \theta_0^0 - \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\gamma}} \Gamma_{\bar{\gamma}}^{\bar{\epsilon}} \omega_0^L + \delta_{\bar{\sigma}}^0 \delta_x^1 \theta_{\bar{\gamma}}^{\bar{\epsilon}} + \delta_{\bar{\sigma}}^1 \Lambda_{\bar{\gamma}x}^{\bar{\epsilon}} \theta_{\bar{\gamma}}^{\bar{\epsilon}} + \delta_{\bar{\sigma}}^2 H_{\bar{\gamma}x}^{\bar{\epsilon}} \theta_{\bar{\gamma}}^{\bar{\epsilon}}$ .

Значит, на базе  $B_3 = P_3$  зададим поле объекта  $\{\Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}}\}$ , который будем называть объектом проективной связности  $\Gamma$  [2], [3] подрасслоения. Формы  $\tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}}$  в слоях  $H_2$ -подрасслоения определяют проективную связность  $\Gamma$  тогда и только тогда, когда они удовлетворяют структурным уравнениям Картана-Лаптева [1], [4]

$$D\tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}} = \tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\gamma}} \wedge \tilde{\theta}_{\bar{\gamma}}^{\bar{\epsilon}} + \frac{1}{2} R_{\bar{\sigma}xL}^{\bar{\epsilon}} \omega_0^x \wedge \omega_0^L,$$

причем

$$\Delta \Gamma_{\bar{\sigma}x}^{\bar{\epsilon}} = \Gamma_{\bar{\sigma}xL}^{\bar{\epsilon}} \omega_0^L, \quad R_{\bar{\sigma}xL}^{\bar{\epsilon}} = 2 \Gamma_{\bar{\sigma}xL}^{\bar{\epsilon}} -$$

тензор кривизны-кручения проективной связности  $H_2$ -подрасслоения.

Следуя работе [6], охват объекта проективной связности

$\Gamma$  осуществим по формулам:

$$\begin{cases} \Gamma_{00}^{\bar{\epsilon}} = 0, & \Gamma_{1x}^{\bar{\epsilon}} = \psi_3^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{1x}^{\bar{\epsilon}}, & \Gamma_{1x}^{\bar{\epsilon}} = \psi_3^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{1x}^{\bar{\epsilon}}, & \Gamma_{03}^{\bar{\epsilon}} = \psi_3^{\bar{\epsilon}}, \\ \Gamma_{03}^{\bar{\epsilon}} = \psi_3^{\bar{\epsilon}}, & \Gamma_{2x}^{\bar{\epsilon}} = \psi_3^{\bar{\epsilon}} H_{2x}^{\bar{\epsilon}}, & \Gamma_{2x}^{\bar{\epsilon}} = \psi_3^{\bar{\epsilon}} H_{2x}^{\bar{\epsilon}}. \end{cases} \quad (I.6)$$

Здесь поле объекта  $\{\psi_3, \psi_3^{\bar{\epsilon}}\}$  определяет инвариантную точку Кендигса  $\mathcal{K}(\psi)$  нормали  $\psi$  Нордена-Тимофеева I-го рода [7].

Покажем, что построенная проективная связность  $\Gamma$  относится к классу проективных связностей, определенных путем проектирования. Действительно, при определяющем отображении

$$L_{\bar{x}}(u+du) \rightarrow L_{\bar{x}}(u, du) = L_{\bar{x}}(u) + \theta_{\bar{x}}^{\bar{\gamma}} L_{\bar{\gamma}}(u) + [2] \quad (I.7)$$

образом плоскости  $H_2(u+du) = [L_{\bar{\sigma}}(u+du)]$  является плоскость

$$H_2(u, du) = [L_{\bar{\sigma}}(u, du)]: L_{\bar{\sigma}}(u+du) \rightarrow L_{\bar{\sigma}}(u, du) = L_{\bar{\sigma}}(u) + \theta_{\bar{\sigma}}^{\bar{\gamma}} L_{\bar{\gamma}}(u) + [2]. \quad (I.8)$$

На плоскость  $H_2 = [L_{\bar{\sigma}}(u)]$  спроектируем образ  $[L_{\bar{\sigma}}(u, du)]$  соседней плоскости  $H_2(u+du)$ , приняв за центр проектирования точку  $\mathcal{K}$ , лежащую на нормали  $\psi$ . Эта проекция определит

$$\begin{aligned} \text{ражение} \\ L_{\bar{\sigma}}(u, du) \rightarrow \hat{L}_{\bar{\sigma}}(u, du) = L_{\bar{\sigma}}(u, du) + \ell_{\bar{\sigma}}^3 K = L_{\bar{\sigma}}(u) + \theta_{\bar{\sigma}}^{\bar{x}} L_{\bar{x}} + \ell_{\bar{\sigma}}^3 \mathcal{K} = \\ L_{\bar{\sigma}}(u) + (\theta_{\bar{\sigma}}^0 + \ell_{\bar{\sigma}}^3) L_0 + (\theta_{\bar{\sigma}}^1 + \ell_{\bar{\sigma}}^3 \psi_3^1) L_1 + (\theta_{\bar{\sigma}}^2 + \psi_3^2 \ell_{\bar{\sigma}}^3) L_2 + (\theta_{\bar{\sigma}}^3 + \ell_{\bar{\sigma}}^3) L_3. \end{aligned} \quad (I.9)$$

Проекции вершин  $L_{\bar{\sigma}}(u, du)$  должны располагаться в плоскости  $(u) = [L_{\bar{\sigma}}(u)]$ , т.е. в формах (I.9) должны отсутствовать члены с

$$L_3. \text{ Следовательно,} \quad \ell_{\bar{\sigma}}^3 = -\theta_{\bar{\sigma}}^3. \quad (I.10)$$

Так, суперпозиция отображений (I.8) и (I.9) задает отображение, определяющее проективную связность в  $H_2$ -подрасслоении, определенную путем проектирования

$$L_{\bar{\sigma}}(u, du) \rightarrow \hat{L}_{\bar{\sigma}}(u, du) = L_{\bar{\sigma}}(u) + \tilde{\theta}_{\bar{\sigma}}^{\bar{\epsilon}} L_{\bar{\epsilon}}.$$

Здесь формы

$$\begin{cases} \tilde{\theta}_0^0 = \theta_0^0 - \psi_3 \omega_0^3, & \tilde{\theta}_1^0 = \theta_1^0 - \psi_3 \Lambda_{1x}^0 \omega_0^x, \\ \tilde{\theta}_2^0 = \theta_2^0 - \psi_3 H_{2x}^0 \omega_0^x, & \tilde{\theta}_0^{\bar{\epsilon}} = \theta_0^{\bar{\epsilon}} - \psi_3^{\bar{\epsilon}} \omega_0^{\bar{\epsilon}}, \\ \tilde{\theta}_1^{\bar{\epsilon}} = \theta_1^{\bar{\epsilon}} - \psi_3^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{1x}^{\bar{\epsilon}} \omega_0^x, & \tilde{\theta}_2^{\bar{\epsilon}} = \theta_2^{\bar{\epsilon}} - \psi_3^{\bar{\epsilon}} H_{2x}^{\bar{\epsilon}} \omega_0^x, \end{cases} \quad (I.11)$$

определяющие главную часть полученного отображения, и являются формами проективной связности  $\Gamma$  в  $H_2$ -подрасслоении, определенной путем проектирования. Объект этой связности определяется формами (I.6), что и требовалось показать.

§ 2. Проективные связности в  $\Lambda_1$ -подрасслоении

I. Можно доказать, что формы  $\tilde{\theta}_q^p = \theta_q^p - \gamma_{qx}^p \omega_0^x$  определяют проективную связность  $\gamma$  в слоях  $\Lambda_1$ -подрасслоения, если они удовлетворяют следующим структурным уравнениям

$$D\tilde{\theta}_q^p = \tilde{\theta}_q^s \wedge \tilde{\theta}_s^p + \omega_0^x \wedge \Delta \gamma_{qx}^p, \quad (2.1)$$

$$\Delta \gamma_{qx}^p = \nabla \gamma_{qx}^p + \gamma_{qx}^p \theta_0^0 - \gamma_{qx}^s \delta_{s\sigma}^p \omega_0^\sigma + \delta_q^0 \delta_x^1 \theta_u^p - \delta_q^0 \delta_x^1 \Lambda_{1x}^p \theta_u^p + \Lambda_{1x}^p \theta_u^p \delta_q^1. \quad (2.2)$$

Формы  $\Delta \gamma_{qx}^p$  и  $\omega_0^x$  образуют вполне интегрируемую систему и определяют на базе  $B_3 = P_3$  поле объекта  $\{\gamma_{qx}^p\}$ :

$$\Delta \gamma_{qx}^p = \gamma_{qxL}^p \omega_0^L. \quad (2.3)$$

Этот объект назовем объектом проективной связности  $\gamma$  [2], [3]  $\Lambda_1$ -подрасслоения.

Структурные уравнения Картана-Лаптева (2.1) для слоевых форм  $\tilde{\theta}_q^p$   $\Lambda_1$ -подрасслоения принимают вид

$$D\tilde{\theta}_q^p = \tilde{\theta}_q^s \wedge \tilde{\theta}_s^p + \frac{1}{2} \tau_{qkl}^p \omega_o^k \wedge \omega_o^l,$$

где объект

$$\tau_{qkl}^p = 2\gamma_{q[kl]}^p \quad (2.4)$$

является тензором кривизны-кручения проективной связности  $\tilde{\gamma}$   $\Lambda_1$ -подрасслоения.

Связность  $\tilde{\gamma}$  геометрически задается в слоях  $\Lambda_1$ -подрасслоения следующим образом: надо спроектировать на прямую  $\Lambda_1(u) = [L_p(u)](L_o)$  образ соседней прямой  $\Lambda_1(u+du) = [L_p(u+du)]$ , приняв оснащающую в смысле Картана прямую  $K(L_o) = [K, P]$  за вершину проектирования. Приведем охваты компонент объекта связности  $\tilde{\gamma}$   $\Lambda_1$ -подрасслоения:

$$\gamma_{ox}^o = K_x, \quad \gamma_{ox}^1 = K_x^1, \quad \gamma_{ix}^o = K_u \Lambda_{ix}^u, \quad \gamma_{ix}^1 = K_u^1 \Lambda_{ix}^u, \quad (2.5)$$

где

$$K_2 = k_2, \quad K_3 = \psi_3 - k_2 \psi_3^2, \quad K_1 = -k_2 \Lambda_1^2, \\ K_2^1 = \chi_2^1, \quad K_3^1 = \psi_3^1 - \chi_2^1 \psi_3^2, \quad K_1^1 = -\chi_2^1 \Lambda_1^2.$$

2. Введем еще одну связность  $\tilde{\gamma}$  на  $\Lambda_1$ -подрасслоении, которую получим проектированием слоя  $\Lambda_1$ -подрасслоения на соседний слой из инвариантной точки  $P = L_2 + \chi_2^1 L_1 + k_2 L_o$ . В этом слое охваты компонент  $\tilde{\gamma}_{qx}^p$  объекта связности  $\tilde{\gamma}$  осуществляются по формулам:

$$\left\{ \begin{array}{l} \tilde{\gamma}_{ox}^o = K_o, \quad \tilde{\gamma}_{io}^o = K_2 \Lambda_{io}^2, \quad \tilde{\gamma}_{q3}^p = 0, \\ \tilde{\gamma}_{ox}^1 = K_o^1, \quad \tilde{\gamma}_{io}^1 = K_2^1 \Lambda_{io}^2. \end{array} \right. \quad (2.6)$$

Сравнивая формулы (2.6) и (2.5), можно сделать вывод, что проективная связность  $\tilde{\gamma}$  является частным случаем проективной связности  $\tilde{\gamma}$  на  $\Lambda_1$ -подрасслоении и получается из последней приравнением к нулю компонент  $\tilde{\gamma}_{q3}^p$  в соотношениях (2.5). Согласно работе [5] такую связность  $\tilde{\gamma}$  будем называть индуцированной проективной связностью в  $\Lambda_1$ -подрасслоении.

3. При определяющем отображении (1.7) образом прямой  $\Lambda_1(u+du) = [L_p(u+du)]$  является прямая  $\Lambda_1(u, du) = [L_p(u, du)]$ :

$$L_p(u+du) \rightarrow L_p(u, du) = L_p(u) + \theta_p^{\bar{k}} L_{\bar{k}}(u) + [2]. \quad (2.7)$$

Спроектируем теперь образ  $[L_p(u, du)]$  соседней прямой  $\Lambda_1(u+du)$  на плоскость  $H_2(u) = [L_{\bar{k}}(u)](L_o)$ , приняв за центр проектирования точку  $K \in H(L_o)$ . Проводя аналогичные (как в § 1) рассуждения, получим отображение, определяющее проективную связность  $\hat{\gamma}$  в слоях  $\Lambda_1$ -подрасслоения. Компоненты объекта связности

имеют следующий вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{\gamma}_{ox}^o = 0, \quad \hat{\gamma}_{ox}^1 = \psi_3, \quad \hat{\gamma}_{ox}^2 = \psi_3^2, \\ \hat{\gamma}_{ix}^o = \Lambda_{ix}^3 \psi_3, \quad \hat{\gamma}_{ix}^1 = \Lambda_{ix}^3 \psi_3^2. \end{array} \right. \quad (2.8)$$

Полученную связность  $\hat{\gamma}$  назовем усеченной проективной связностью  $\Gamma$  в  $\Lambda_1$ -подрасслоении, т.к. формулы охвата компонент  $\hat{\gamma}_{qx}^p$  получаются из соотношений (1.6) компонент объекта проективной связности  $\tilde{\gamma}$  путем исключения компонент  $\tilde{\gamma}_{2x}^2$  "усечения" на  $\Gamma_{2x}^2$ .

#### Библиографический список

1. Лаптев Г.Ф. Дифференциальная геометрия погруженных многообразий // Тр. Моск. матем. о-ва. М., 1953. № 2. С. 275-382.
2. Лаптев Г.Ф. Многообразия, погруженные в обобщенные пространства // Тр. 4-го Всес. матем. съезда (1961). М., 1964. Т.2. С. 226-233.
3. Лаптев Г.Ф., Остиану Н.М. Распределения  $m$ -мерных линейных элементов в пространстве проективной связности // Тр. геометр. семинара / ВИНТИ. М., 1971. Т.3. С. 49-94.
4. Остиану Н.М., Рыжков В.В., Швейкин Н.М. Очерк научных исследований Германа Федоровича Лаптева // Тр. геометр. семинара / ВИНТИ. М., 1973. Т.4. С. 7-70.
5. Остиану Н.М., Балазюк Т.Н. Многообразия, погруженные в пространства проективной структуры // Проблемы геометрии / ВИНТИ. М., 1978. Т.10. С. 75-115.
6. Столяров А.В. Дифференциальная геометрия погруженных пространств // Проблемы геометрии / ВИНТИ. М., 1978. Т.10. С. 25-54.
7. Попов Ю.И., Лисицына И.Е.  $\mathcal{H}$ -распределения трехмерного проективного пространства // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. работ. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1993. Вып. 24. С. 83-92.