

А. Н. Учаев

**КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАНАДЫ
В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

54

Рассматривается проблема развития военной индустрии Канады в 1939 – 1945 гг. Анализируется эффективность, организация и масштабы производства авиации, кораблей, бронетехники, артиллерии и стрелкового оружия. Выявляется воздействие географических, экономических, внутри- и внешнеполитических факторов на формирование списка производимых вооружений и объем их выпуска. Используя данные канадских официальных документов и статистических изданий, автор приходит к выводу об относительной успешности развертывания военно-промышленного комплекса Канады в условиях мирового конфликта. Несмотря на впечатляющий экономический рост и освоение новых отраслей, Канаде, в силу ряда причин, не удалось максимально использовать свои экономические, природные и людские ресурсы. В результате во время войны доминион в сфере военного производства занял позицию младшего партнера великих держав. Исходя из структуры военной промышленности Канады, можно говорить о начальном этапе глобализации ее экономики в изучаемый период.

The article deals with the development of the Canadian military industry in 1939-1945. The effectiveness, organisation and scale of production of aircraft, ships, armored vehicles, artillery and small arms are analyzed. The author reveals the influence of geographic, economic, home and foreign policy factors on the type of weapons produced and the volume of their production. Using official Canadian documents and statistical publications, the author concludes that the military-industrial complex of Canada showed good performance indicators during WWII. However, having an impressive economic growth and rapid development of new industries, Canada, for several reasons, still failed to make the most of its economic, natural and human resources. As a result, Canada was only a junior partner of great powers in military production. Based on the structure of the Canadian military industry, the author draws a conclusion about the initial stage of globalization of the Canadian economy in the period under study.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Канада, Великобритания, США, военно-промышленный комплекс.

Key words: World War II, Canada, Great Britain, USA, military-industrial complex.

В отечественной историографии, посвященной участию Канады во Второй мировой войне, основной акцент делался на анализ взаимодействия стран «Атлантического треугольника», где Канаде отводилась роль «подносчика снарядов» для великих держав. В советский период в трудах Сосенского [13], Милейковского [7], Поздеевой [9; 10], Бородаев-



ского [2; 3], Мартыненко [6], Попова [11] и ряда других авторов указывалось, что некоторые отрасли экономики Канады при переводе на военные рельсы переходили из сферы влияния Великобритании под контроль США. Несмотря на очевидный экономический прогресс и рост, советские историки указывали на сохранение диспропорций в канадской экономике, объясняя их по большей части спецификой капиталистической модели развития.

В современной российской историографии развитию военно-промышленного комплекса (далее – ВПК) доминиона в годы Второй мировой войны уделяется не слишком много внимания. Небольшое количество работ, посвященных экономике Канады в период мирового конфликта [16], уступает многочисленным исследованиям, посвященным внутри- и внешнеполитическим аспектам жизни страны в тот период [1; 12].

В канадской историографии данный вопрос исследован гораздо глубже, уже в 50-е гг. прошлого века публиковались подробные работы статистического характера [26]. В 1970-е появилась большая группа исследований, сформировавшая превалирующую по сей день точку зрения, что война позволила Канаде «выйти из тени» и занять достойное место среди мировых держав [21; 28].

В данной статье предпринята попытка на основе анализа развития ключевых направлений оборонного производства Канады рассмотреть сложившееся взаимодействие между доминионом, метрополией и США как начальный этап глобализации и интеграции западной экономики. Изучив специфику производства авиации, бронетехники, кораблей, стрелкового оружия и боеприпасов в североамериканском доминионе во время мирового конфликта, а также возможности Канады для развертывания вышеуказанных отраслей в сопоставлении с внешнеполитической и внешнеэкономической ситуациями, сложившимися в 1939–1945 гг., мы можем получить рациональную схему для объяснения ряда диспропорций и тенденций в ВПК Канады. Использование термина «военно-промышленный комплекс» в контексте развития канадской военной экономики, на наш взгляд, оправдано образованием во время войны таких институтов, как Министерство снабжения и вооружения под руководством К.Д. Хау, а также «коронных» компаний. Данные структуры отвечали за организацию производства на всех его стадиях и занимались распределением продукции, что позволяет говорить о создании именно комплексной модели военной промышленности в Канаде во время мирового конфликта.

Ключевые тенденции развития канадской экономики в 1939 – 1945 годах

Канадский случай интересен в первую очередь тем, что, по сути, являлся одним из примеров нарастающей волны глобализации, поскольку Канада, исповедуя рыночную модель капитализма, не была ключевым игроком в производстве вооружений, а стремилась извлечь максимум выгоды от сотрудничества (или выполнения заказов) со «старшими партнерами» по коалиции. Отчасти это объяснялось тем, что



политический вес Канады не позволял ей диктовать условия, в том числе в сфере военного производства; с другой стороны, внутривластная ситуация обуславливала формирование специфической схемы военного производства — со своими акцентами, аспектами и нюансами.

Еще до начала войны в 1939 г. Канада была второй по величине производства страной в Британской империи. Ее огромные запасы природных ресурсов, земли, леса и минералов в совокупности с возможностями для выработки достаточно дешевой электроэнергии стали важными факторами, повысившими конкурентоспособность доминиона на мировых рынках. Вырос уровень специализации фабричного производства, была также достигнута высокая степень административной и производственной эффективности. Во время Второй мировой, на пике производства в 1943 г. около 64 % от общего объема производственных мощностей использовались для военных целей. В конце 1944 г. эта цифра снизилась до примерно 56 %. В годы Первой мировой данный показатель равнялся всего 10 % [30, р. 364].

В 1939 г. в Канаде были сформулированы планы для скорейшего перехода промышленности на военные рельсы. Начиная практически «с нуля», Канада с 1940 по 1943 г. развернула ВПК, который не только удовлетворил большую часть потребностей вооруженных сил доминиона, но и позволил отправить огромное количество военных грузов для всех Объединенных Наций. Основным получателем канадской продукции была Великобритания, но в то же время грузы из Канады шли в СССР, США, Китай и другие страны антигитлеровской коалиции.

С лета 1940 г. в доминионе начинается интенсивное строительство военных заводов. Канадский бизнес чаще всего финансировал расширение своих производств (как со скидками на амортизацию, так и без них) или строил предприятия, списывая расходы с помощью специальных амортизационных отчислений. Там, где большие объемы, сложные графики производства и другие потребности не могли быть профинансированы частными структурами, правительство выделяло средства и создавало компании, полностью принадлежащие Короне, чтобы выполнить эту работу [30, р. 365].

Результатом военной мобилизации ресурсов и промышленных мощностей стали тысячи кораблей, автомобилей, пушек и самолетов, выпущенных канадскими заводами и верфями в первые пять лет войны.

В связи с географическим положением англо-саксонских государств антигитлеровской коалиции приоритетным было развитие авиастроительной и судостроительной отраслей. Географическое и политическое положение Канады вполне предсказуемо предполагало движение «в кильватере» США и Великобритании. Кроме того, для зарабатывания «политического капитала» на войне Канада должна была в ней участвовать, а до 1943 г. полномасштабного участия сухопутных сил доминиона на театрах военных действий (далее — ТВД) мирового конфликта не происходило. В результате во время Второй мировой войны экономическая политика правительства У.Л.М. Кинга в сфере обороны была во многом направлена на развитие двух вышеуказанных отраслей и смежных с ними производств.



Производство авиации

Прогресс в авиастроительной индустрии Канады в годы войны был весьма впечатляющим: отрасль выросла из скромных предприятий, на которых трудились около 1 тыс. человек, в сферу экономики доминиона, где в 1943 г. было занято уже 120 тыс. мужчин и женщин, а в год выпускалось 4 тыс. самолетов [30, р. 368].

Основные тенденции в канадской авиационной промышленности можно вывести из таблицы 1, составленной автором на базе различных статистических и справочных материалов.

Таблица 1

57

Производство самолетов в Канаде [15]

Модель самолета	Страна-разработчик	Класс самолета	Произведено всего, ед.	Произведено в Канаде, ед.
Avro 652 Anson	Великобритания	П, У	11020	2882
Avro 683 Lancaster	— " —	ТБ	7377	430
Avro 685 York	— " —	ТС	259	1
Avro 691 Lancastrian	— " —	— " —	91	6
Avro 694 Lincoln	— " —	СБ	624	1
Blackburn Shark	— " —	Т	269	17
Bristol Bolingbroke	— " —	Б	---	676
Consolidated Catalyna / Canso	США	ГС	3299	731
Curtiss SB2C Helldiver	— " —	ПБ	7808	1135
De Havilland D.H. 82 Tiger Moth	Великобритания	ЛМ	8860	1553
De Havilland D.H. 98 Mosquito	— " —	ИБ	7659	1034
Fairchild PT-19/23/26 Cornell	США, Канада	У	6397	1820
Fleet 16 Finch	Канада	У	431	431
Fleet 50 Freighter	— " —	ЛТС	5	5
Fleet 60k Fort	— " —	У	101	101
Handley Page Hampden	Великобритания	ИБ	1450	180
Harlow PC-5	США	ЛТС	34	5
Harvard (North American AT-6 Texan)	— " —	У	15495	2610
Hawker Hurricane	Великобритания	И	14583	1451
Noorduyn UC-64 Norseman	Канада	ЛТС	802	802
Northrop Delta	США	— " —	32	19
Supermarine Stranraer	Великобритания	ГС	63	40
Westland Lysander	— " —	СП	1449	225
<i>Итого произведено в Канаде</i>				16135

Примечание: И — истребитель; Б — бомбардировщик; ИБ — истребитель-бомбардировщик; ПБ — пикирующий бомбардировщик; У — учебный; ГС — гидросамолет; ТС — транспортный; ЛМ — легкий многоцелевой; П — патрульный; ЛТС — легкий транспортный; Т — торпедоносец; СБ — стратегический бомбардировщик; ТБ — тяжелый бомбардировщик.



Можно выделить следующие черты, характерные для канадского авиапрома времен Второй мировой.

1. Небольшое число собственных разработок. Канадские заводы выпускали самолеты, созданные либо в метрополии, либо в США.
2. Преобладание в модельном ряду учебно-тренировочных самолетов.
3. Среди боевых самолетов преобладали устаревшие модели или машины, игравшие «вторые роли» на ТВД.
4. Отсутствие производства полного цикла. Канадские заводы либо часто выпускали какой-то узел для конкретного самолета, либо производили сборку машины из частей, изготовленных в Великобритании или США.

58

Причинами возникновения и развития этих тенденций можно назвать следующие. В первую очередь, в Канаде не было собственного авиационного моторостроения [28, р. 487]. Во-вторых, доминион все еще находился под влиянием Великобритании, о чем говорит незначительное превалирование британских разработок в модельном ряду (13 из 23) производимых в Канаде самолетов, а также тот факт, что до 53 % боевых самолетов, сделанных в североамериканском доминионе, были получены метрополией [28, р. 488]. В-третьих, необходимо учитывать рыночный характер экономики Канады. С точки зрения капиталистического производства развивать в этой стране авиационное моторостроение и организовывать массовое производство сложных боевых самолетов было нерационально. В североамериканском доминионе на начало мирового конфликта не существовало соответствующей материальной базы и необходимых людских ресурсов. Кроме того, сказывались внутривнутриполитический и внешнеполитический факторы. Правительство Кинга было озабочено, в первую очередь, набором голосов на выборах, прекрасно понимая, что аргументировать развертывание в стране крайне дорогой и сложной отрасли будет тяжело: Канада не вела войну за существование своего государства, а добивалась повышения собственного внешнеполитического статуса.

Кораблестроение

Канадская программа развития судостроения, принятая правительством Кинга, была одним из основных направлений реализации военных усилий доминиона. В ее рамках подразумевалось расширение старых и строительство новых верфей, ремонт и строительство военноморских и грузовых судов большого и малого тоннажа, а стоимость реализации программы составила приблизительно 1,3 млрд канадских долларов [30, р. 378].

К началу Второй мировой в стране было всего 15 верфей (14 верфей и 15 судоремонтных мастерских – по другим данным [30, р. 378]), на которых работало около 4 тыс. человек. Фирмы Канады могли строить корабли тоннажем лишь до 10 тыс. брутто-регистрационных тонн. В апреле 1940 г. было образовано Отделение кораблестроения ВМС, приступившее к размещению контрактов [21, р. 53].



В 1943–1944 гг. канадская судостроительная промышленность становится мощной отраслью экономики доминиона. Пиком занятости в этой сфере стал 1943 г., когда на 25 больших и 65 малых верфях Канады было занято 126 тыс. человек, а производительность достигла максимального уровня в 1944 г., — канадские судостроительные верфи выпустили 2288 кораблей [19, р. 87; 9, с. 36]. Всего же за шесть военных лет в Канаде сошло со стапелей 410 торговых судов, 487 кораблей эскорта и тральщиков, 254 буксира и 3,3 тыс. десантных судов [21, р. 54].

Производство танков и самоходных артиллерийских установок

До начала активных боевых действий в Западной Европе и катастрофы в Дюнкерке Великобритания не торопилась размещать заказы на вооружение, в том числе бронетехнику, на предприятиях доминиона. Но даже после того, как метрополия оказалась в плачевном положении, Лондон размещает в Канаде заказы, которые нельзя назвать впечатляющими [28, р. 36]. Данная ситуация стала результатом отсутствия у доминиона достаточных ресурсов для быстрого развертывания массового производства бронетехники, нежелания метрополии терять прибыль от военных заказов, наличия мощного индустриального комплекса в США, а также отсутствия боевых действий в Канаде, что снижало остроту потребности в танках. В числе прочего и поэтому Ч. Стэйси пишет, что с экономической точки зрения танки в Канаде производить было невыгодно [28, р. 49]. Для сравнения: в СССР за время войны выпущено более 100 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок (далее — САУ), а в Канаде — более 5,5 тыс. (табл. 2).

Таблица 2

Производство танков и САУ в Канаде [25, р. 50, 52–53]

Модель бронетехники	Страна-разработчик	Произведено в Канаде, ед.	Фирма-производитель
Ram	США/ Канада	1949	Montreal Locomotive Works
Grizzly	— " —	188	Montreal Locomotive Works
Sexton	Канада	2150	Montreal Locomotive Works
Valentine	Великобритания	1420	Canadian Pacific Railways Angus Shops

Производство артиллерии

Производство артиллерии в Канаде в целом отражало общую динамику развития ВПК доминиона. С начала войны Великобритания не торопилась размещать заказы на выпуск этого вида боевой техники на предприятиях доминиона. Процесс развертывания производства артиллерии в Канаде интенсифицировался лишь после падения Франции и далеко не сразу. Так, в квартальном обзоре Министерства вооружений и снабжения от 15 мая 1940 г. слово «артиллерия» встречается



только один раз — в контексте фразы о том, что найдены заводы для производства мелких деталей для орудий и самолетов [31, р. 47]. Чуть позже, в буклете «Факты о военных затратах Канады», представляющем собой извлечения из выступления К.Д. Хау в канадском Парламенте, приводятся факты по производству артиллерийских снарядов, но не орудий [22, р. 4]. Отделение производства артиллерии (как часть Управления вооружений Министерства вооружений и снабжения) было организовано только в сентябре 1941 г. [32, р. 34]. Но в феврале 1942 г. для «Торонто Дэйли Стар» К.Д. Хау отметил, что «мы производим все типы орудий, используемые в войне, за исключением крупнокалиберных орудий береговой обороны» [29]. Действительно, канадский ассортимент артиллерии и всего с ней связанного был весьма впечатляющим, особенно с учетом того факта, что это производство развернуто «с нуля». К 1944 г. соответствующий список выглядел следующим образом (табл. 3).

Таблица 3

Производимые в Канаде артсистемы и минометы [30, р. 366; 17; 18; 27]

Название	Страна-разработчик
<i>Полевые орудия</i>	
QF 18-pounder	Великобритания
QF 25-pounder	— " —
BL 4.5 inch Medium Field Gun	— " —
BL 5.5 inch Medium Gun	— " —
BL 60-pounder	— " —
<i>Противотанковые орудия</i>	
QF 2-pdr	Великобритания
QF 6-pdr	— " —
QF 17-pdr	— " —
<i>Зенитные орудия</i>	
QF 3.7-inch AA gun Mk1	Великобритания
40-mm Bofors AA-gun	Швеция
Polsten-Oerlikon gun	Польша — Канада
<i>Морские орудия</i>	
4"/45 (10.2 cm) QF Mark XVI*	Великобритания
4"/45 (10.2 cm) QF Mark XXI	— " —
QF 12-pounder 12 cwt naval gun	— " —
2-pdr [4 cm/39 (1.575")] Mark VIII	— " —
<i>Минометы</i>	
2 inch Mortar (standard and airborne lightweight models)	Великобритания
M19 mortar	США
3 inch Mortar Mk. II	Великобритания
M2 4.2 inch mortar	США

Как видно из таблицы 3, производство артиллерии оказалось практически целиком «имперским» направлением развития ВПК Канады. Такая ситуация объясняется тем, что, во-первых, данный вид вооруже-



ний был для Канады не самым приоритетным: армии доминиона не требовалось огромное количество артиллерийских орудий в силу не самой большой численности контингента, задействованного в операциях союзников; во-вторых, канадские части большую часть войны находились в составе более крупных британских соединений, и поэтому, чтобы избежать проблем со снабжением, было логично оснастить войска доминиона теми же артсистемами, что и британские войска. В результате большая часть (67 %) произведенных орудий и минометов была отправлена в Великобританию [28, р. 488].

Помимо непосредственно орудий и минометов канадские предприятия выпускали комплектующие к различным артсистемам: стволы, артиллерийские станки и лафеты для морских и сухопутных орудий. За время войны Канада выпустила около 40 тыс. зенитных, полевых и морских орудий [20].

61

Производство стрелкового оружия

Основным оружием канадской пехоты стала винтовка Ли-Энфилд №4, первая модель которой появилась еще в 1895 г. В Канаде фирма *Small Arms Ltd.*, расположенная в Лонг Брэнч (Торонто), выпустила за годы войны около 1 млн этих винтовок. Всего же их было произведено около 5 млн штук в Великобритании, США и Канаде [5, с. 122].

Что касается пулеметов, то полевые подразделения оснащались ручными пулеметами «Брен» либо пулеметами «Браунинг». «Брен» стал основой огневой мощи канадского пехотного отделения во время Второй мировой войны. В Канаде его производили в Торонто, на заводе компании *John Inglis Co.*, где с 1940 по 1945 г. было выпущено более 186 тыс. единиц этого оружия [24, р. 22].

Из легкого автоматического оружия в доминионе выпускались пистолеты-пулеметы «Стэн» (Шепард-Тарпин-Энфилд), ставшие самым массовым оружием такого типа в период Второй мировой войны. Всего пистолетов-пулеметов этой марки было произведено 3,8 млн единиц [8, с. 58]. В Канаде уже упоминавшейся фирмой *Small Arms Ltd.* с 1942 по 1945 г. было выпущено около 130 тыс. единиц этого простого в производстве оружия [19, р. 82–83]. Канадская модель отличалась от британской наличием штампованного стального приклада скелетного типа с лучшей эргономикой, а также более высоким качеством изготовления и отделки [4, с. 217–218].

Также пехота Канады имела на вооружении пистолеты-пулеметы «Томпсон» производства США. Американский пистолет-пулемет был более точным и мощным оружием, нежели вышеупомянутый «Стэн», но из-за сложной конструкции стоил намного дороже своих аналогов и оказался более сложным в ремонте.

К британским образцам оружия для сухопутных войск также относились противотанковые ружья. К ним в доминионе выпускались и патроны. Производство данного типа вооружения и боеприпасов продолжалось до 1943 г. Всего противотанковых ружей в доминионе было выпущено около 58 тыс. единиц [19, р. 82–83].



Канаде удалось во время мирового конфликта оснастить свои вооруженные силы вполне достойным стрелковым оружием и в нужном количестве. В то же время в данной сфере прослеживается тенденция, характерная для всего канадского ВПК времен Второй мировой войны, — постепенный переход в сферу влияния США [14]. Именно об этом свидетельствует наличие американских образцов стрелкового оружия в войсках Канады, но, учитывая тот факт, что большая часть стрелкового оружия, использовавшегося канадскими военными, была разработана в Великобритании, говорить можно лишь о начальной фазе этого перехода.

Заключение

Очевидно, что на формирование и развитие военно-промышленного комплекса Канады оказала влияние группа факторов географического, политического и экономического характера. В ряде случаев они противоречили друг другу, и разрешение противоречий не всегда сводилось к наиболее очевидному варианту. Так, если следовать формальной логике, то Канада не должна была заниматься производством большого количества сухопутных вооружений, да и вообще создавать относительно мощную военную индустрию, поскольку географически находилась далеко от основных театров военных действий и на ее территории активных боевых действий не велось. Тем не менее под воздействием политических и экономических факторов доминион развертывает интенсивное строительство оборонных предприятий и налаживает выпуск военной продукции в заслуживающих уважения масштабах. Естественно, в данном случае следует упомянуть, что по ряду показателей и видов продукции Канада уступала ключевым участникам Второй мировой войны, но в то же время необходимо учитывать, что эта страна либо строила свои военно-промышленные объекты «с нуля», либо приспособливала под военные нужды абсолютно мирные предприятия, обогнав по ключевым показателям другие «средние» страны, имевшие сходные стартовые позиции.

Вторым важным выводом является ответ на вопрос, насколько эффективно Канада использовала свои возможности. И здесь вряд ли можно ответить однозначно. Действительно, доминион не сумел полностью использовать свои трудовые и сырьевые ресурсы, что открыто признавали сами канадские руководители разных рангов [28, р. 408]. И если с природными ресурсами картина для Канады складывалась более или менее благоприятно, то ситуация с трудовыми ресурсами может быть признана лишь в какой-то мере удовлетворительной. Законы рыночной экономики, осторожная политика правительства Кинга и отсутствие военных действий на территории Канады делали практически нереальной максимальную мобилизацию людских ресурсов.

В данном контексте также необходимо определить, была ли конкуренция — как основа рыночной экономики — благом или злом для канадского оборонного комплекса. Если рассматривать ситуацию с привычной нам точки зрения и сравнивать канадский ВПК с оборонной промышленностью Советского Союза, то очевидным кажется ответ, что



конкуренция стала исключительно негативным фактором: именно из-за нее в доминионе затягивалось введение в строй заводов и размещение контрактов, именно из-за нее в Канаде не производились некоторые виды вооружений, жизненно необходимые для «нормальной» воюющей страны. Кроме того, Канада была «новичком» на рынке вооружений, и этот факт делал конкуренцию крайне болезненной для развивающейся оборонной промышленности.

В то же время именно конкуренция позволила Канаде занять ряд экономических ниш, которые были «не по чину» ее англо-саксонским партнерам-конкурентам. И в Лондоне, и в Вашингтоне понимали, что выпускать абсолютно всё их промышленность не сможет, у тому же в ряде случаев производство в североамериканском доминионе некоторых видов продукции было выгоднее, чем в Великобритании или США.

Еще один важный аспект развития канадской военной промышленности — влияние на нее Великобритании и США. Здесь мы можем констатировать, что «внешне» Великобритания сохранила свои позиции в Канаде: доминион выпускал вооружения, в основном разработанные в метрополии. Но в то же время создается впечатление, что американский бизнес просто решил «не размениваться на мелочи» и стремился контролировать более прибыльные отрасли канадского ВПК, особенно сырьевую, а производство вооружений и военной техники держал под контролем не напрямую, а через поставки жизненно важных компонентов или организовывая дочерние предприятия на территории Канады.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в результате участия в мировом конфликте Канада получила сильнейший стимул для развития собственного промышленного потенциала через развертывание ВПК. Мировая война действительно была прекрасным шансом «выйти из тени», как написали канадские историки Дуглас и Гринхауз в своей работе [21]. И можно считать, что доминион в целом воспользовался этим шансом практически сполна, естественно, упустив некоторые возможности и не до конца реализовав другие. Но, учитывая условия, в которых Канада развивала свою экономику, есть основания говорить об удачной реализации проекта милитаризации ее экономики: наличие у Канады определенного количества природных и людских ресурсов, ослабевающее влияние Великобритании и усиливающееся воздействие на экономику со стороны США, а также определенные условия рынка способствовали тому, что в доминионе была создана оборонная промышленность, ориентированная, правда, скорее на обеспечение второстепенных потребностей более мощных акторов мирового конфликта, нежели на собственные вооруженные силы.

Список литературы

1. *Акимов Ю.Г. Отношения Квебека и США в 1940-е — начале 2010-х годов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6: Политология. Международные отношения. 2015. №3. С. 159 — 169.*



2. *Бородаевский А.Д.* Канада и межимпериалистическая борьба за источники сырья. М., 1968.
3. *Бородаевский А.Д.* США и Канада: региональный хозяйственный комплекс. М., 1983.
4. *Кашевский В.А.* Пехотное оружие Второй мировой войны. Минск, 2004.
5. *Лидиун Р., Воллерт Г.* Стрелковое оружие вчера. Минск, 2003.
6. *Мартыненко Б.А.* Канада во Второй мировой войне. Формирование «североатлантического треугольника» 1939–1941. Киев, 1986.
7. *Милейковский А.Г.* Канада и англо-американские противоречия. М., 1958.
8. *Пистолеты и револьверы.* Энциклопедия техники. Вып. 1. М., 1993 (Сер. «Стрелковое оружие»).
9. *Поздеева Л.В.* Канада в годы Второй мировой войны. М., 1986.
10. *Поздеева Л.В.* Канадо-английские отношения (1939–1945) // Из истории Европы в Новое и Новейшее время / под ред. А.М. Самсонова. М., 1984. С. 208–230.
11. *Попов В.В.* Канада: особенности промышленного развития. М., 1983.
12. *Соков И.А.* Канада в системе международных отношений в период либерального правительства М. Кинга // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2007. №12. С. 90–100
13. *Сосенский И.А.* Война и экономика Канады. М., 1947.
14. *Учаев А.Н.* Роль Второй мировой войны в процессе экономической интеграции Канады в Североамериканское сообщество // Переосмысление Канады: кросс-культурные размышления о канадском обществе : сб. ст. Волгоград, 2005. Вып. 3. С. 165–182.
15. *Учаев А.Н.* Специфика авиационного производства в Канаде во время Второй мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. №6, ч. 2. С. 182–185.
16. *Учаев А.Н.* Специфика экономического развития Канады в годы Второй мировой войны // Канадский ежегодник. 2011. №15. С. 93–114.
17. 2-pdr [4 cm/39 (1.575")] Mark VIII. URL: http://www.navweaps.com/Weapons/WNBR_2pounder_m8.htm (дата обращения: 14.07.2017).
18. 4"/45 (10.2 cm) QF Mark XVI. URL: http://www.navweaps.com/Weapons/WNBR_4-45_mk16.php (дата обращения: 14.07.2017).
19. *Canada at War.* 1945. №45.
20. *Canadian Production of War Materials.* URL: <http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/historical-sheets/material> (дата обращения: 14.07.2017).
21. *Douglas W.A.B., Greenhous B.* Out of shadows: Canada in the Second World War. Toronto, 1978.
22. *Facts about Canada's War Effort* // Extract from an address Minister of Munitions and Supplies Hon. C.D. Howe. House of Commons. Ottawa. 22nd May 1940.
23. *Granatstein J.L.* Arming the Nation. Canada's Industrial War Effort 1939–1945. URL: http://www.ceocouncil.ca/wp-content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf (дата обращения: 15.07.2017).
24. *Grant N.* The BREN Gun. Osprey Publishing Ltd., 2013.
25. *Jane's World War II Tanks and Fighting Vehicles: The Complete Guide.* HarperCollins, 2002.
26. *Kennedy J. de. N.* History of the Department of Munitions and Supply Canada in the Second World War. Vol. 1: Production branches and crown companies; Vol. 2: Controls, Service and finance branches, and units associated with the Department. Ottawa, 1950.



27. *QF 12-pounder 12 cwt naval gun*. URL: http://www.navweaps.com/Weapons/WNBR_3-40_mk1.php (дата обращения: 14.07.2017).

28. *Stacey C.P. Arms, Men and Governments: The War Policies of Canada 1939–1945*. Ottawa, 1970.

29. *Start from the scratch. War factories rush wealth of equipment* // Toronto Daily Star. 1942. 02.06.

30. *The Canada yearbook 1945. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion*. Ottawa, 1945.

31. *The Department of Munitions and Supply. Quarterly Summary. January 1 to March 31, 1940. May 15, 1940*. Ottawa.

32. *The Industrial Front* // Department of Munitions and Supply. Hon. C.D. Howe, Minister. Ottawa, Canada. January 1, 1942.

Об авторе

Антон Николаевич Учаев — канд. ист. наук, ст. науч. сотр., Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Россия.

E-mail: uchaevan@gmail.com

About the author

Dr Anton N. Uchaev, Senior Researcher, Saratov State Socio-Economic Institute of the Plekhanov Russian University of Economics, Russia.

E-mail: uchaevan@gmail.com