

УДК 514.75

**К. В. Полякова**

(Балтийский федеральный университет им. И. Канта,  
г. Калининград)

## ПРИМЕНЕНИЕ ОБОБЩЕННЫХ СИМВОЛОВ КРОНЕКЕРА В ТЕОРИИ ПОВЕРХНОСТЕЙ

Рассмотрены два подхода к заданию индуцированной линейной связности на поверхности проективного пространства.

**Ключевые слова:** поверхность проективного пространства, линейная связность, гиперплоскость Бортолотти, обобщенные символы Кронекера.

Отнесем  $n$ -мерное проективное пространство  $P_n$  к подвижному реперу, инфинитезимальные перемещения которого определяются формулами

$$dA = \theta A + \omega^I A_I, \quad dA_I = \theta A_I + \omega_I A + \omega_I^J A_J \quad (I, J, \dots = \overline{1, n}),$$

а базисные формы  $\omega^I$ ,  $\omega_I$ ,  $\omega_I^J$  проективной группы  $GP(n)$ , действующей в пространстве  $P_n$ , удовлетворяют структурным уравнениям Картана [1, с.173]

$$D \omega^I = \omega^J \wedge \omega_J^I,$$

$$D \omega_J^I = \omega_J \wedge \omega^I + \omega_J^K \wedge \omega_K^I + \delta_J^I \omega_K \wedge \omega^K, \quad D \omega_I = \omega_I^J \wedge \omega_J.$$

Поверхность  $X_m$  ( $1 \leq m < n$ ), рассматриваемая в пространстве  $P_n$  как многообразие точек [2; 3], задается системой уравнений

$$\omega^a = A_i^a \omega^i \quad (i, j, \dots = \overline{1, m}; \quad a, b, \dots = \overline{m+1, n}),$$

причем

$$\Delta A_i^a + \omega_i^a = A_{ij}^a \omega^j,$$

где  $\Delta A_i^a = d A_i^a + A_i^b \omega_b^a - A_j^a \Omega_j^i$ ,  $\Omega_j^i = \omega_j^i + A_j^a \omega_a^i$ .

С поверхностью ассоциируется главное расслоение линейных реперов со структурными уравнениями

$$D \omega^i = \omega^j \wedge \Omega_j^i, \quad (1)$$

$$D \omega_J^I = \omega_J^K \wedge \omega_K^I + \omega^i \wedge \omega_{ji}^I, \quad (2)$$

где

$$\omega_{ji}^I = -\delta_j^I (\omega_i + A_i^a \omega_a) - \omega_j (\delta_i^I + \delta_a^I A_i^a), \quad (3)$$

причем  $\delta_j^I$  — обычный,  $\delta_i^I$ ,  $\delta_a^I$  — обобщенные символы Кронекера [4]. Распишем подробно уравнения (2), чтобы не использовать обобщенные символы в обозначении (3):

$$\begin{aligned} D \omega_j^i &= \omega_j^k \wedge \omega_k^i + \omega_j^a \wedge \omega_a^i + \omega^k \wedge \omega_{jk}^i, \\ D \omega_a^i &= \omega_a^k \wedge \omega_k^i + \omega_a^b \wedge \omega_b^i + \omega^j \wedge \omega_{aj}^i, \\ D \omega_i^a &= \omega_i^j \wedge \omega_j^a + \omega_i^b \wedge \omega_b^a + \omega^j \wedge \omega_{ij}^a, \\ D \omega_b^a &= \omega_b^i \wedge \omega_i^a + \omega_b^c \wedge \omega_c^a + \omega^i \wedge \omega_{bi}^a; \end{aligned} \quad (4)$$

обозначения (3) при этом принимают вид:

$$\begin{aligned} \omega_{jk}^i &= -\delta_j^i (\omega_k + A_k^a \omega_a) - \delta_k^i \omega_j, \quad \omega_{aj}^i = -\delta_j^i \omega_a, \\ \omega_{ij}^a &= -A_j^a \omega_i, \quad \omega_{bi}^a = -\delta_b^a (\omega_i + A_i^c \omega_c) - A_i^a \omega_b. \end{aligned}$$

Линейную связность в расслоении (1, 4) зададим с помощью форм

$$\begin{aligned} \tilde{\omega}_j^i &= \omega_j^i - \Gamma_{jk}^i \omega^k, \quad \tilde{\omega}_a^i = \omega_a^i - \Gamma_{aj}^i \omega^j, \\ \tilde{\omega}_i^a &= \omega_i^a - \Gamma_{ij}^a \omega^j, \quad \tilde{\omega}_b^a = \omega_b^a - \Gamma_{bi}^a \omega^i. \end{aligned}$$

Дифференцируя эти формы внешним образом и применяя теорему Картана — Лаптева, получаем, что система уравнений на компоненты объекта линейной связности имеет вид:

$$\begin{aligned}
 \Delta \Gamma_{jk}^i + \Gamma_{jk}^a \omega_a^i - \Gamma_{ak}^i \omega_j^a + \omega_{jk}^i &= \Gamma_{jkl}^i \omega^l, \\
 \Delta \Gamma_{aj}^i + \Gamma_{aj}^b \omega_b^i - \Gamma_{kj}^i \omega_a^k + \omega_{aj}^i &= \Gamma_{ajk}^i \omega^k, \\
 \Delta \Gamma_{ij}^a + \Gamma_{ij}^k \omega_k^a - \Gamma_{bj}^a \omega_i^b + \omega_{ij}^a &= \Gamma_{ijk}^a \omega^k, \\
 \Delta \Gamma_{bi}^a + \Gamma_{bi}^j \omega_j^a - \Gamma_{ji}^a \omega_b^j + \omega_{bi}^a &= \Gamma_{bij}^a \omega^j.
 \end{aligned} \tag{5}$$

Записывая [2] уравнения расслоения в компактном виде (1, 2), а формы связности в виде  $\tilde{\omega}_J^I = \omega_J^I - \Gamma_{Ji}^I \omega^i$ , получаем, что объект линейной связности удовлетворяет уравнению

$$\Delta \Gamma_{Ji}^I + \omega_{Ji}^I = \Gamma_{Jij}^I \omega^j, \tag{6}$$

которое в подробной записи совпадает с системой (5). Структурные уравнения для форм  $\tilde{\omega}_j^i$ ,  $\tilde{\omega}_a^i$ ,  $\tilde{\omega}_i^a$ ,  $\tilde{\omega}_b^a$  также являются подробной записью структурных уравнений для форм  $\tilde{\omega}_J^I$ . Очевидно, это верно и для выражений компонент объекта линейной кривизны. Для нахождения уравнений на объект линейной кривизны (в подробной и компактной форме) надо предварительно найти уравнения на компоненты пфаффовых производных объекта линейной связности, т.е. продолжить уравнения (5) и (6). В уравнениях (5) нет обобщенных символов Кронекера, а в (6) дифференцирование их (как констант) дает нули, что не приводит при продолжении к другому результату. Это же подтверждается установленным псевдотензорным характером объекта линейной кривизны  $R_{Jij}^I$  в компактной форме [3], т.е.  $\Delta R_{Jij}^I \equiv 0$ .

Зададим гиперплоскость Бортолотти точками  $B_I = A_I + \lambda_I A$ , причем

$$\Delta \lambda_I + \omega_I = \lambda_{Ii} \omega^i, \tag{7}$$

где  $\Delta \lambda_I = d\lambda_I - \lambda_{Ji} \omega_J^i$ .

Используя для символа Кронекера  $\delta_J^I$  равенство

$$\Delta \delta_j^I \stackrel{def}{=} d\delta_j^I + \delta_j^K \omega_K^I - \delta_K^I \omega_j^K = \omega_j^I - \omega_j^I = 0,$$

найдем соотношения, которым удовлетворяют обобщенные символы

$$\Delta \delta_i^I - \delta_a^I \omega_i^a = 0, \quad \Delta \delta_a^I - \delta_i^I \omega_a^i = 0. \quad (8)$$

При  $I = j$  и  $I = b$  соотношения (8) в подробной записи становятся очевидными равенствами, например,

$$\begin{aligned} d\delta_i^j + \delta_i^K \omega_K^j - \delta_K^j \omega_i^K - \underbrace{\delta_a^j \omega_i^a}_0 &= \\ = 0 + \delta_i^K \omega_K^j + \underbrace{\delta_i^a \omega_a^j}_0 - \delta_K^j \omega_i^K &= \omega_i^j - \omega_i^j = 0. \end{aligned}$$

Однако соотношения (8) оказываются полезны при нахождении охвата объекта линейной связности  $\Gamma_{Ji}^I$ . Рассмотрим (6) с учетом (3):

$$\Delta \Gamma_{Ji}^I \equiv \delta_J^I (\omega_i + A_i^a \omega_a) + \omega_J (\delta_i^I + \delta_a^I A_i^a), \quad (9)$$

где символ  $\equiv$  означает сравнение по модулю базисных форм  $\omega^i$ . Анализируя сравнения (9), можно предположить, что объект  $\Gamma_{Ji}^I$  имеет вид [2]:

$$\Gamma_{Ji}^I = -\delta_J^I \mu_i - \lambda_J \mu_i^I, \quad (10)$$

где

$$\mu_i = \lambda_i + A_i^a \lambda_a, \quad \mu_i^I = \delta_i^I + \delta_a^I A_i^a, \quad (11)$$

причем

$$\Delta \mu_i + \omega_i + A_i^a \omega_a \equiv 0, \quad \Delta \mu_i^I \equiv 0. \quad (12)$$

Применяя дифференциальный оператор  $\Delta$  к выражению (9), учитывая обозначения (11) и сравнения (12), получим сравнения (6), что подтверждает правильность гипотезы (10).

Избегая обобщенные символы Кронекера, мы вместо уравнения (6) для объекта  $\Gamma_{ji}^I$  получаем более подробные уравнения (5), которые сложнее для нахождения охватов. Подробная запись охвата (10) верна с точки зрения системы уравнений (5).

**Вывод.** *Обобщенные символы Кронекера  $\delta_i^I$ ,  $\delta_a^I$ , удовлетворяющие соотношениям (8), представляют собой удобные понятия, которые существенно упрощают формулы и выкладки, что не приводит к ошибкам и противоречиям (ср. [5; 6]).*

### Список литературы

1. *Кобаяси Ш.* Группы преобразований в дифференциальной геометрии. М., 1986.
2. *Шевченко Ю.И.* Об оснащении многомерной поверхности проективного пространства // Диф. геом. многообр. фигур. Вып. 8. Калининград, 1977. С.135—150.
3. *Полякова К.В.* Вырожденные параллельные перенесения на поверхности проективного пространства // Там же. Вып. 30. С. 64—68.
4. *Golab St.* Tensor calculus. Warszawa, 1974.
5. *Малаховский В.С.* Об особенностях применения ковариантного дифференцирования к обобщенным символам Кронекера // Диф. геом. многообр. фигур. Вып. 41. Калининград, 2010. С. 85—87.
6. *Столяров А.В.* Замечания к применению в научных исследованиях дифференциалов обобщенных символов Кронекера // Там же. С. 144—145.

*K. Polyakova*

## APPLICATION OF GENERALIZED KRONECKER SYMBOLS IN SURFACE THEORY

Two approach to giving induced linear connection on a surface of projective space are considered.