

УДК 316.3

М. И. Кришталь

ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ НА УРОВНЕ ОБЛАСТНОГО ЦЕНТРА И ПОСЕЛКА

87

Представлен социологический анализ различных параметров экологического сознания жителей областного центра (на примере Калининграда) и поселка (на примере пос. Нивенское Калининградской области). Актуальность исследования на федеральном уровне обусловлена тем, что проблема экологии стала частой причиной возникновения протестных акций в стране, на региональном – существованием социального конфликта, связанного с планами строительства калийно-магниевой рудника в пос. Нивенское. По итогам исследования выявлены различные черты, присущие экологическому сознанию представителей двух территориальных сообществ. Зафиксировано, что поселчане более доверчивы ко всем возможным источникам информации, касающимся экологической проблематики, и чаще готовы идти на финансовые затраты ради сохранения окружающей среды. Кроме того, жители поселка заметно чаще горожан винят бизнес в возникновении экологических проблем, тогда как калининградцы более часто обвиняют в этом государство. Выявлены и общие черты экологического сознания: недоверие к информации об экологических рисках со стороны бизнеса и нежелание поступаться качеством окружающей среды ради роста уровня жизни. Предложены рекомендации для органов власти Калининградской области, а также крупных бизнес-предприятий по предотвращению роста социального напряжения, связанного с восприятием экологических рисков.

The article presents the results of the sociological analysis of environmental awareness of the residents of a regional centre (the case of Kaliningrad) and a settlement (the case of Nivenskoye, the Kaliningrad region). The study is relevant for the federal authorities since environmental problems have become a frequent cause of protest actions in Russia. The relevance of the study for the regional authorities is predetermined by social conflicts related to the construction of a potassium-magnesium production facility in the village of Nivenskoye. The study revealed a number of characteristic features typical of the environmental consciousness of the two territorial communities. The analysis showed that villagers are more trustful of all sources of information related to environmental issues. They are more willing to spend money on environmental protection. Villagers are more inclined to blame business for environmental problems, while Kaliningraders tend to blame the state. The author identified common features of environmental consciousness of the urban and rural residents: distrust of the information on environmental risks coming from business and the unwillingness to sacrifice safe and clean environment for improved living standards. The author offers recommendations to the Kaliningrad region authorities and to large businesses on the prevention of social tension associated with the perception of environmental risks.



Ключевые слова: социология, Калининградская область, экологическое сознание, проблемы экологии, экологические риски, восприятие экологических рисков.

Keywords: sociology, Kaliningrad region, environmental awareness, environmental problems, environmental risks, perception of environmental risks.

Введение

Согласно данным доклада «Минченко консалтинг» «Источники и риски протестной активности в 2018 году», экология стала риском номер один в современной России по значимости угрозы возникновения протестов [5]. По мнению авторов доклада, это обусловлено рядом причин. Во-первых, экология представляет собой крайне широкую категорию, включающую множество тем протеста (проблемы с вывозом мусора, качество питьевой воды, строительство нового промышленного объекта и т.д.). Во-вторых, экологическая проблематика оказывает сильное эмоциональное воздействие на население, поскольку здоровье и дети являются базовыми универсальными ценностями, легко перебиваемыми апелляциями к любым другим. В-третьих, схема запуска экологического протеста легко масштабируется и тиражируется в силу дисперсного внимания потребителей информационного контента и многоканальности (ТВ, Интернет, социальные сети, мессенджеры) современного информационного пространства. В-четвертых, для успеха экологического протеста не обязательно наличие единого лидера. И в-пятых, экологическая проблема удобна для манипулирования ситуацией извне (со стороны конкурентов по бизнесу, политических оппонентов и т.д.).

Высокую степень озабоченности экологическими проблемами подтверждают и результаты социологических опросов. Согласно их данным, проблема ухудшения состояния окружающей среды стабильно входит в первую десятку самых острых [9], несмотря на то что 2017 г. в России был официально признан годом экологии.

Поэтому в целях предотвращения социально-политических конфликтов, возникающих на почве экологических проблем, становится актуальной задача выявления особенностей экологического сознания населения. Хотя данная категория имеет значительное количество определений [2, с. 30], зачастую под ней понимается «совокупность идей, представлений, убеждений, стереотипов и других духовных образований, отражающих и регулирующих взаимоотношения человека с окружающей средой» [3, с. 16].

Наряду с этим ключевой категорией исследования является «риск». Исследователи подчеркивают, что особенности восприятия в обществе рисков во многом обусловлены специфическими чертами самого социума. Так, Г. Бехманн отмечает актуальность исследования риска в контексте социальной структуры, поскольку только такой подход дает возможность «анализа конфликтных потенциалов» [4, с. 84–89]. О.Н. Яницкий указывает, что риски зачастую конструируются обществом, приобретая различные формы в зависимости от культурно-исторических и политических обстоятельств [15]. В этой связи возникают довольно ши-



рокие перспективы для социологического анализа восприятия рисков, в том числе экологических, которое, как будет указано ниже, выступает важной составляющей экологического сознания.

Территориальный аспект экологического сознания россиян мало изучен научным сообществом, хотя исследователи, отмечая влияние экономики на экологическое сознание, фиксируют, что наибольшее внимание экологическим проблемам уделяют жители Москвы и Санкт-Петербурга. Это объясняется более высоким уровнем достатка в столичных мегаполисах, который определяет большие требования к качеству жизни [13, с. 57–58]. В то же время на периферии неблагоприятная экологическая обстановка вполне может усугубить уже существующие негативные социально-экономические факторы.

Поэтому особенности экологического сознания в данной статье рассматриваются сквозь призму географии проживания и социально-экономического положения локального сообщества. Исходя из этого целью исследования стало выявление различий экологического сознания жителей областного центра (на примере Калининграда) и поселка (на примере пос. Нивенское Калининградской области). Такой выбор обусловлен наличием в регионе конфликта, связанного с экологическими рисками. Причиной его послужило открытие в конце 2014 г. в пос. Нивенское месторождения калийных солей. В результате возник план строительства рудника по их добыче, однако часть населения поселка выступила категорически против реализации данного проекта [10, с. 43].

Отметим, что, хотя этот протест обрел самые различные формы, на сегодняшний день по данной тематике опубликована единственная научная статья. Она посвящена анализу образов экологических рисков, формируемых СМИ, на примере солевого месторождения в пос. Нивенское [10].

Также актуальность нашего исследования обусловлена его прикладной значимостью, так как полученные результаты могут выступить в роли практических рекомендаций для властей и бизнеса в области их взаимодействия с социумом в сфере экологии.

Методы и выборка

Исследование проводилось методом формализованного интервью. Для опроса была разработана половозрастная выборка. Ее общий объем составил 1300 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. Из них 300 респондентов проживают в пос. Нивенское (доверительная вероятность 95 %, доверительный интервал ± 5 %), 1000 – в Калининграде (доверительная вероятность 99 %, доверительный интервал ± 4 %). Анализ созданного массива данных производился в программе статистической обработки данных SPSS (V 23).

Отметим, что среди респондентов, проживающих в поселке и областном центре, зафиксированы существенные различия в уровне их образования, а также дохода на одного члена семьи. Среди калининградцев в два с лишним раза выше доля людей с высшим образованием (39 % против 16 %), а также доля респондентов с доходами свыше 15000 рублей на одного члена семьи в месяц (44 % против 35,3 %). Данные различия в целом отражают социально-экономическую диффе-



ренциацию между Калининградом и пос. Нивенское: первый является научным и деловым центром региона, второй – частью территории Калининградской области, где фиксируется невысокий уровень социально-экономического развития [8, с. 25].

Вопросы анкеты, на основе которых проводился социологический опрос, были сформированы в соответствии с рядом параметров, выделяемых в рамках экологического сознания [14, с. 193–194]:

- основные беспокоящие проблемы;
- уровень обеспокоенности экологическим состоянием в месте проживания;
- поведение в быту как следствие экологизации сознания;
- отношение к экологическим НКО;
- оценка природоохранной деятельности органов власти.

В соответствии с этими параметрами последовательно представим результаты исследования.

Результаты исследования

Основные беспокоящие проблемы

Респонденты, проживающие в Калининграде и пос. Нивенское, оценили по шкале от 1 (очень плохо) до 5 (очень хорошо) степень удовлетворенности различными характеристиками своего населенного пункта. Были рассчитаны средние значения полученных ответов.

Оценки жителями областного центра и поселка экологической обстановки оказались схожими (табл. 1). Удовлетворенность данной характеристикой среди представителей двух локальных сообществ относительно высока в сравнении с другими (в особенности социально-экономическими). Однако, абстрагируясь от последних, можно констатировать, что рассматриваемые группы населения в целом невысоко оценивают экологическую обстановку. При этом отметим, что, несмотря на более низкий экономический уровень, жители поселка в большей степени удовлетворены практически всеми характеристиками (кроме возможности трудоустройства и отчасти уровня заработной платы).

Таблица 1

Степень удовлетворенности населения характеристиками пункта проживания

Характеристика населенного пункта	Калининград	Нивенское
Качество бесплатных медицинских услуг	2,15	2,7
Качество образовательных услуг	3,12	3,35
Доступность цен на потребительские товары	2,46	3,08
Доступность цен на жилье	1,94	2,23
Возможность трудоустройства	2,45	2,11
Уровень заработной платы	2	1,98
Возможность культурного отдыха (парки, музеи)	3,98	3,04
Безопасность городской среды	3,31	3,6
Защита от военной угрозы	4,02	4,16
Экологическая обстановка	3,1	3,4



Таким образом, социологически зафиксированная невысокая степень удовлетворенности экологической обстановкой подтверждает актуальность нашего исследования. Однако на фоне социально-экономических проблем данная тематика не является приоритетной для жителей Калининграда и пос. Нивенское. Анализируя территориальные различия в рассматриваемом параметре экологического сознания, можно констатировать их незначительность. При этом на поселковом уровне фиксируется в целом более высокая удовлетворенность характеристиками своего населенного пункта.

Уровень обеспокоенности экологическим состоянием в месте проживания

Респонденты оценили по шкале от -2 (точно есть) до 2 (однозначно нет) наличие в месте своего проживания рисков для здоровья, связанных с плохой экологической обстановкой. Социологический анализ продемонстрировал более высокую озабоченность калининградцев экологическими рисками в сравнении с жителями поселка. Так, более половины опрошенных жителей областного центра (57,1 %) в той или иной мере отметили наличие экологических рисков в месте своего проживания. Среди жителей поселка доля респондентов, ответивших аналогичным образом, составила 40 %.

Опираясь на полученные социологические данные, мы зафиксировали существенные отличия в том, какие экологические риски респонденты двух локальных сообществ считают наиболее актуальными (рис. 1). В ответах калининградцев преобладают риски, ответственность за которые могут во многом разделить общество, бизнес и органы власти: загрязнение водоемов (56,5 %), неорганизованные свалки (54 %) и выхлопные газы в воздухе (47,2 %). В поселке наиболее остро стоит проблема, зависящая главным образом от действий властей и предприятий: нехватка чистой воды (70,9 %).

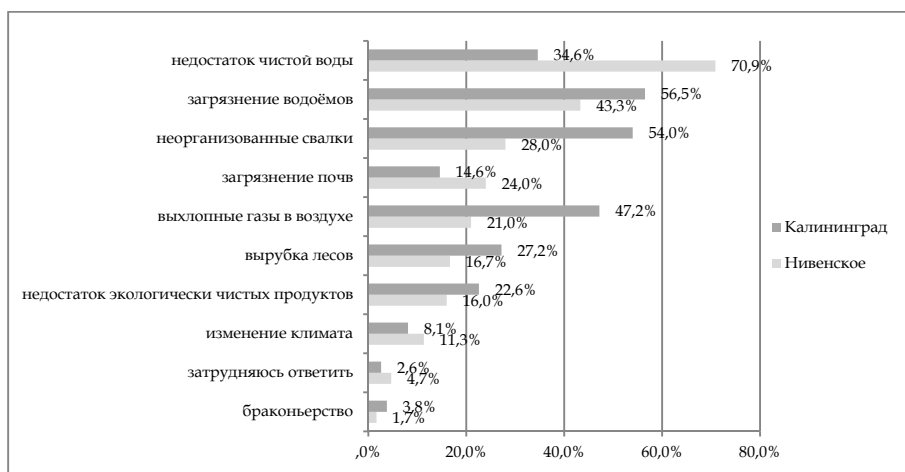


Рис. 1. Наиболее актуальные экологические риски, %



Существенные отличия в восприятии экологических рисков можно объяснить различным уровнем развития двух населенных пунктов. В поселке они связаны в первую очередь с инфраструктурной неразвитостью, в Калининграде – с последствиями более высокого уровня экономического развития, негативно сказывающегося на состоянии воздуха и водоемов.

Поведение в быту как следствие экологизации сознания

92

Для понимания географических различий поведения в быту как следствия экологизации сознания респондентам было задано два в определенной степени взаимоисключающих вопроса. Первый был посвящен тому, готовы ли жители пойти на материальные затраты (оплату услуг компании по раздельному сбору мусора, его экологической утилизации и т. п.) ради сохранения окружающей среды. Второй выявлял согласие с тем, что ради роста уровня жизни (создания новых рабочих мест, развития инфраструктуры, роста уровня доходов и т. д.) можно несколько поступиться окружающей средой. Варианты ответов распределялись по шкале от –2 (абсолютно не готов / не согласен) до 2 (полностью готов / согласен).

Результаты демонстрируют, что калининградцы, будучи в большинстве своем более экономически обеспеченными и озабоченными экологическими проблемами, реже готовы идти на финансовые потери ради сохранения окружающей среды в сравнении с жителями поселка (35,4 % против 42,3 %) (табл. 2).

Таблица 2

Степень готовности пойти на финансовые затраты ради сохранения окружающей среды, %

Населенный пункт	Абсолютно не готов	Скорее не готов	Затрудняюсь ответить	Скорее готов	Полностью готов
Калининград	44,5	10,2	9,9	20	15,4
Нивенское	28,7	18,7	10,3	21	21,3

Также, несмотря на более низкие социально-экономические показатели в пос. Нивенское, его жители в абсолютном большинстве не готовы поступиться окружающей средой ради повышения уровня жизни (75,7 %) (табл. 3). Поэтому намеченная реализация проектов, направленных на рост качества жизни в поселке [11], не окажет заметного положительного влияния на общественное мнение при одновременной актуализации экологических угроз вследствие строительства рудника. Среди респондентов-калининградцев доля ответивших подобным образом практически не отличается (74 %).



Таблица 3

**Степень согласия поступиться окружающей средой
с целью роста уровня жизни, %**

Населенный пункт	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
Калининград	53,7	18,3	13,1	10,6	4,3
Нивенское	45	30,7	16	7,3	1

Констатируя полученные результаты, можно сделать два основных вывода. Во-первых, уровень развития и характер населенного пункта не оказывают влияния на степень желаний повысить свой жизненный уровень за счет окружающей среды. Обе группы населения высказываются в большинстве своем против подобного сценария. Во-вторых, жители менее развитого поселка, несмотря на большую удовлетворенность экологической ситуацией, чаще готовы идти на финансовые затраты ради сохранения природы, чем жители областного центра. Вероятно, это связано с феноменом локального патриотизма, согласно которому в меньших по размерам населенных пунктах выше запрос на поиск уникальных особенностей, которыми местные жители могли бы гордиться [1]. Кроме того, такие результаты можно объяснить и особенностями поведения жителей большого города, пространство которого рассматривается ими зачастую как ничейное, вследствие чего у людей отсутствует мотивация к его улучшению или модернизации. В малом населенном пункте, напротив, жители стремятся обеспечить контроль над своей территорией и чаще верят в значимость своего вклада в ее улучшение [12, с. 52].

Отношение к экологическим НКО

Отношение к экологическим организациям выявлялось посредством изучения уровня доверия к информации о возможных экологических рисках, которую они преподносят. Респонденты по шкале от -2 (абсолютно не заслуживает) до 2 (полностью заслуживает) дали свои оценки при ответе на данный вопрос. Согласно полученным результатам были рассчитаны средние значения. Для проведения сравнительного анализа респонденты оценили также другие возможные источники информации.

Рассматривая полученные ответы, можно с точностью заявить, что жителям пос. Нивенское свойственна большая степень доверия ко всем перечисленным источникам информации касательно экологических рисков (рис. 2). При этом наибольшее доверие в качестве таких источников у респондентов обоих локальных сообществ вызывают общественные правозащитники, экологические организации, а также друзья и знакомые. Крайне высокой оказалась степень недоверия к бизнес-предприятиям, что, возможно, связано с в целом низким доверием россиян в отношении предпринимателей [6, с. 8].

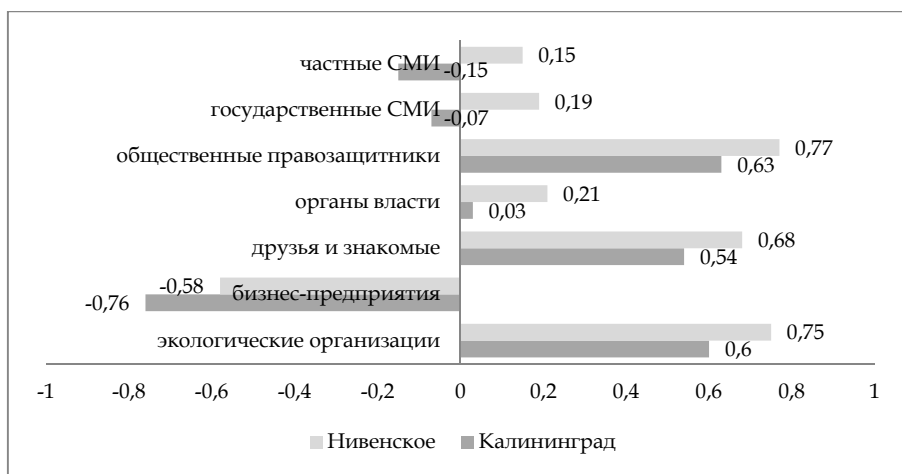


Рис. 2. Уровень доверия к источникам информации об экологических рисках

Таким образом, основные различия в данном пункте анализа касаются не того, кому доверяют жители пос. Нивенское и Калининграда, а в какой степени этот уровень доверия проявляется. Посельчане отличаются в целом заметно большей степенью доверчивости. При этом наибольшее доверие у респондентов вызывают источники, которые не связаны ни с государством, ни с бизнес-структурами.

Оценка природоохранной деятельности органов власти

Данный параметр исследовался на предмет того, кто, по мнению респондентов, является главным источником экологических проблем. В качестве вариантов ответа наряду с государством фигурировало общество и частные компании. Также присутствовал вариант, согласно которому данные субъекты в равной мере разделяют вину за возникновение рассматриваемых угроз.

Результаты продемонстрировали, что жители областного центра и поселка в большинстве своем считают, что экологические проблемы — следствие совместной деятельности всех основных акторов, воздействующих на окружающую среду. При этом калининградцы примерно в два раза чаще возлагают вину на государство и общество, а жители пос. Нивенское — на частные компании (рис. 3).

Таким образом, выявились некоторые различия в восприятии респондентами двух локальных сообществ бизнеса, общества и власти в контексте экологической проблематики. Примерно каждый пятый житель пос. Нивенское видит причину экологических проблем в частных компаниях. Вероятно, это во многом связано с неудачным опытом взаимодействия данного сообщества с компанией «К-Поташ Сервис». При этом также приблизительно каждый пятый калининградец в отличие от поселчан возлагает ответственность за появление экологических проблем на государство. В определенной мере это может быть связано с



тем, что в областном центре фиксируется наиболее высокий уровень нонконформизма в регионе, ярким образом отражающийся в итогах избирательных кампаний [7, с. 104].

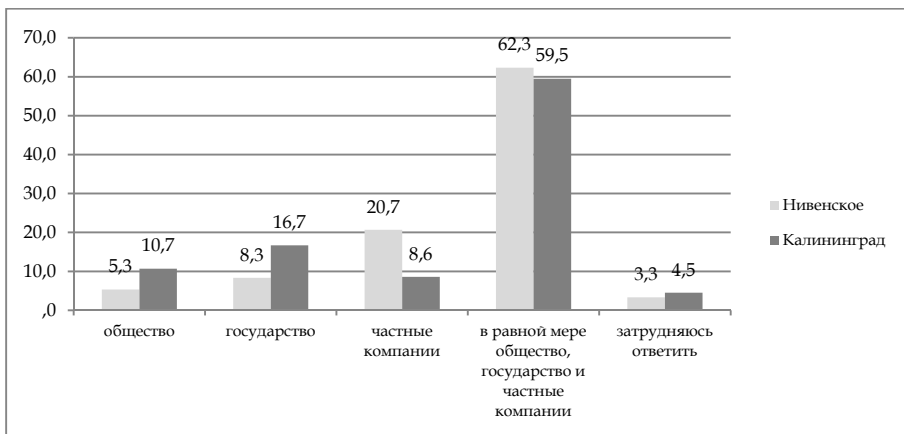


Рис. 3. Основные источники экологических проблем, %

Выводы

Проведенный социологический анализ продемонстрировал существование различий экологического сознания жителей, проживающих в Калининграде и в пос. Нивенское. Во-первых, зафиксированы отличия в восприятии экологических рисков, что обусловлено различной степенью экономического развития населенных пунктов. В поселке такие риски связаны в первую очередь с инфраструктурной неразвитостью, которая влечет за собой недостаток питьевой воды. В областном центре, напротив, острее всего воспринимаются экологические риски, во многом являющиеся следствиями более высокого уровня экономического развития и большего скопления населения: загрязнение водоемов и выхлопные газы в воздухе.

Во-вторых, жители экономически менее развитого поселка чаще готовы идти на финансовые затраты ради сохранения природы в сравнении с калининградцами. Это, вероятно, обусловлено тем, что им в большей степени присуще чувство локального патриотизма, чаще проявляющееся на уровне малых населенных пунктов. Другая причина заключается в том, что на уровне крупного города люди реже воспринимают его территорию как свою и поэтому не готовы вкладываться в ее улучшение.

В-третьих, для поселчан в сравнении с калининградцами характерна существенно большая степень доверия ко всем источникам информации, касающейся экологической проблематики.

В-четвертых, выявлены различия в восприятии бизнеса и власти как возможных источников возникновения проблем в контексте экологической тематики. Среди поселчан выше уровень критики в отношении бизнеса, что предположительно объясняется неудачным опытом взаи-



модействия с компанией «К-Поташ Сервис», реализующей проект по строительству калийно-магниевых рудников. Калининградцы же заметно чаще возлагают ответственность за появление экологических проблем на органы власти, что связано с большей степенью неконформизма, характеризующей жителей областного центра.

В ходе исследования выявлены и некоторые схожие характеристики экологического восприятия представителей двух территориальных сообществ. Во-первых, экологическая тематика, будучи в целом актуальной, является менее насущной в сравнении с проблемами социально-экономического характера. Во-вторых, и жители Калининграда, и жители пос. Нивенское солидарны в том, что рост уровня жизни не может идти в ущерб окружающей среде. В-третьих, представители обеих географических групп населения более всего доверяют информации об экологических рисках, получаемой от общественников и экологов. Информация, предоставляемая бизнес-структурами, напротив, вызывает высокий уровень недоверия. В-четвертых, калининградцы и поселчане склонны чаще всего видеть причину возникновения экологических проблем в деятельности общества, государства и бизнеса.

С опорой на полученные выводы можно предложить следующие рекомендации для органов власти Калининградской области, а также крупных предприятий, включая компанию «К-Поташ Сервис», направленные на предотвращение социального недовольства, в основе которого лежат экологические риски:

1. С учетом высокой степени доверия населения к общественникам и экологам для предотвращения распространения слухов об экологических рисках необходимо привлекать к сотрудничеству представителей экологических организаций, а также проводить круглые столы с широким участием общественных деятелей.

2. При реализации крупных бизнес-проектов в поселках региона следует акцентировать внимание на решении уже имеющихся экологических проблем, которые зачастую связаны с инфраструктурной неразвитостью данных населенных пунктов.

3. Предоставление экономических выгод в ущерб окружающей среде не может рассматриваться в качестве эффективной меры предотвращения возможного социального недовольства. Актуализация экологических проблем, несмотря на одновременное улучшение качества жизни в социально-экономической сфере, вызовет рост недовольства населения, что может впоследствии привести к протестным акциям.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и АНО ЭИСИ в рамках научного проекта №19-011-31646 «Факторы эффективной риск-коммуникации в локальном сообществе: политический, цифровой и структурный контекст (на примере экологического протеста)».

Список литературы

1. Алексеевский М.Д. Локальный патриотизм. 2015. URL: <https://postnauka.ru/video/52639> (дата обращения: 21.11.2019).
2. Аутлева А.Н. Сущность экологического сознания // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. №3. С. 29–31.



3. Аишхамаф А.Р. Экологическое сознание: к проблеме определения понятия // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №3. С. 15–18.

4. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М., 2010.

5. Доклад «Минченко консалтинг»: «Источники и риски протестной активности в 2018 году». 2018. URL: http://www.minchenko.ru/analitika/analitika_79.html (дата обращения: 21.11.2019).

6. Козырева П.М., Смирнов А.И. О границах политического доверия // Власть. 2014. Т. 22, №5. С. 5–10.

7. Кришталь М.И. Электоральные предпочтения жителей Калининградской области на внутрирегиональном уровне в 2003–2018 гг. // Региональные исследования. 2019. №1. С. 99–107.

8. Кузнецова Т.Ю. Геодемографическая типология муниципальных образований Калининградской области // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2016. №1. С. 15–27.

9. Самые острые проблемы. 2019 // Левада-Центр. URL: <https://www.levada.ru/2019/02/27/samye-ostrye-problemy-3/> (дата обращения: 21.11.2019).

10. Левченко А.В., Мачанските Ю.Р., Шушлебина А.Ю. Особенности представления экологических рисков в СМИ (на примере месторождения калийных солей в поселке Нивенское) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2017. №1. С. 42–57.

11. Нивенское месторождение калийно-магниевых солей // К-Поташ Сервис: [офиц. сайт]. URL: <http://k-potash.ru/mestorojdenie-1/> (дата обращения: 21.11.2019).

12. Смолова Л.В. Исследование восприятия экологических рисков в урбанистической среде // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2005. Т. 5. С. 51–56.

13. Тихомиров Д.А., Кисткина И.А. Проблема осознания экологической угрозы в России // Горизонты гуманитарного знания. 2017. №2. С. 55–61.

14. Халий И.А. Экологическое сознание населения современной России // История и современность. 2015. №1. С. 189–205.

15. Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. 2003. №1. С. 3–35.

Об авторе

Михаил Игоревич Кришталь — канд. геогр. наук, науч. сотр. социологической лаборатории анализа, моделирования и прогнозирования рисков, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: MKrishtal@kantiana.ru

The author

Dr Mikhail I. Krishtal, Researcher of sociological lab of analysis, modeling and forecasting of risks, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: MKrishtal@kantiana.ru