

4. Г о л у б и ц к и й М., Гиeмин В. Устойчивые отображения и их особенности. М.: Мир, 1977. 290с.

5. Г о д б и й о н К. Дифференциальная геометрия и аналитическая механика. М.: Мир, 1973. 188с.

УДК 514.75

ОТБРАЖЕНИЯ МНОГООБРАЗИЙ ГИПЕРКВАДРИК,
ПОРОЖДЕННЫЕ ТОЧЕЧНЫМ СООТВЕТСТВИЕМ

Б.А.А н д р е е в

(Калининградский государственный университет)

В работе изучается точечное соответствие f проективных пространств P_n, \hat{P}_n . Найдены четыре отображения многообразий гиперквадрик из P_n и \hat{P}_n , которые порождаются соответствием f для каждой пары соответствующих точек. Доказан ряд предложений, в которых дана геометрическая характеристика этих отображений и указана их связь с характеристическими направлениями отображения f и порожденной отображением f связностью.

1. Рассмотрим дифференцируемое отображение $f: P \in P_n \mapsto p = f(P) \in \hat{P}_n$ проективных пространств, причем $\text{rang } f = n$ в каждой точке области определения. Располагая вершины подвижных реперов R и τ соответственно пространств P_n и \hat{P}_n как в работе [1], получаем систему дифференциальных уравнений отображения f в виде

$$\omega_0^i = \Lambda_{j_0}^i \Omega_0^j. \quad (1)$$

Двукратное продолжение системы (1) приводит к фундаментальному объекту $\Gamma_2 = \{\Lambda_{j_0}^i, \Lambda_{j_0 k}^i\}$ второго порядка отображения f ; дифференциальные уравнения объекта Γ_2 имеют вид (4), (5) [1], а равенство (1) [1] принимает вид: $\text{rang } [\Lambda_{j_0}^i] = n$.

2. Пусть $\mathcal{H}(p)$ — многообразие всех гиперквадрик $q \subset \hat{P}_n$, содержащих точку p . Уравнение гиперквадрики $q \in \mathcal{H}(p)$ запишется в виде:

$$a_{ij} x^i x^j + 2 a_i x^i x^0 = 0. \quad (2)$$

Закон изменения величин a_i, a_{ij} при фиксированных первичных параметрах (т.е. при фиксации пары (P, p)) приводится к виду

$$\overset{\circ}{\nabla} a_i = 0, \quad \overset{\circ}{\nabla} a_{ij} = a_{(i} \pi_{j)}. \quad (3)$$

Заметим, что объект $\{a_i\}$ определяет касательную гиперплоскость к

гиперповерхности (2) в точке p . Из (2) получаем: $\dim \mathcal{H}(p) = C_{n+1}^2 + n - 1$.

Пусть \hat{B} — множество гиперплоскостей в \hat{P}_n , содержащих точку p , тогда \hat{B} является $(n-1)$ -мерным подпространством в проективном пространстве, двойственном к \hat{P}_n . Пусть $\mathcal{H}(p)$ — многообразие гиперквадрик из $\mathcal{H}(p)$, для которых точка p является неособой точкой. Многообразие $\mathcal{H}(p)$ естественным образом расслаивается над пространством \hat{B} : слой над $\hat{c} \in \hat{B}$ состоит из всех $q \in \mathcal{H}(p)$, для которых гиперплоскость \hat{c} является касательной к гиперквадрике q в точке p . Будем обозначать этот слой символом $\mathcal{H}(p, \hat{c})$. Имеем: $\dim \mathcal{H}(p, \hat{c}) = C_{n+1}^2 - 1$. Проведя аналогичные рассуждения для P_n , получаем в соответствующих обозначениях для $Q \in \mathcal{H}(p)$:

$$A_{jx} X^j X^x + 2 A_j X^j X^0 = 0, \quad (4)$$

$$\overset{\circ}{\nabla} A_j = 0, \quad \overset{\circ}{\nabla} A_{jx} = A_{(j} \pi_{x)}. \quad (5)$$

Так же, как в случае \hat{P}_n , многообразие $\mathcal{H}(P)$ расслаивается над множеством B гиперплоскостей, инцидентных точке P ; слой над $\hat{c} \in B$ обозначим символом $\mathcal{H}(P, \hat{c})$.

3. Предложение 1. Отображение $f: P_n \rightarrow \hat{P}_n$ во 2-й дифференциальной окрестности каждой пары (P, p) соответствующих точек порождает отображение $f_q: q \in \mathcal{H}(p) \mapsto Q \in \mathcal{H}(P)$ многообразий гиперквадрик.

Доказательство. Положим

$$A_j = \Lambda_j^i a_i, \quad (6)$$

$$A_{jx} = \Lambda_j^i \Lambda_x^j a_{ij} - \Lambda_{jx}^i a_i. \quad (7)$$

Из уравнений (4), (5) [1] следует, что, если для a_i, a_{ij} выполняются (2), то для A_j, A_{jx} при этом из (6), (7) вытекает выполнение уравнений (5). Таким образом, формулы (6), (7) гиперквадрике (2) ставят в соответствие гиперквадрику (4).

Для выяснения геометрической характеристики отображения f_q рассмотрим его сужение f_q^0 на множество распадающихся гиперквадрик $q \in \mathcal{H}(p)$. Пусть (2) распадается. Тогда имеем:

$$a_{ij} = a_{(i} p_{j)} \quad (8)$$

Гиперквадрика q в этом случае определяет пучок гиперплоскостей A_q с базисными гиперплоскостями

$$a_i x^i = 0, \quad (9)$$

$$p_i x^i + x^0 = 0. \quad (10)$$

Пусть $\pi_q: P_n \rightarrow A_q$ - отображение, которое точке $p \in \hat{P}_n$ ставит в соответствие инцидентную ей гиперплоскость пучка A_q . Пучок A_q с отмеченным элементом (10) обладает структурой расширенной аффинной прямой. Рассмотрим отображение $\pi_q \circ f: P_n \rightarrow A_q$ проективного пространства P_n в одномерное расширенное аффинное пространство A_q . Такое отображение является частным случаем изучавшегося автором отображения $P_n \rightarrow \hat{P}_n$ [2], [3]. Индикатриса [2, с.5] последнего отображения в случае $n=1$ является гиперквадрикой. Следовательно, индикатриса J_q отображения $\pi_q \circ f$, построенная для точки $P \in P_n$, является гиперквадрикой, содержащей точку P . Сравнивая (4), (6), (7) при выполнении (8) с уравнением (1) [2] в соответствующем репере, убеждаемся, что J_q совпадает с $f_q^0(q)$. Таким образом, справедливо

Предложение 2. Отображение f_q ставит в соответствие распавшейся гиперквадрике $q \in \mathcal{H}(p)$ индикатрису J_q отображения $\pi_q \circ f$.

Заметим, что многообразия $\mathcal{H}(P)$ и $\mathcal{H}(p)$ обладают естественной структурой проективного пространства. Так как множество матриц, задавших распавшиеся гиперквадрики из $\mathcal{H}(p)$, содержит базис множества матриц, определяющих все гиперквадрики из $\mathcal{H}(p)$, получаем

Предложение 3. Отображение f_q является единственным продолжением на $\mathcal{H}(p)$ отображения f_q^0 , являющимся проективным отображением $\mathcal{H}(p) \rightarrow \mathcal{H}(P)$.

Предложения 2 и 3 геометрически полностью характеризуют отображение f_q .

4. Принадлежащая связке касательных в точке P к отображению f коллинеаций $K(P_j)$ локальная коллинеация K_0 [4], [5] определяется уравнениями

$$x^i = \Lambda_j^i X^j, \quad x^0 = X^0 - \gamma_x X^x, \quad (11)$$

причем

$$\gamma_x = \frac{1}{n+1} V_i^j \Lambda_{jx}^i, \quad (12)$$

где V_i^j - компоненты матрицы, обратной к $[\Lambda_j^i]$. K_0 является, как и f , отображением $P \in P_n \rightarrow p \in \hat{P}_n$, следовательно, оно также порождает отображение $\gamma_q: \mathcal{H}(p) \rightarrow \mathcal{H}(P)$ многообразий гиперквадрик. Повторяя рассуждения и построения, проведенные для отображения f_q , приходим к предложениям, аналогичным предложениям 1-3, и к формулам

$$A_j = \Lambda_j^i a_i, \quad A_{jx} = \Lambda_j^i \Lambda_x^j a_i - \Lambda_{(j}^i \gamma_x) a_i, \quad (13)$$

задающим отображение γ_q .

Так как отображение K_0 определяется отображением f , мы получаем два отображения $\mathcal{H}(p) \rightarrow \mathcal{H}(P)$ многообразий гиперквадрик, поро-

Поскольку комплекс K представляет собой пятимерное семейство двумерных плоскостей, то через неособую точку плоскости l проходит двумерная параметрическая совокупность плоскостей комплекса, образующих гиперконус C . Совместим точку A_0 с вершиной этого гиперконуса. Проективизация гиперконуса C с центром в точке A_0 представляет собой линейчатую поверхность PC пространства $P^4 = [A_1, A_2, A_3, A_4, A_5]$ с образующей $[A_1, A_2]$. При фиксированной точке A_0 формы ω_k^p обращаются в нуль и из уравнений (7) получаем параметрические уравнения линейчатой поверхности PC в виде

$$\omega_k^p = \lambda_{ke}^p \theta^e. \quad (8)$$

Теорема 1. Вершина гиперконуса C принадлежит характеристической прямой плоскости l тогда и только тогда, когда для этой точки прямолинейные образующие поверхности PC касаются некоторой двумерной поверхности.

Доказательство. Пусть вершина гиперконуса C принадлежит характеристической прямой плоскости l . Совместим точку A_0 с этой вершиной, прямую $[A_0, A_1]$ - с характеристической прямой, а трехмерную плоскость $[A_0, A_1, A_2, A_5]$ с касательной 3-плоскостью к соответствующему торсу. В этом случае из (5) следует, что $\Lambda_5^{\alpha 2} = 0$. Ввиду чего уравнения (1) не содержат форму ω_2^5 . Поэтому указанную форму можно включить в число базисных форм комплекса. Так как точка A_0 по предположению является неособой точкой, то формы ω_k^p ($p=3, 4, 5$) линейно независимы, и их также можно включить в систему базисных форм комплекса. Дополняя данные четыре формы до базиса комплекса независимой формой θ , получим параметрические уравнения комплекса:

$$\omega_k^z = \lambda_{kp}^z \omega_p^0 + \lambda_k^z \theta, \quad \omega_i^5 = \lambda_{ip}^5 \omega_p^0 + \lambda_i^5 \theta, \quad (9)$$

где $k=1, 2; z=3, 4$.

Рассмотрим теперь поверхность PC , соответствующую точке A_0 . При фиксированной точке A_0 формы ω_k^p обращаются в нуль и из (9) получим уравнения исследуемой поверхности в виде

$$\omega_k^z = \lambda_k^z \theta, \quad \omega_i^5 = \lambda_i^5 \theta. \quad (10)$$

Формы θ и ω_2^5 образуют базис на этой поверхности.

Рассмотрим произвольную точку $B = x^k A_k$ на прямой $[A_1, A_2]$ образующей поверхности PC . Дифференциал этой точки в силу (10) вычисляется так:

$$dB = (dx^k + x^l \omega_l^k) A_k + (x^k \lambda_k^3 \theta) A_3 + (x^k \lambda_k^4 \theta) A_4 + (x^1 \lambda_1^5 \theta + x^2 \omega_2^5) A_5.$$

Предложение 5. Конус $\Pi_{\mathcal{E}}$ является множеством точек стационарности отображения $\varphi_{\mathcal{E}}|_{\mathcal{E}}$.

Итак, формула (18) каждому $\mathcal{E} \in \mathcal{E}$ ставит в соответствие конус стационарности для слоя над \mathcal{E} , т.е. имеется $(p-1)$ -мерное семейство конусов стационарности.

Предложение 6. Семейство конусов стационарности отображения $\varphi_{\mathcal{E}}$ определяет множество \mathcal{X} характеристических прямых отображения \mathcal{f} .

Доказательство. В семействе (18) n конусов $\Pi_{\mathcal{E}}^T \mathcal{X}^{\nu} \mathcal{X}^{\kappa} = 0$ образуют базис. Доказываемое утверждение теперь вытекает из формулы (I.11) [6], задающей характеристические направления отображения \mathcal{f} .

Библиографический список

1. Андреев Б.А. К теории точечных отображений // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1989. Вып. 20. С. 9-14.
2. Андреев Б.А. К геометрии дифференцируемого отображения $\mathcal{f}: P_m \rightarrow \hat{P}_n$ // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1987. Вып. 18. С. 5-9.
3. Андреев Б.А. Некоторые типы характеристической конфигурации отображения \mathcal{f} // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1980. Вып. 11. С. 3-6.
4. Чех Э. Проективно-дифференциальная геометрия соответствий между двумя пространствами. I // Чехосл. матем. ж. 1952. V. 2. №1. С. 91-107.
5. Рыжков В.В. Дифференциальная геометрия точечных соответствий между пространствами // Геометрия, 1963. Итоги науки/ВИНИТИ. М., 1965. С. 65-107.
6. Павлюченко Ю.З., Рыжков В.В. Об изгибании точечных соответствий между пространствами // Тр. геометр. семинара/ВИНИТИ. М., 1969. Т. 2. С. 263-275.
7. Vranceanu G., Sul tensore associato ad corrispondenza fra spazi proiettivi // Boll. Unione mat. ital. 1957. V. 12. №4. P. 489-506.

УДК 514.755.5

О НЕКОТОРЫХ СВОЙСТВАХ ПЯТИМЕРНЫХ КОМПЛЕКСОВ ДВУМЕРНЫХ ПЛОСКОСТЕЙ В ПРОЕКТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ P^5

И. В. Б у б я к и н

(Московский институт стали и сплавов)

1. Рассмотрим пятипараметрическое семейство двумерных плоскостей \mathcal{L} в проективном пространстве P^5 , т.е. пятимерный комплекс K . Свяжем с плоскостью \mathcal{L} семейство точечных проективных реперов, образованных точками A_j ($j = 0, \dots, 5$), так, чтобы точки A_i ($i, j = 0, 1, 2$)

лежали в плоскости \mathcal{L} . Обозначим через ω_j^i линейные дифференциальные формы, определяющие перемещение точечного репера. Перемещение плоскости $\mathcal{L} = [A_0, A_1, A_2]$ в пространстве P^5 будут определять формы ω_i^p ($p, q = 3, 4, 5$). Поскольку плоскость \mathcal{L} зависит от пяти параметров, то среди этих форм лишь пять линейно независимых. Поэтому комплекс K определяется четырьмя независимыми уравнениями

$$\Lambda_p^{\alpha i} \omega_i^p = 0, \quad \alpha = 1, 2, 3, 4. \quad (1)$$

Через каждую плоскость \mathcal{L} комплекса K проходит в общем случае шесть его торсов [1]. Эти торсы находятся из условия [2]:

$$\text{tang}(\omega_i^p) = 1, \quad (2)$$

где формы ω_i^p удовлетворяют уравнениям (1). Условие (2) эквивалентно параметрическим уравнениям

$$\omega_i^p = a_i x^p dt. \quad (3)$$

Пусть M — произвольная точка плоскости \mathcal{L} , тогда $M = x^i A_i$. Дифференциал этой точки в силу (3) записывается в виде

$$dM = (dx^i + x^j \omega_j^i) A_i + (a_i x^i) (x^p A_p) dt. \quad (4)$$

Отсюда следует, что прямая, определяемая в плоскости \mathcal{L} уравнением $a_i x^i = 0$, является характеристической прямой торса (3), а трехмерная плоскость $[A_0, A_1, A_2, x^p A_p]$ — касательной 3-плоскостью к этому торсу.

Из уравнений (1) в силу (3) получим

$$\Lambda_p^{\alpha i} a_i x^p = 0. \quad (5)$$

Эта система определяет трехмерную касательную плоскость к торсу, если

$$\text{tang}(\Lambda_p^{\alpha i} a_i) = 2. \quad (6)$$

Из условия (6) находятся тангенциальные координаты характеристических прямых на плоскости \mathcal{L} .

2. Точка M плоскости \mathcal{L} называется особой, если при изменении всех параметров комплекса она описывает некоторую поверхность [3]. Будем считать точку A_0 плоскости \mathcal{L} неособой. В этом случае формы ω_0^p являются линейно независимыми и их можно включить в число базисных форм комплекса. Дополним их до базиса комплекса независимыми θ^{κ} ($\kappa, \ell = 1, 2$). Тогда из уравнений (1) получаем параметрические уравнения комплекса в виде

$$\omega_{\kappa}^p = \lambda_{\kappa q}^p \omega_0^q + \lambda_{\kappa \ell}^p \theta^{\ell}. \quad (7)$$