

ОСНАЩЕНИЯ ПЛОСКОСТНОЙ ПОВЕРХНОСТИ,
РАССМАТРИВАЕМОЙ С ТРЕХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ

Ю.И.Шевченко

(Калининградский государственный университет)

В многомерном проективном пространстве плоскостная поверхность представлена в виде: 1) многообразия плоских образующих; 2) семейства пар образующей и ее I-й дифференциальной окрестности; 3) вырожденного многообразия троек, образованных точкой, проходящими через нее образующей и касательной плоскостями. Выяснена структура соответствующих оснащений, позволяющих задавать фундаментально-групповые связности.

§ I. Плоскостная поверхность как многообразие плоских образующих

Отнесем n -мерное проективное пространство P_n к подвижному реперу $\{A, A_\alpha\}$, деривационные формулы которого имеют вид:

$$dA = \theta A + \omega^j A_j, \quad dA_\alpha = \theta A_\alpha + \omega_\beta^j A_j + \omega_\alpha A, \quad (1)$$

где линейная форма θ играет роль множителя пропорциональности, а инвариантные формы ω^j , ω_β^j , ω_α ($j, \beta, \alpha = \overline{1, n}$) действующей в пространстве P_n проективной группы $GP(n)$ удовлетворяют структурным уравнениям (см., например, [1], с. 173]):

$$\begin{cases} d\omega^j = \omega^j \wedge \omega_\beta^j, & d\omega_\beta^j = \omega_\beta^j \wedge \omega_\alpha, \\ d\omega_\beta^j = \omega_\beta^j \wedge \omega_x^j + \delta_\beta^j \omega_x \wedge \omega^x + \omega_\beta^j \wedge \omega^x. \end{cases} \quad (2)$$

В пространстве P_n рассмотрим k -мерную плоскость L_k и произведем разбиение значений индексов:

$$\mathcal{J} = (\alpha, \varepsilon); \quad a, \beta, c = \overline{1, k}; \quad \varepsilon = \overline{k+1, n}.$$

Поместим в плоскость L_k вершины A, A_α подвижного репера. Формулы (1) дают

$$dA = \theta A + \omega^a A_a + \omega^\varepsilon A_\varepsilon, \quad dA_\alpha = \theta A_\alpha + \omega_\alpha^\beta A_\beta + \omega_\alpha^\varepsilon A_\varepsilon + \omega_\alpha A. \quad (3)$$

Откуда получаются уравнения стационарности плоскости L_k :

$$\omega^\varepsilon = 0, \quad \omega_\alpha^\varepsilon = 0.$$

Пусть плоскость L_k описывает τ -мерное семейство B_ε ,

причем $m = k + \tau < n$. Многообразие B_ε называется линейчатой [2, с. 49] или плоскостной [3] поверхностью. Осуществим разбиение:

$$\xi = (i, \alpha); \quad i, j, \kappa = \overline{k+1, m}; \quad \alpha, \beta = \overline{m+1, n}$$

и запишем дифференциальные уравнения плоскостной поверхности

$$\omega^a = \Lambda_i^\varepsilon \omega^i, \quad \omega_\alpha^i = \Lambda_{aj}^i \omega^j, \quad \omega_\alpha^\varepsilon = \Lambda_{ai}^\varepsilon \omega^i. \quad (4)$$

Формулы (3) на поверхности B_ε принимают вид:

$$dA = \theta A + \omega^a A_a + \omega^i B_i, \quad dA_\alpha = \theta A_\alpha + \omega_\alpha^\beta A_\beta + \omega_\alpha A + \omega_\alpha^i B_{ai},$$

где

$$B_i = A_i + \Lambda_i^\varepsilon A_\varepsilon, \quad B_{ai} = \Lambda_{ai}^j A_j + \Lambda_{ai}^\varepsilon A_\varepsilon.$$

Откуда видно, что I-я дифференциальная окрестность $T_m(A) \supset L_k$ произвольной точки $A \in L_k$ определяется точками A, A_α, B_i . Первая дифференциальная окрестность всей образующей L_k задается точками A, A_α, B_i, B_{ai} , число которых равно $1+m+k$. Значит, если $m+k < n$, то в общем случае образующая L_k имеет I-ю дифференциальную окрестность

$$T_{m+k} : L_k \subset T_{m+k} \subset P_n,$$

которую называют касательным пространством (см., например, [2, с. 50]).

Найдем внешние дифференциалы базисных форм

$$d\omega^i = \omega^j \Lambda_j^i \quad (\Lambda_j^i = \omega_j^i - \Lambda_{aj}^i \omega^a + \Lambda_{aj}^\varepsilon \omega_\varepsilon^i). \quad (5)$$

Продолжая теперь уравнения (4), получим сравнения на компоненты фундаментального объекта $\Lambda_i = \{\Lambda_i^\varepsilon, \Lambda_{aj}^i, \Lambda_{ai}^\varepsilon\}$:

$$\begin{cases} \nabla \Lambda_{ai}^\varepsilon - \Lambda_{ai}^\varepsilon \omega^a + \omega_\varepsilon^i \equiv 0, & \nabla \Lambda_{aj}^i + \Lambda_{aj}^\varepsilon \omega_\varepsilon^i - \delta_j^i \omega_a \equiv 0, \\ \nabla \Lambda_{ai}^\varepsilon + \Lambda_{ai}^j \omega_j^\varepsilon - \Lambda_i^\varepsilon \omega_a \equiv 0 \pmod{\omega^i}, \end{cases} \quad (6)$$

причем дифференциальный оператор ∇ действует особым образом на объект, если его индекс заключен в круглые скобки, например,

$$\nabla \Lambda_{aj}^i = d\Lambda_{aj}^i - \Lambda_{aj}^i \theta_j^\varepsilon - \Lambda_{aj}^i \omega_\varepsilon^i + \Lambda_{aj}^\varepsilon \omega_\varepsilon^i.$$

С поверхностью B_ε ассоциируем расслоение проективных реперов $P(B_\varepsilon)$, базой которого является сама поверхность, а типовым слоем — проективная группа $P = GP(k) \subset GP(n)$, действующая на образующей L_k . Структурные уравнения главного расслоения $P(B_\varepsilon)$ состоят из уравнений (5) и следующих:

$$d\omega^a = \omega^\beta \Lambda_\beta^a + \omega^i \Lambda_i^a, \quad d\omega_\alpha = \omega_\alpha^\beta \Lambda_\beta^a + \omega^i \Lambda_i^a.$$

поверхности X_m имеют вид:

$$\omega^a = 0, \quad \omega_{uv}^a = \Lambda_{uv}^a \omega^v \quad (17)$$

Замыкая уравнения $\omega^a = 0$, получим $\Lambda_{uvu}^a = 0$. Продолжая оставные уравнения (17), найдем

$$\nabla \Lambda_{uv}^a = d\Lambda_{uv}^a - \Lambda_{uv}^a \omega_v^w - \Lambda_{wv}^a \omega_u^w + \Lambda_{uv}^b \omega_b^a \equiv 0 \pmod{\omega^u}. \quad (18)$$

Пусть поверхность X_m является плоскостной поверхностью X_{k+r} , т.е. через каждую точку $A \in X_m$ проходит плоская образующая $L_k \subset T_m$. Разобьем значения индекса $u=(a,i)$ и расположим вершины A_a на образующей L_k . С учетом уравнений $\omega^a = 0$ формулы (16) дают

$$dA = \theta A + \omega^a A_a + \omega^i A_i, \quad (19)$$

$$dA_a = \theta A_a + \omega_a^b A_b + \omega_a^i A_i + \omega_a^a A_a + \omega_a A. \quad (20)$$

Из формулы (20) следует, что к уравнениям (17) нужно добавить следующие:

$$\omega_a^i = \Lambda_{ae}^i \omega_e^b + \Lambda_{aj}^i \omega_j^b. \quad (21)$$

Продолжая их, получим

$$\nabla \Lambda_{ab}^i + \Lambda_{ab}^a \omega_a^i \equiv 0, \quad \nabla \Lambda_{aj}^i - \Lambda_{ab}^i \omega_j^b + \Lambda_{aj}^a \omega_a^i - \delta_j^i \omega_a \equiv 0. \quad (22)$$

Используя уравнения (21), преобразуем сравнения (18):

$$\nabla \Lambda_{ab}^a = 0, \quad \nabla \Lambda_{ai}^a - \Lambda_{ab}^a \omega_i^b \equiv 0, \quad (23)$$

$$\nabla \Lambda_{ij}^a - \Lambda_{ia}^a \omega_j^a - \Lambda_{aj}^a \omega_i^a \equiv 0. \quad (24)$$

При $\omega^i = 0$ из формулы (19) имеем $dA = \bar{d}A + \bar{\omega}^a A_a$, где черта обозначает упрощения, вызванные исходными уравнениями. Тогда точка A смещается вдоль образующей L_k . Формулы (20) показывают, что образующая L_k будет относительно инвариантной лишь в случае $\bar{\omega}_a^i = 0$, $\bar{\omega}_a^a = 0$, т.е. при $\Lambda_{ab}^a = 0$, $\Lambda_{ab}^a = 0$. Эти равенства имеют инвариантный смысл, т.к. подобъект $\{\Lambda_{ab}^a, \Lambda_{ab}^a\}$ — тензор, что видно из сравнений (22), (23). Теперь

$$d\omega^i = \omega^j \wedge \omega_j^i \quad (\omega_j^i = \omega_j^i - \Lambda_{aj}^i \omega_a^a), \quad (25)$$

т.е. система уравнений $\omega^i = 0$ вполне интегрируема.

Таким образом, дифференциальные уравнения плоскостной поверхности X_{k+r} имеют вид

$$\omega^a = 0, \quad \omega_a^i = \Lambda_{aj}^i \omega_j^a, \quad \omega_a^a = \Lambda_{ai}^a \omega_i^a, \quad \omega_i^a = \Lambda_{ij}^a \omega_j^a + \Lambda_{ia}^a \omega_a^a. \quad (26)$$

Компоненты фундаментального объекта $\Lambda_3 = \{\Lambda_{aj}^i, \Lambda_{ai}^a = \Lambda_{ia}^a, \Lambda_{ij}^a = \Lambda_{ji}^a\}$ удовлетворяют сравнениям (24) и следующим:

$$\nabla \Lambda_{ai}^a \equiv 0, \quad \nabla \Lambda_{aj}^i + \Lambda_{aj}^a \omega_a^i - \delta_j^i \omega_a \equiv 0. \quad (27)$$

Здесь плоскостная поверхность X_{k+r} рассматривается как вырожденное [10, с.194] многообразие троек (A, L_k, T_m) , причем точка A и касательная плоскость T_m описывают m -мерные семейства, а образующая L_k — r -мерное семейство.

К поверхности X_{k+r} присоединим главное расслоение $H(X_{k+r})$, базой которого является сама поверхность, а типовым слоем — группа $H \in GP(m)$, действующая на тройке (A, L_k, T_m) . Структурные уравнения расслоения $H(X_{k+r})$ состоят из уравнений (25) и следующих:

$$\begin{aligned} d\omega^a &= \omega_e^b \wedge \omega_e^a + \omega_i^b \wedge \omega_i^a, \\ d\omega_e^a &= \omega_e^c \wedge \omega_c^a + \omega_e^i \wedge \omega_e^a, \\ d\omega_a &= \omega_a^e \wedge \omega_e + \omega_a^i \wedge \omega_a, \\ d\omega_j^i &= \omega_j^k \wedge \omega_k^i + \omega_a^a \wedge \omega_{ja}^i + \omega_k^a \wedge \omega_{jk}^i, \\ d\omega_i^a &= \omega_i^e \wedge \omega_e^a + \omega_i^j \wedge \omega_j^a + \omega_i^k \wedge \omega_{ik}^a + \omega_i^a \wedge \omega_{ij}^a, \\ d\omega_i &= \omega_i^a \wedge \omega_a + \omega_i^j \wedge \omega_j + \omega_i^k \wedge \omega_{ik} + \omega_i^a \wedge \omega_{ij}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{cases} \omega_e^a = -\delta_e^a \omega_e - \delta_e^a \omega_e, & \omega_e^i = \Lambda_{ei}^j \omega_j^a + \Lambda_{ei}^a \omega_a - \delta_e^a \omega_i, \\ \omega_{ai} = \Lambda_{ai}^j \omega_j + \Lambda_{ai}^a \omega_a, & \omega_{ja} = \Lambda_{ja}^k \omega_k^i - \delta_j^i \omega_a, \\ \omega_{jk} = \Lambda_{jk}^a \omega_a^i - \Lambda_{ak}^i \omega_j^a - \delta_j^i \omega_k - \delta_k^i \omega_j, & \omega_{ij} = \Lambda_{ij}^a \omega_a^a, \\ \omega_{ie} = \Lambda_{ie}^a \omega_a^a - \delta_e^a \omega_i, & \omega_{ia} = \Lambda_{ia}^a \omega_a, \quad \omega_{ij} = \Lambda_{ij}^a \omega_a. \end{cases} \quad (28)$$

Фундаментально-групповая связность в главном расслоении $H(X_{k+r})$ задается с помощью объекта

$$\Gamma_i = \{\Gamma_{ec}^a, \Gamma_{ei}^a, \Gamma_{ea}^i, \Gamma_{ai}^i, \Gamma_{ja}^i, \Gamma_{jk}^i, \Gamma_{ik}^a, \Gamma_{ie}^a, \Gamma_{ij}^a\},$$

компоненты которого удовлетворяют сравнениям

$$\begin{cases} \nabla \Gamma_{ec}^a + \omega_{ec}^a \equiv 0, & \nabla \Gamma_{ei}^a - \Gamma_{ec}^a \omega_e^i + \omega_{ei}^a \equiv 0, \\ \nabla \Gamma_{ae}^i + \Gamma_{ae}^a \omega_e \equiv 0, & \nabla \Gamma_{ai}^i + \Gamma_{ai}^a \omega_e - \Gamma_{ae}^a \omega_i^a + \omega_{ai}^a \equiv 0, \\ \nabla \Gamma_{ja}^i + \omega_{ja}^i \equiv 0, & \nabla \Gamma_{jk}^i - \Gamma_{ja}^i \omega_k^a + \omega_{jk}^i \equiv 0, \\ \nabla \Gamma_{ik}^a - \Gamma_{ic}^a \omega_i^c + \Gamma_{ic}^j \omega_j^a + \omega_{ik}^a \equiv 0, & \\ \nabla \Gamma_{ij}^a - \Gamma_{ie}^a \omega_j^e - \Gamma_{ej}^a \omega_i^e + \Gamma_{ej}^k \omega_k^a + \omega_{ij}^a \equiv 0, & \\ \nabla \Gamma_{ia}^i + \Gamma_{ia}^a \omega_e + \Gamma_{ia}^j \omega_j - \Gamma_{ea}^i \omega_i^a + \omega_{ia}^i \equiv 0, & \\ \nabla \Gamma_{ij}^a + \Gamma_{ij}^a \omega_a + \Gamma_{ij}^k \omega_k - \Gamma_{aj}^i \omega_i^a - \Gamma_{ai}^j \omega_j^a + \omega_{ij}^a \equiv 0 & \end{cases} \quad (29)$$

$$d\omega_{\theta}^a = \omega_{\theta}^c \wedge \omega_c^a + \delta_{\theta}^a \omega_c \wedge \omega^c + \omega_{\theta} \wedge \omega^a + \theta^i \wedge \omega_{\theta i}^a,$$

$$d\omega_q^p = \omega_q^t \wedge \omega_t^p + \delta_q^p \omega_a \wedge \omega^a + \theta^i \wedge \omega_{qi}^p,$$

$$d\omega_p^a = \omega_p^b \wedge \omega_b^a + \omega_p^q \wedge \omega_q^a + \omega_p \wedge \omega^a + \theta^i \wedge \omega_{pi}^a,$$

$$d\omega_r = \omega_p^a \wedge \omega_a + \omega_p^q \wedge \omega_q + \theta^i \wedge \omega_{ri},$$

где

$$\begin{cases} \theta_i^a = \Lambda_i^p \omega_p^a, \quad \omega_{qi}^a = \Lambda_{qi}^p \omega_p^a - \delta_{qi}^a \Lambda_i^p \omega_p, \\ \omega_{ai} = \Lambda_{ai}^p \omega_p, \quad \omega_{pi}^a = \Lambda_{pi}^{\sigma} \omega_{\sigma}^a, \quad \omega_{ri} = \Lambda_{ri}^{\sigma} \omega_{\sigma}, \\ \omega_{qi}^p = \Lambda_{qi}^{\sigma} \omega_{\sigma}^p - \Lambda_{ai}^p \omega_q^a - \delta_{qi}^p \Lambda_i^t \omega_t - \Lambda_i^p \omega_q. \end{cases} \quad (12)$$

Согласно способу Лаптева фундаментально-групповая связность в главном расслоении $G(M_r)$ задается с помощью объекта связности

$$\Gamma_2 = \{\Gamma_i^a, \Gamma_{ei}^a, \Gamma_{ai}, \Gamma_{qi}^p, \Gamma_{pi}^a, \Gamma_{ri}\},$$

компоненты которого удовлетворяют сравнениям (7) с учетом новых выражений форм $\theta_i^a, \omega_{qi}^a, \omega_{ai}$ и следующим:

$$\begin{cases} \nabla \Gamma_{qi}^p + \delta_q^p (\Gamma_{ai}^a \omega_a - \Gamma_{qi}^a \omega_a) + \omega_{qi}^p \equiv 0, \\ \nabla \Gamma_{pi}^a - \Gamma_{ei}^a \omega_p^e + \Gamma_{pi}^q \omega_q^a + \Gamma_{pi}^a \omega_a - \Gamma_{qi}^a \omega_p + \omega_{pi}^a \equiv 0, \\ \nabla \Gamma_{ri} + \Gamma_{pi}^a \omega_a + \Gamma_{ri}^q \omega_q - \Gamma_{ai}^a \omega_p + \omega_{ri} \equiv 0. \end{cases} \quad (13)$$

Произведем композиционное оснащение [8], [9] поверхности M_r , присоединяя к каждой паре (L_k, T_{m+k}) две плоскости:
а) обобщенную нормаль 2-го рода

$$P_{r(k+1)-1} : L_k + P_{r(k+1)-1} = T_{m+k},$$

б) обобщенную плоскость Картана

$$P_{n-m-k-1} : T_{m+k} + P_{n-m-k-1} = P_n.$$

Оснащающие плоскости $P_{r(k+1)-1}, P_{n-m-k-1}$ определим совокупностями точек

$$A_p + \lambda_p^a A_a + \lambda_p A, \quad A_{\sigma} + \lambda_{\sigma}^a A_a + \lambda_{\sigma}^p A_p + \lambda_{\sigma} A,$$

причем

$$\begin{cases} \nabla \lambda_p^a + \lambda_p \omega_a^a + \omega_p^a \equiv 0, \quad \nabla \lambda_p + \lambda_p^a \omega_a + \omega_p \equiv 0; \\ \nabla \lambda_{\sigma}^a + \lambda_{\sigma}^p \omega_p^a + \lambda_{\sigma} \omega_a^a + \omega_{\sigma}^a \equiv 0, \quad \nabla \lambda_{\sigma}^p + \omega_{\sigma}^p \equiv 0, \\ \nabla \lambda_{\sigma} + \lambda_{\sigma}^a \omega_a + \lambda_{\sigma}^p \omega_p + \omega_{\sigma} \equiv 0. \end{cases} \quad (14)$$

Теорема 2. Композиционное оснащение плоскостной

поверхности, представляющей как r -мерное многообразие M_r пар плоской образующей L_k и ее I-й дифференциальной окрестности T_{m+k} , позволяет задать связность в расслоении $G(M_r)$.

Доказательство. Фундаментальный тензор $\Lambda_2 = \{\Lambda_i^p, \Lambda_{ai}^p, \Lambda_{pi}^{\sigma}\}$ и оснащающий квазитензор $\lambda_2 = \{\lambda_p^a, \lambda_{\sigma}^a, \lambda_{\sigma}^p, \lambda_{\sigma}\}$ охватывают компоненты объекта связности Γ_2 по формулам:

$$\Gamma_i^a = \Lambda_i^p \lambda_p^a, \quad \Gamma_{ei}^a = \Lambda_{ei}^p \lambda_p^a - \delta_{ei}^a \Lambda_i^p \lambda_p, \quad \Gamma_{ai} = \Lambda_{ai}^p \lambda_p, \quad (15)$$

$$\Gamma_{qi}^p = \Lambda_{qi}^{\sigma} \lambda_{\sigma}^p - \Lambda_{ai}^p \lambda_q^a - \delta_{qi}^p \Lambda_i^t \lambda_t - \Lambda_i^p \lambda_q,$$

$$\Gamma_{pi}^a = \Lambda_{pi}^{\sigma} \lambda_{\sigma}^a - M_{pi}^q \lambda_q^a, \quad \Gamma_{ri} = \Lambda_{ri}^{\sigma} \lambda_{\sigma} - M_{ri}^q \lambda_q,$$

где

$$M_{pi}^q = \lambda_p^a \Lambda_{ai}^q + \lambda_p \Lambda_i^q.$$

Эти формулы проверяются с помощью соотношений (7), (II) – (IV).

Замечания: 4) для построения компонент объекта проективной связности по формулам (15) достаточно поля обобщенной нормали 2-го рода; 5) обобщенное оснащение Картана семейства M_r недостаточно (ср. [2, с.96, 108]) для задания связности в расслоении $G(M_r)$; 6) композиционное оснащение поверхности M_r порождает оснащение Бортолотти семейства ее образующих L_k полем плоскостей

$$P_{n-k-1} = P_{r(k+1)-1} + P_{n-m-k-1};$$

7) в общем случае композиционное оснащение семейства M_r не удается ослабить до оснащения Нордена–Гринцевичуса [2, с.86, 108].

§ 3. Плоскостная поверхность как вырожденное многообразие точек, образующих и касательных плоскостей

Рассмотрим m -поверхность X_m общего вида как многообразие касательных плоскостей, точнее, как m -мерное невырожденное [10, с.194] многообразие пар (X, T_m) , причем точка

X и ее I-я дифференциальная окрестность принадлежат m -плоскости T_m [7]. Вершины A, A_u ($u, v, w = 1, m$) подвижного репера $\{A, A_u, A_w\}$ поместим на касательную плоскость T_m , при этом вершину A – в точку X . Запишем подробнее часть формул (I):

$$dA = \theta A + \omega^u A_u + \omega^v A_v + \omega^w A_w, \quad dA_u = \theta A_u + \omega^v A_v + \omega^w A_w + \omega_u A, \quad (16)$$

откуда видно, что формы $\omega^u, \omega^v, \omega^w$ – главные, причем формы ω^w обращаются в нуль. Значит, дифференциальные уравнения

$$d\omega_\xi^a = \omega_\xi^c \wedge \omega_c^a + \delta_\xi^a \omega_c \wedge \omega^c + \omega_\xi \wedge \omega^a + \omega^i \wedge \omega_{\xi i}^a,$$

где $\theta_i^a = \omega_i^a + \Lambda_i^\alpha \omega_\alpha^a$, $\omega_{ai} = \Lambda_{ai}^\xi \omega_\xi^a - \delta_\xi^a (\omega_i + \Lambda_i^\alpha \omega_\alpha)$.

Зададим проективную связность в расслоении $P(B_\tau)$ способом Лаптева [4, с.63, 83], [5, с.14] с помощью объекта $\Gamma_i = \{\Gamma_i^a, \Gamma_{\xi i}^a, \Gamma_{ai}\}$:

$$\begin{cases} \nabla \Gamma_{ai}^a - \Gamma_{\xi i}^a \omega_\xi^a + \theta_i^a = 0, & \nabla \Gamma_{ac i} + \Gamma_{ai}^\xi \omega_\xi^c + \omega_{ai} = 0, \\ \nabla \Gamma_{\xi i}^a + \delta_\xi^a (\Gamma_{ci} \omega^c - \Gamma_i^c \omega_c) + \Gamma_{ci} \omega^a - \Gamma_i^a \omega_c + \omega_{ci}^a = 0. \end{cases} \quad (7)$$

Произведем оснащение Бортолотти поверхности B_τ , называемое также сильным проективным оснащением [5]. К каждой образующей L_ξ присоединим $(n-k-1)$ -мерную плоскость P_{n-k-1} : $L_\xi + P_{n-k-1} = P_n$, где под суммой плоскостей понимается их линейная оболочка. Оснащающую плоскость P_{n-k-1} определим совокупностью точек $A_\xi + \lambda_\xi^a A_a + \lambda_\xi A$. Требуя их относительную инвариантность, найдем

$$\nabla \lambda_\xi^a + \lambda_\xi \omega^a + \omega_\xi^a = 0, \quad \nabla \lambda_\xi + \lambda_\xi^a \omega_a + \omega_\xi = 0. \quad (8)$$

Значит, оснащение Бортолотти задается полем квазитензора $\lambda_i = \{\lambda_\xi^a, \lambda_\xi\}$.

Теорема I. Оснащение Бортолотти плоскостной поверхности, рассматриваемой как многообразие B_τ плоских образующих L_ξ , индуцирует проективную связность в расслоении $P(B_\tau)$.

Доказательство. Фундаментальный объект Λ , поверхности B_τ и оснащающий квазитензор λ_i охватывают объект проективной связности Γ_i по формулам:

$$\Gamma_i^a = \lambda_i^a + \Lambda_i^\alpha \lambda_\alpha^a, \quad \Gamma_{\xi i}^a = \Lambda_{\xi i}^\xi \lambda_\xi^a - \delta_\xi^a (\lambda_i + \Lambda_i^\alpha \lambda_\alpha), \quad \Gamma_{ai} = \Lambda_{ai}^\xi \lambda_\xi,$$

проверяемым с помощью соотношений (6) – (8).

Замечания: 1) эта теорема доказана Ю.Г.Лумисте [5, с.21] и является частным случаем результата [6], полученного для более широкого расслоения, ассоциированного с произвольным многообразием плоскостей; 2) Ю.Г.Лумисте ввел различные оснащения плоскостной поверхности и конгруэнции плоскостей при одновременном их исследовании [5]; 3) поверхность общего вида, рассматриваемая в виде точечного многообразия (см., например, [7]), можно представлять как особый случай плоскостной поверхности, когда $k=0$.

§ 2. Плоскостная поверхность как семейство пар образующей и ее I-й дифференциальной окрестности

Пусть $m+k < n$. Разобьем значения индекса ξ другим способом:

$$\xi = (p, \epsilon); \quad p, q, t = \overline{k+1, m+k}; \quad \epsilon, \tau = \overline{m+k+1, n}.$$

Осуществим дополнительную канонизацию репера, помещая вершины A_i в касательное пространство T_{m+k} . Тогда плоскостная поверхность представляется как τ -мерное многообразие M_τ пар плоскостей (L_ξ, T_{m+k}) . Из формул (I) имеем

$$dA = \theta A + \omega^a A_a + \omega^p A_p + \omega^\sigma A_\sigma,$$

$$dA_a = \theta A_a + \omega_a^p A_p + \omega_a^\sigma A_\sigma + \omega_a A,$$

$$dA_p = \theta A_p + \omega_p^a A_a + \omega_p^q A_q + \omega_p^\sigma A_\sigma + \omega_p A.$$

Откуда видно, что к прежним главным формам ω^ξ, ω_a^ξ добавляются формы ω_p^σ , более того, формы $\omega^\sigma, \omega_a^\sigma$ обращаются в нуль.

Запишем дифференциальные уравнения плоскостной поверхности M_τ в параметрическом виде:

$$\omega^\sigma = 0, \quad \omega_a^\sigma = 0; \quad \omega^p = \Lambda_i^p \theta^i, \quad \omega_a^p = \Lambda_{ai}^p \theta^i, \quad \omega_p^\sigma = \Lambda_{pi}^\sigma \theta^i, \quad (9)$$

причем параметрические формы θ^i удовлетворяют структурным уравнениям

$$d\theta^i = \theta^j \wedge \theta_j^i. \quad (10)$$

Замыкая первые уравнения системы (9), получим

$$\Lambda_{ti}^p \Lambda_{tpij}^\sigma = 0, \quad \Lambda_{ai}^p \Lambda_{apij}^\sigma = 0;$$

продолжая остальные уравнения, найдем

$$\nabla \Lambda_i^p - \Lambda_{ai}^p \omega^a = 0, \quad \nabla \Lambda_{ai}^p - \Lambda_{pi}^p \omega_a = 0, \quad \nabla \Lambda_{pi}^\sigma = 0. \quad (II)$$

Здесь квадратные скобки обозначают альтернирование, символ \equiv означает сравнение по модулю форм θ^i , дифференциальный оператор ∇ действует следующим образом:

$$\nabla \Lambda_{pi}^\sigma = d\Lambda_{pi}^\sigma - \Lambda_{pj}^\sigma \theta_j^i - \Lambda_{qi}^\sigma \omega_p^q + \Lambda_{pi}^\tau \omega_\tau^\sigma.$$

С поверхностью M_τ свяжем главное расслоение $G(M_\tau)$, базой которого является сама поверхность, а типовым слоем – группа $G : PCG \subset GP(n)$, действующая на паре плоскостей (L_ξ, T_{m+k}) . Структурные уравнения расслоения $G(M_\tau)$ состоят из уравнений (10) и следующих:

$$d\omega^a = \omega^p \wedge \omega_p^a + \theta^i \wedge \theta_i^a, \quad d\omega_a = \omega_a^p \wedge \omega_p + \theta^i \wedge \omega_{ai},$$

Однако композиционное оснащение [9] поверхности X_{k+r} , состоящее в задании на ней полей трех плоскостей

$$P_{k-1} : A + P_{k-1} = L_k, \quad P_{m-k-1} : L_k + P_{m-k-1} = T_m, \quad P_{n-m-1} : T_m + P_{n-m-1} = P_n.$$

Оснащающие плоскости определим совокупностями точек

$$C_a = A_a + \lambda_a A, \quad C_i = A_i + \lambda_i^a A_a + \lambda_i A,$$

$$C_\alpha = A_\alpha + \lambda_\alpha^a A_a + \lambda_\alpha^i A_i + \lambda_\alpha A.$$

Дифференциалы точек C_a, C_i, C_α имеют вид:

$$dC_a \equiv \theta C_a + \omega_a^b C_b + (\nabla \lambda_a + \omega_a) A,$$

$$dC_i \equiv \theta C_i + \omega_i^j C_j + (\nabla \lambda_i^a + \omega_i^a) A_a + (\nabla \lambda_i + \lambda_i^a \omega_a + \omega_i) A,$$

$$\begin{aligned} dC_\alpha \equiv & \theta C_\alpha + \omega_\alpha^b C_b + (\nabla \lambda_\alpha^a + \lambda_\alpha^i \omega_i^a + \omega_\alpha^a) A_a + \\ & + (\nabla \lambda_\alpha^i + \omega_\alpha^i) A_i + (\nabla \lambda_\alpha + \lambda_\alpha^a \omega_a + \lambda_\alpha^i \omega_i + \omega_\alpha) A, \end{aligned}$$

поэтому коэффициенты разложений должны удовлетворять уравнениям

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla \lambda_a + \omega_a = \lambda_{au} \omega^u; \quad \nabla \lambda_i^a + \omega_i^a = \lambda_{iu}^a \omega^u, \\ \nabla \lambda_i + \lambda_i^a \omega_a + \omega_i = \lambda_{iu} \omega^u; \quad \nabla \lambda_\alpha^i + \omega_\alpha^i = \lambda_{ia}^i \omega^a, \\ \nabla \lambda_\alpha^a + \lambda_\alpha^i \omega_i^a + \omega_\alpha^a = \lambda_{au}^a \omega^u, \quad \nabla \lambda_\alpha + \lambda_\alpha^a \omega_a + \lambda_\alpha^i \omega_i + \omega_\alpha = \lambda_{au} \omega^u. \end{array} \right. \quad (30)$$

Отметим, что квазитензоры $\{\lambda_i^a, \lambda_i\}, \{\lambda_\alpha^i, \lambda_\alpha^a, \lambda_\alpha\}$, задающие плоскости P_{m-k-1}, P_{n-m-1} , содержат подобъекты: а) λ_i^a , определяющий плоскость $[A, C_i] = P_{m-k}$; б) λ_α^i , определяющий плоскость $[A, A_a, C_\alpha] = P_{n-m+k}$; в) $\{\lambda_\alpha^i, \lambda_\alpha^a\}$, определяющий плоскость $[A, C_\alpha] = P_{n-m}$ — нормаль 1-го рода в смысле А.П.Нордена [11, с. 197].

Теорема 3. Композиционное оснащение плоскостной поверхности X_{k+r} , рассматриваемой как вырожденное многообразие троек (A, L_k, T_m) , индуцирует связность в расслоении $H(X_{k+r})$.

Доказательство. Фундаментальный объект Λ_3 поверхности X_{k+r} и оснащающий квазитензор

$$\lambda_3 = \{\lambda_a; \lambda_i^a, \lambda_i; \lambda_\alpha^i, \lambda_\alpha^a, \lambda_\alpha\}$$

дают возможность охватить компоненты объекта связности Γ_3 по формулам

$$\Gamma_{bc}^a = -\delta_b^a \lambda_c - \delta_c^a \lambda_b, \quad \Gamma_{bi}^a = \Lambda_{bi}^j \lambda_j^a + \lambda_b \lambda_i^a + \Lambda_{bi}^a \mu_i^a - \delta_b^a \mu_i,$$

$$\Gamma_{ai}^b = -\lambda_a \lambda_b, \quad \Gamma_{ai}^i = \Lambda_{ai}^j \lambda_j + \lambda_{ai}^a \mu_a + \lambda_a \lambda_b \lambda_i^b,$$

$$\Gamma_{jk}^i = \Lambda_{jk}^a \lambda_a^i - \lambda_j^a \lambda_{ak}^i - \delta_j^i \mu_k - \delta_k^i \lambda_j + \lambda_\alpha^i \lambda_j^a \Lambda_{ak}^a,$$

$$\Gamma_{ja}^i = \Lambda_{ja}^a \lambda_\alpha^i - \delta_j^i \lambda_a, \quad \Gamma_{ib}^a = \Lambda_{ib}^a \lambda_\alpha^a - \delta_b^a \mu_i,$$

$$\Gamma_{ij}^a = \Lambda_{ij}^a \lambda_\alpha^a - \lambda_k^a \lambda_i^b M_{bj}^k - \lambda_\epsilon \lambda_i^b \lambda_j^a, \quad \Gamma_{ia} = \Lambda_{ia}^a \lambda_\alpha - \mu_i \lambda_a,$$

$$\Gamma_{ij} = \Lambda_{ij}^a \lambda_\alpha + \lambda_a \mu_i \lambda_j^a - \lambda_k^a \lambda_i^b M_{aj}^k - \lambda_i \lambda_j,$$

$$\mu_i = \lambda_i - \lambda_i^a \lambda_a, \quad \mu_\alpha^a = \lambda_\alpha^a - \lambda_\alpha^i \lambda_i^a, \quad M_{aj}^k = \Lambda_{aj}^k - \Lambda_{aj}^a \lambda_\alpha^k.$$

Эти формулы проверяются с помощью соотношений (24), (27) – (30).

Определение. Нормализацией плоскостной поверхности X_{k+r} , рассматриваемой как вырожденное семейство троек (A, L_k, T_m) , назовем задание на ней полей двух плоскостей:

а) плоскости

$$P_{m-k} : L_k + P_{m-k} = T_m, \quad L_k \cap P_{m-k} = A;$$

б) нормали I-го рода А.П.Нордена

$$P_{n-m} : T_m + P_{n-m} = P_n, \quad T_m \cap P_{n-m} = A.$$

Теорема 4. Нормализация плоскостной поверхности X_{k+r} порождает ее композиционное оснащение.

Доказательство. Нормализация определяется полем квазитензора $\lambda'_3 = \{\lambda_i^a, \lambda_\alpha^i, \lambda_\alpha^a\}$. Частично продолжая его компоненты, найдем

$$\nabla \lambda_{ib}^a - \lambda_j^a \omega_{jb}^i + \lambda_i^c \omega_{cb}^a + \omega_{ib}^a \equiv 0,$$

$$\nabla \lambda_{ia}^i + \Lambda_{ja}^b (\lambda_b^i \omega_{ja}^i + \lambda_\alpha^i \omega_\alpha^i) \equiv 0,$$

$$\nabla \lambda_{ia}^a + \Lambda_{ib}^a (\lambda_b^a \omega_\alpha^i + \lambda_\alpha^i \omega_\alpha^a) - \delta_b^a (\lambda_\alpha^c \omega_c + \lambda_\alpha^i \omega_i + \omega_\alpha) + \lambda_{ia}^i \omega_i^a \equiv 0.$$

Фундаментальный объект Λ_3 поверхности X_{k+r} и частично продолженный нормализующий квазитензор $\{\lambda'_3, \lambda_i^a, \lambda_{ia}^i, \lambda_\alpha^i, \lambda_\alpha^a\}$ позволяют охватить компоненты $\lambda_a, \lambda_i, \lambda_\alpha$, дополняющие нормализующий квазитензор λ'_3 до оснащающего квазитензора λ_3 , по формулам

$$\lambda_a = \frac{1}{2} (\Lambda_{ai}^a \lambda_i^a - \Lambda_{ai}^i \lambda_a), \quad \lambda_i = \frac{1}{h} (\Lambda_{ia}^i \mu_\alpha^a - \lambda_{ia}^a),$$

$$\lambda_\alpha = \frac{1}{h} (\Lambda_{ia}^a \lambda_i^a \mu_\beta^a + \lambda_{ia}^i \lambda_\alpha^a - \lambda_{ia}^a),$$

проверяемым с помощью соотношений (24), (27), (30), (31).

Следствие. Нормализация плоскостной поверхности X_{k+r} , во-первых, индуцирует фундаментально-групповую связность в расслоении $H(X_{k+r})$, во-вторых, порождает оснащение Бортолotti семейства образующих L_k полем плоскостей $P_{m-k-1} = P_{m-k-1} + P_{n-m-1}$, в-третьих, определяет нормализацию А.П.Нордена [11, с. 197].

рдена поверхности X_{k+1} полями плоскостей P_{n-m} , $P_{m-1} = P_{k-1} + P_{m-k-1}$.

Замечания: 8) нормализация А.П. Нордена плоскостной поверхности X_{k+1} недостаточна для задания связности в расслоении $H(X_{k+1})$; 9) если тензор $\Lambda_{ai}^a = 0$, то уравнения (26) совпадают с уравнениями тангенциальную вырожденной поверхности [121], в которые не входят формы ω^a , т.е. образующая L_k перестает быть центрированной.

Библиографический список

1. Кобаяси Ш. Группы преобразований в дифференциальной геометрии. М., 1986. 224 с.

2. Близников В.И. Некоторые вопросы геометрии гиперкомплексов прямых // Тр. геометр. семинара / ВИНИТИ. М., 1974. Т.6. С.43-110.

3. Гейдельман Р.М., Кругляков Л.З. О плоскостных поверхностях // Доклады АН СССР. 1974. Т.219. № 1. С.19-22.

4. Евтушик Л.Е., Лумисте Ю.Г., Остиану Н.М., Широков А.П. Дифференциально-геометрические структуры на многообразиях // Проблемы геометрии / ВИНИТИ. М., 1979. Т.9. 248 с.

5. Лумисте Ю.Г. Индуцированные связности в погруженных проективных и аффинных расслоениях // Уч. зап. / Тартуск. ун-т. Тарту, 1965. Вып.177. С.6-41.

6. Шевченко Ю.И. Об оснащении многообразий плоскостей в проективном пространстве // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр./Калинингр. ун-т. Калининград, 1978. Вып.9. С.124-133.

7. Шевченко Ю.И. Об оснащении многомерной поверхности проективного пространства // Там же, 1977. Вып.8. С.135-150.

8. Кругляков Л.З., Шербаков Н.Р. Некоторые связности, ассоциированные с семейством плоскостей в проективном пространстве // Геометрич. сб. Томск, 1980. № 21. С.14-20.

9. Шевченко Ю.И. Структура оснащения многообразия линейных фигур // Тезисы докл. VI Прибалт. геометр. конф. Таллин, 1984. С.137-138.

10. Малаховский В.С. Дифференциальная геомет-

рия многообразий фигур и пар фигур в однородном пространстве// Тр. геометр. семинара / ВИНИТИ. М., 1969. Т.2. С.179-206.

II. Норден А.П. Пространства аффинной связности. М., 1976. 432 с.

12. Шевченко Ю.И. Связности в главных расслоениях, ассоциированных с тангенциальными вырожденными поверхностями в проективном пространстве // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1976. Вып.7. С.139-146.

УДК 514.75

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ КОНГРУЭНЦИЙ ЛИНЕЙЧАТЫХ КВАДРИК С НЕРАСПАДАЮЩЕЙСЯ ФОКАЛЬНОЙ КОНИКОЙ

С.В.Шмелева

(Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота)

В трехмерном проективном пространстве P_3 рассматривается конгруэнция Π_0 линейчатых невырожденных квадрик Q с фокальной нераспадающейся коникой C [1], определяемая вполне интегрируемой системой Пфаффа. Основное внимание обращается на изучение поверхностей (A_0) и (A_3) , описанных фокальными точками квадрики Q , не инцидентными конику C . Доказано, что асимптотические линии на поверхностях (A_0) и (A_3) соответствуют и огибаются прямолинейными образующими квадрики Q . Прямолинейная конгруэнция (A_0, A_3) вырождается в связку прямых.

Отнесем конгруэнцию Π_0 к реперу $\{A_0, A_1, A_2, A_3\}$, где A_1, A_2 - точки пересечения прямолинейных образующих квадрики $Q \in \Pi_0$, проходящих через фокальные точки A_0 и A_3 . При надлежащей нормировке вершин репера уравнение квадрики Q приводится к виду:

$$F = x^1x^2 - x^0x^3 = 0. \quad (1)$$

Произвольная конгруэнция K линейчатых квадрик в репере, построенном на двух фокальных точках A_0 и A_3 квадрики указанным выше способом, определяется следующей системой уравнений Пфаффа [2, с.119]: