

А. В. Диль

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ КОНЦЕПТА
«ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ»
В СТИХОТВОРЕНИИ П.Б. ШЕЛЛИ «LOVE'S PHILOSOPHY»**

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,

Санкт-Петербург, Россия

Поступила в редакцию 07.07.2022 г.

Принята к публикации 26.12.2022 г.

doi: 10.5922/pikbfu-2023-1-7

71

Для цитирования: Диль А. В. Художественное воплощение концепта «единство в многообразии» в стихотворении П. Б. Шелли «Love's philosophy» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2023. № 1. С. 71 – 81. doi: 10.5922/pikbfu-2023-1-7.

Исследуется лингвокультурная специфика и прагматическая функция концепта «единство в многообразии» в стихотворении П. Б. Шелли «Love's philosophy». Вербальные репрезентации указанного концепта рассматриваются сквозь призму внутреннего мира лирического героя произведения. Междисциплинарный подход к анализу лексических единиц, используемый в статье, определяет рассмотрение языкового материала в контексте смежных с лингвистикой дисциплин: лингвокультурологии, литературоведения, психолингвистики и философии. Анализ лексического материала стихотворения проведен с привлечением методов сплошной выборки, концептуально-фреймового анализа, семантико-когнитивного анализа, а также описательного контекстуального и интерпретационного методов. На основе изучения вербального содержания фреймовых структур, репрезентирующих концепт «единство в многообразии» в рамках индивидуально-авторской концептосферы П. Б. Шелли, фреймовая структура концепта описывается как представленная фреймами «природа» и «взаимодействие», последний из которых, в свою очередь, репрезентируется субфреймами «наличие взаимодействия» и «отсутствие взаимодействия». Делается вывод об особой смыслообразующей функции рассмотренного концепта, являющегося когнитивной доминантой стихотворения «Love's philosophy» и корреспондирующего с религиозно-философской идеей поэта о единстве всего живого в его бесконечном многообразии.

Ключевые слова: единство, многообразие, поэзия, фрейм, концепт, Шелли

Введение

Художественный текст по праву можно назвать одним из наиболее личностно обусловленных и индивидуализированных вариантов реализации авторских концептов, так как специфика мировидения и мировосприятия автора получает свое вербальное воплощение в рамках когнитивного пространства литературного произведения.



Художественная речь представляет собой отражение индивидуально-авторского идиостиля. Исследование концептов, моделирующих художественное пространство литературного произведения, способствует выявлению ментальных конструкторов как индивидуально-авторской, так и национальной концептосферы. Изучение идиостиля автора художественного произведения и семантического функционирования художественной речи нередко выполняется с применением полевого метода [12, с. 47–49]. В случае если в качестве материала анализа выступает художественный текст, как указывает Е. А. Огнева, необходимо изучение «номинативных полей» трех основных конструкторов архитектуры художественной концептосферы, куда входят «когнитивные образования», «когнитивные структуры» и, соответственно, «языковые структуры», их репрезентирующие [12, с. 91]. Когнитивное пространство художественного произведения, в свою очередь, складывается из многообразия художественных концептов, моделируемых когнитивными структурами, к которым относятся фреймы, сценарии, схемы, сцены, когнитивные карты, пропозиции, гештальты и др. [12, с. 75]. В соответствии с концепцией М. Минского [11] под фреймом мы в данном исследовании понимаем набор определенных данных, который применяется в целях структурирования и репрезентации стереотипной ситуации, лежащей в основе анализируемого художественного образа [12, с. 69]. Мы рассматриваем структуру фрейма как сеть, состоящую из вершинных узлов (отражающих наиболее релевантные атрибуты и признаки описываемой ситуации) и узлов нижнего уровня, или слотов (нередко соотносимых с необлигаторными параметрами ситуации и содержащих информацию уточняющего характера). Содержание соответствующих когнитивных структур может быть изучено посредством фреймового анализа, направленного на выявление взаимосвязи и взаимовлияния различных концептов в рамках концептосферы художественных произведений, а также анализа их вербальных репрезентаций и лингвокультурного потенциала.

Общекультурные концепты в контексте произведений художественной литературы реализуют свой когнитивный потенциал как художественные концепты. Под художественным концептом в настоящем исследовании мы понимаем разновидность ментальных конструкторов (концептов), функционирующую в рамках когнитивного пространства художественного текста и объединяющую в себе как индивидуально-авторские особенности восприятия конкретного понятия или явления, так и национально-культурную специфику его интерпретации. Как отмечает О. С. Акетинина [1], анализ художественного текста позволяет выявить наличие определенной «взаимосвязи концепта и художественного произведения» – концепт, содержащий в себе «этнокультурно обусловленный эстетико-смысловой код», раскрывает содержательную сторону художественного произведения. В свою очередь, исследование художественных средств объективизации концептов посредством анализа номинативного потенциала языковых единиц, их репрезентирующих, представляет собой одну из интереснейших задач современной когнитивной лингвистики. Исследования художественных концептов на мате-



риале литературных произведений проводятся в антропоцентрической парадигме, то есть с учетом не только индивидуально-авторской специфики репрезентации конкретных концептов, но и интерпретативных стратегий читателя, то есть индивидуальных особенностей их мировидения и восприятия художественных концептов, что определяет актуальность подобных исследований.

Художественная литература содержит большое разнообразие эмоционально-оценочных смыслов, выявление которых подразумевает наличие у читателя определенного социокультурного опыта и эмоциональной компетенции [8, с. 71]. В современной лингвокультурологии можно выделить ряд исследований, посвященных изучению специфики вербализации эмоциональных концептов в междисциплинарном аспекте на материале поэтических произведений. Так, в ряде работ рассматриваются эмоциональные концепты в творчестве русскоязычных [2; 14], англоязычных поэтов [3; 5; 6; 9], русскоязычных и англоязычных в сопоставительном аспекте [4] и др.

В зависимости от жанровой принадлежности и сферы употребления языка в художественном тексте происходит моделирование дискурсивно обусловленного фрагмента национальной картины мира, обладающего специфическими ассоциативными чертами. Конкретный литературный жанр характеризуется определенной когнитивной моделью, в которой фигурирует изображаемый предмет, представляются приемы его изображения и особенности реализации в дискурсе [17, с. 34–35]. Мы исходим из убеждения, что анализ концептуального содержания художественных образов, репрезентированных фреймовыми структурами, в свою очередь объединяющими терминальные узлы, или слоты, может быть осуществлен посредством изучения вербальных репрезентаций соответствующих фреймовых структур.

Цель настоящего исследования заключается в изучении лингвокультурной специфики структуры и содержания концепта «единство в многообразии» в рамках художественного пространства стихотворения П. Б. Шелли «*Love's philosophy*» посредством анализа языковых структур, его репрезентирующих.

Актуальность настоящего исследования определяется интересом лингвистов, литературоведов и лингвокультурологов к лингвокультурной специфике вербальных репрезентаций философских концептов в рамках художественного пространства литературных произведений. Новизна исследования в первую очередь связана с его междисциплинарностью ввиду того, что анализируемый материал предполагает привлечение данных ряда смежных научных дисциплин (лингвокультурологии, литературоведения, психолингвистики, философии), а также с антропоцентрической направленностью исследования. Изучение лингвокультурного потенциала языковых номинаций концепта «единство в многообразии» в контексте стихотворения П. Б. Шелли «*Love's philosophy*» способствует расширению перспективы изучения философских и эмоциональных концептов на материале произведений художественной литературы, проводимых в лингвокультурном аспекте.



Методы

Были применены следующие методы исследования:

- концептуально-фреймового анализа;
- семантико-когнитивный анализ лексических единиц, вербализующих художественный концепт «единство в многообразии» в рамках художественного пространства англоязычного стихотворения П. Б. Шелли;
- описательный;
- контекстуальный и интерпретационный.

В качестве материала исследования были использованы лексические единицы в стихотворении П. Б. Шелли «Love's philosophy», содержащие сему соотнесенности с концептом «единство в многообразии», дефиниции которых представлены в Cambridge Dictionary of English [18], Collins Cobuild English Language Dictionary [19] и Oxford Dictionary of English [20].

Теоретическая значимость данного исследования определяется его непосредственной связью с теорией концептуализации базовых философских категорий в лингвокультурологической и литературоведческой перспективах. Изучение вербальных репрезентаций философских категорий из сферы бытия человека расширяет и дополняет теоретическую основу когнитивной лингвистики, в рамках которой философские категории отражают культурно обусловленную специфику мировидения народа.

Результаты и обсуждение

Представление о единстве мира во всем его многообразии, как отмечает Н. Ф. Золотухина [7], всегда находилось в центре внимания ученых-философов и характеризовало развитие философской мысли на протяжении всей ее истории, являясь предметом самых разнообразных споров и дискуссий. Постулируя единство мира, философское мышление традиционно рассматривало две ипостаси единства — единство в духе («идеалистический монизм») или в материи («материалистический монизм»). В действительности представление о мире как о гетерогенном едином целом восходит к преданиям о сотворении мира, характерным для различных религий, согласно которым из разрозненных, далеко не гомогенных элементов живой и неживой природы складывается гармоничное единое целое. Идея единства в разнообразии получает развитие не только в философии, но и в ряде других научных дисциплин, таким образом расширяя сферу своего применения. Так, например, Н. Ф. Золотухина выделяет конструктивные подходы, связанные с практической реализацией концепта «единство в многообразии» в сфере педагогики, а именно в рамках концепции «Школы конвергентной педагогики» В. И. Тюпы [15]. Под конвергенцией в философском и в более общем понимании данного термина традиционно подразумевается «схождение признаков различных объектов и явлений, несмотря на их родовое или типовое отличие» [16].

Идея единства природы во всем ее многообразии находит отражение в творчестве англоязычного поэта-романтика П. Б. Шелли. В мировую литературу П. Б. Шелли вошел прежде всего как поэт, воспевавший красоту и истинность поэзии, ее особую миссию для всего человечества, актив-



но призывавший бороться за справедливость против господствовавшего политического строя. По мнению Шелли, основной задачей поэзии является поиск истины и правды. Предметом изображения в его лирике нередко становятся переживания лирического героя. По этой причине эмоциональные концепты в контексте лирики Шелли обладают особой смыслообразующей нагрузкой.

Помимо эмоционального мира персонажей особое внимание в творчестве Шелли уделяется бытийным категориям. Философия любви и жизни, предназначение человека в этом мире, бренность бытия — некоторые из излюбленных тем творчества поэта. Как отмечают Т. И. Мельникова и С. А. Рычкова, поэт не проводил грань между поэзией и философией, так как видел в них сходное предназначение, состоящее в поиске истины [10]. Тема единства природы при всем разнообразии форм ее существования проявляется в стихотворениях Шелли «Love's philosophy» и «The Birth of Pleasure» в двух ипостасях — это гармоничное слияние объектов природы в любовном союзе в первом случае и представление о мире как о едином целом с момента сотворения земли — во втором.

Стихотворение Шелли «Love's philosophy», опубликованное в 1819 г., посвящено теме любви. Текст подразделяется на две строфы из восьми строк, в которых в соответствии с авторской философской концепцией любви в пантеистической манере воспеваются гармония и единение всего живого на земле. Мы исходим из убеждения, что в рассматриваемом поэтическом произведении, «Love's philosophy», концепт «единство в многообразии» репрезентируется рядом фреймов (или структур данных, представляющих определенную стереотипную ситуацию). Исходя из этого анализ концепта «единство в многообразии» проводится путем исследования вербального (текстового) воплощения выделенных фреймовых структур. Необходимо отметить, что в соответствии со спецификой индивидуально-авторского идиостиля Шелли концепт «единство в многообразии» обладает особой сюжетообразующей и смыслообразующей функцией, которая реализуется в художественном пространстве анализируемого стихотворения:

Love's Philosophy

The fountains mingle with the river
 And the rivers with the ocean,
 The winds of heaven mix for ever
 With a sweet emotion;
 Nothing in the world is single;
 All things by a law divine
 In one spirit meet and mingle.
 Why not I with thine? —
 See the mountains kiss high heaven
 And the waves clasp one another;
 No sister-flower would be forgiven
 If it disdained its brother;
 And the sunlight clasps the earth
 And the moonbeams kiss the sea:
 What is all this sweet work worth
 If thou kiss not me? [13, c. 258].



Смысловое наполнение стихотворения «Love's philosophy» строится на антитезе — единство природы в виде гармоничного любовного союза фонтанов и рек («The fountains mingle with river»), рек и океана («...And the rivers with the ocean»), гор и небес («...the mountains kiss high Heaven»), солнечного света и земли («...And the sunlight clasps the earth») противопоставляется одиночеству лирического героя. Таким образом, любовный союз природных объектов контрастирует с разрозненностью и изолированностью в мире людей.

Для усиления отмеченного эффекта противопоставленности объекты неживой природы персонифицируются — описания гармоничного единства самых разнообразных, на первый взгляд несовместимых, элементов природы в терминах человеческих взаимоотношений избылуют лексемами с эмотивным значением:

сущ. emotion — «a strong feeling such as love or anger, or strong feelings in general» [19]; «An emotion is a feeling such as happiness, love, fear, anger, or hatred» [20];

гл. kiss — «to touch with your lips, especially as a greeting, or to press your mouth onto another person's mouth in a sexual way» [19]; «if you kiss someone, you touch them with your lips to show affection or sexual desire» [20];

гл. forgive — «to stop blaming or being angry with someone for something that person has done, or not punish them for something» [19];

гл. disdain — «the feeling of not liking someone or something and thinking that they do not deserve your interest or respect» [19];

гл. clasp — «to hold someone or something firmly in your hands or arms» [19].

Все представленные выше лексемы содержат в своей семантической структуре сему, отмеченную маркером соотнесенности с эмоциональной сферой человека. Использование эмотивной лексики при описании объектов неживой природы позволяет рассматривать природные, биологические процессы в терминах человеческих отношений [10] и в рамках авторского идиостиля придает изображаемым природным объектам статус основных действующих лиц произведения. Наименования океана и небес (Ocean, Heaven) приобретают статус имен собственных, так как в тексте стихотворения они указаны с прописной буквы. Более того, в целях усиления художественной образности произведения и, следовательно, его лингвопрагматического воздействия на читателя (создания ощущения раздвоенности действительности путем изображения двух контрастирующих эмоциональных планов) в стихотворении применяются такие стилистические приемы и выразительные средства, как олицетворение («The fountains mingle with the river» — рус. досл. «Фонтаны сливаются с рекой»; «Winds of heaven mix forever with a sweet emotion» — рус. досл. «Небесные ветры навеки сливаются в сладостном чувстве»; «The mountains kiss high heaven» — рус. досл. «Горы целуют высокие небеса»; «The waves clasp one another» — рус. досл. «Волны обнимают друг друга»; «No sister flower could be forgiven if it disdained its brother» — «Нет прощения цветку-сестре, отвергшему (презревшему) своего брата»; «Moonbeams kiss the sea» — «Лунный свет целует море») и эпитет («sweet emotion» — рус. «сладкая, нежная эмоция»; «law divine» — «божественный закон», «high Heaven» — «высокие небеса», «sweet work» —



досл. «сладкая работа», то есть прекрасное творение). В приведенных примерах нередко встречается лексика с семантикой физического взаимодействия, в частности чувственного восприятия: *mingle*, *sweet*, *kiss*, *clasp* и др. Употребление подобных лексических единиц в контексте описания природы способствует ее восприятию читателем как единого живого организма, подчиняющегося человеческим законам.

Центральными концептами анализируемого стихотворения являются «любовь», «единство в многообразии» и «одиночество». При этом первые два концепта находятся в отношениях взаимовлияния в рамках художественного пространства стихотворения, усиливая когнитивное содержание друг друга. Так, например, концепт «любовь» присутствует в когнитивном пространстве стихотворения в имплицитной форме, получая реализацию только в непосредственном взаимодействии с концептом «единство в многообразии», — окружающий мир преисполнен любви и красоты только в своей гармонии и единстве. В данном случае мы имеем дело с характерной для Шелли философской концепцией любви, основанной на признании конвергентной сущности любви в этом мире как гармоничного единства самых разных живых существ и объектов на земле. Мир невозможен без любви, которая, в свою очередь, основывается на сближении и слиянии разнородных элементов, в итоге становящихся единым целым. Жизнь прекрасна во всех своих проявлениях только благодаря чудодейственной силе любви.

Фреймовая структура, репрезентирующая концепт «единство в многообразии», представлена фреймами «природа» и «взаимодействие», тематически связанными друг с другом. Текстовая реализация фрейма «природа» в стихотворении выглядит следующим образом: разнородные элементы неживой природы сливаются в любовном порыве и тем самым уподобляются людям. Данный фрейм представлен следующими слотами:

1) что? (то есть непосредственно объекты природы): *fountains* — рус. фонтаны, *river* — рус. река, *ocean* — рус. океан, *winds* — рус. ветра, *Heaven* — рус. небеса, *mountains* — рус. горы, *waves* — рус. волны, *sister-flower* — рус. цветок-сестра, *its brother* — рус. ее брат, *sunlight* — рус. солнечный свет, *earth* — рус. земля, *moonbeams* — рус. сияние луны, *sea* — рус. море;

2) какой? (то есть характеристика объектов природы): *high* — рус. высокий, *of Heaven* — рус. небесный;

3) что делает? (то есть тип взаимодействия): *mingle* — рус. сливаться, *mix* — рус. смешиваться, *meet* — рус. встречаться, *kiss* — рус. целовать, *clasp* — рус. обнимать.

В рамках когнитивной структуры стихотворения концепт «природа» находится в тесном взаимодействии с концептом «взаимодействие», благодаря которому происходит его актуализация — природа оживает и раскрывает свое романтическое начало перед лирическим героем именно в результате сближения и слияния самых разнообразных ее компонентов.

Фрейм «взаимодействие» подразделяется на два субфрейма — «наличие взаимодействия» и «отсутствие взаимодействия», раскрывающих концептуальную дихотомию стихотворения — в эмоциональном плане



мир делится на царство любви, основанной на взаимодействии и слиянии разнородных объектов природы, и сферу не-любви применительно к взаимоотношениям людей. Субфрейм «наличие взаимодействия» включает в себя следующие слоты:

1) что? (то есть объекты природы, взаимодействующие друг с другом);

2) что делает? (то есть тип взаимодействия): *mingle* – рус. сливаться, *mix* – рус. смешиваться, *meet* – рус. встречаться, *kiss* – рус. целовать, *clasp* – рус. обнимать;

3) как? (то есть условия и специфика реализации взаимодействия):

(*mix*) *for ever* – (сливаться) навсегда – о ветрах;

with a sweet emotion – со сладким чувством;

by a law divine – по божественному закону;

in one spirit – в единое целое;

4) какой? (то есть качественная характеристика взаимодействия): *all this sweet work* – все это прекрасное (досл.: сладкое) творение.

В художественном пространстве рассматриваемого стихотворения субфрейм «наличие взаимодействия» вступает в когнитивную оппозицию с субфреймом «отсутствие взаимодействия», включающим в себя следующие слоты:

– кто? (лирический герой и объект его любви, представленные в тексте стихотворения личными и притяжательными местоимениями): *I, with thine, thou, me*;

– что не делает? (то есть отсутствие взаимодействия): (*not I*) *meet and mingle*; (*thou*) *kiss not me*.

Стихотворение завершается риторическим вопросом («*What is all this sweet work worth // If thou kiss not me?*») со стороны лирического героя, который вопрошает мироздание, почему он не может преодолеть дихотомию любви, приобщившись к гармоничному единству природных элементов на земле. В подобной раздвоенности вселенной, характеризующейся разобщенностью мира человека и мира природы, как показывает Шелли, и состоит вселенская философия любви. Природа подчиняется божественному закону и позволяет каждому своему элементу найти себе пару («*Nothing in the world is single*»), в то время как человек стоит в отдалении и наблюдает за происходящим со стороны.

Выводы

Таким образом, фреймовая структура концепта «единство в многообразии», репрезентированная тематически связанными фреймами «природа» и «взаимодействие», соотносится с представлением двух типов ситуаций – гармоничного любовного союза гетерогенных элементов природы, с одной стороны, и диссонанса в мире людей, то есть лирического героя, искренне стремящегося к обретению подобной любовной гармонии в отношениях с объектом обожания, – с другой. Анализ фрейма «взаимодействие», в свою очередь, подразумевает рассмотрение субфреймов «наличие взаимодействия» и «отсутствие взаимодействия», в когнитивном плане связанных с описанием двух



сюжетных линий стихотворения — становления и процветания гармоничного союза в мире природы и в то же время одиночества лирического героя и его противопоставленности миру вокруг. Рассмотрение субфрейма «наличие взаимодействия» позволяет выявить ряд слотов в его составе, совпадающих с выделенными узлами фрейма «природа», что свидетельствует об их тесной связи в когнитивной структуре стихотворения — природные элементы в художественном пространстве стихотворения живут и достигают гармонии только в своем взаимодействии и взаимовлиянии. Таким образом, «единство в многообразии» с точки зрения его общекультурной и индивидуально-авторской интерпретации представляется многогранным и емким концептом, рассмотрение которого в контексте анализа стихотворения «Love's philosophy» одновременно может проводиться с позиций лингвокультурологии, философии, психологии и литературоведения. Религиозно-философская идея П. Б. Шелли о единстве всего живого в его многообразии, корнями уходящая в историю, приобретает в стихотворении «Love's philosophy» особое эмоциональное наполнение, так как концепт «единство в многообразии», благодаря своей тесной взаимосвязи с концептом любви, обладает ярко выраженной эмоциональной заряженностью и представляется поэтом сквозь призму эмоциональных переживаний лирического героя.

Список литературы

1. Акетина О. С. Концептуальный анализ художественного текста и художественный концепт // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2: Филология и искусствоведение. 2013. №2. С. 13–18.
2. Бошонко В. С. Отражение языковой картины мира в поэтическом дискурсе (на материале русской интимной лирики поэтов XIX века) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2011.
3. Выстропова О. С. Базисные индивидуально-авторские концепты в поэзии Роберта Бёрнса : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2013.
4. Вычужанина А. Ю. Роль цветообозначений в передаче эмоциональных концептов поэтического когнитивного пространства (на материале произведений С. А. Есенина и Д. Г. Лоуренса) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2009.
5. Диль А. В. Лексико-семантическая и синтаксическая валентность языковых репрезентаций эмоционального мира человека в стихотворении Т. Мура «Then, fare thee well» // Дискурс. 2021. Т. 7, №6. С. 120–131.
6. Диль А. В. Лингвокультурологический аспект номинации эмоций в стихотворении Дж. Г. Байрона «To a youthful friend» // Мир науки, культуры, образования. 2021. №3 (88). С. 585–587.
7. Золотухина Н. Ф. Концепт «единство в многообразии» в современной философской и педагогической мысли // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. №3. С. 67–71.
8. Коростова С. В. Эмоциональные ситуации в художественном тексте: способы выражения эмоционально-оценочных смыслов // Вестник ТГУ. 2016. Вып. 3 (7). С. 70–78.



9. Кучер И. Н. Структурно-семантические и когнитивные особенности метафоризации концепта *sorrow* в поэзии А. Теннисона // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11, ч. 1. С. 118–121.
10. Мельникова Т. И., Рычкова С. А. Особенности стихотворного слога П. Б. Шелли и его перевод на русский язык // Огарёв-online. 2021. № 9 (62). URL: <https://journal.mrsu.ru/arts/osobennosti-stixotvornogo-sloga-p-b-shelli-i-ego-perevod-na-russkij-yazyk> (дата обращения: 11.11.2022).
11. Минский М. Фреймы для представления знаний. М., 1978.
12. Огнева Е. А. Когнитивное моделирование концептосферы художественного текста. 2-е изд., доп. М., 2013.
13. Поэзия английского романтизма XIX в. / на англ. яз. с параллельным рус. текстом / пер. с англ. И. З. Фрадкина. СПб., 2004.
14. Склад Е. С. Концептосфера «эмоциональный опыт человека» в поэзии А. А. Фета и Ф. И. Тютчева : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Курск, 2011. С. 56–66.
15. Тюпа В. И. Коммуникативные параметры урока в школе конвергентной педагогики // Universum: Вестник Герценовского университета. 2012. № 1. С. 56–66.
16. Философская энциклопедия. URL: <https://terme.ru> (дата обращения: 07.07.2022).
17. Эмер Ю. А. Фреймовая организация концепта «язык» в частушке // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 327. С. 34–39.
18. Cambridge Dictionary. URL: <http://dictionary.cambridge.org> (дата обращения: 27.05.2022).
19. Collins Cobuild English Language Dictionary. 1st ed. L., 1987.
20. Oxford Dictionary of English. 2nd ed. Oxford, 2010.

Об авторе

Анна Викторовна Диль – канд. филол. наук, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: annadiehl2018@yahoo.com

A. V. Diehl

ARTISTIC IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT “UNITY IN DIVERSITY” IN THE POEM BY P. B. SHELLEY “LOVE’S PHILOSOPHY”

St. Petersburg University of Management Technologies and Economics,
Saint Petersburg, Russia

Received 07 July 2022

Accepted 26 December 2022

doi: 10.5922/pikbfu-2023-1-7

To cite this article: Diehl A. V. 2023, Artistic implementation of the concept “unity in diversity” in the poem by P. B. Shelley “Love’s philosophy”, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, № 1. P. 71–81. doi: 10.5922/pikbfu-2023-1-7.



This research focuses on the linguistic and cultural specifics of the concept «unity in diversity» in P. B. Shelley's poem "Love's philosophy". The study reflects the expert linguistic interest to the national cultural and individual author's specificity in interpreting philosophical concepts in literature, which have a meaning-forming function within the space-time continuum of literary works. The aim of this research is to study the linguistic and cultural specifics of the concept «unity in diversity», as well as to identify its pragmatic function in the artistic space of P. B. Shelley's works.

The novelty of this research lies in the use of an anthropocentric approach to the study of linguistic material, in which the verbal representations of the concept «unity in diversity» are viewed through the prism of the inner world of the lyrical hero. The interdisciplinary approach to the analysis of lexical units brings together linguistic cultural studies, literary criticism, psycholinguistics and philosophy.

The theoretical principles underlying this study are presented in the works of linguists involved in the analysis of concepts (in particular, philosophical and emotional ones) in the linguo-cultural and anthropocentric paradigms. The analysis relies on the method of continuous sampling, the method of conceptual frame analysis, the method of semantic-cognitive analysis, the descriptive method, as well as the contextual and interpretive methods.

Having studied the verbal content of frame structures representing the concept of «unity in diversity» within the framework of the individual author's concept sphere, the author made a conclusion about the special semantic function of the analyzed concept, which represents the cognitive dominant of the poem «Love's philosophy».

Keywords: unity, diversity, poetry, frame, concept, Shelley

The author

Dr Anna V. Diehl, St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: annadiehl2018@yahoo.com