

$$B^{(ijk\epsilon)} = 0, \quad (II)$$

то есть рассматриваемый комплекс является комплексом W_0 . Напротив, если выполнено (II), то для всех ℓ выполнено (10), откуда, в свою очередь, в силу (7) следует (9), что означает инцидентность точки M и плоскости $\pi(V_i)$.

3. Рассмотрим обращенный тензор a^{ijk} [1]. С ним ассоциируется уравнение Монжа [5]:

$$a^{ijk} \omega_i \omega_j \omega_k = 0. \quad (I2)$$

Каждой интегральной кривой уравнения (I2) соответствует одно-параметрическое семейство V_1 кубик комплекса, вдоль которого характеристика $\ell(V_1)$ плоскости кубики принадлежит кривой K^3 [1]. Интегральную кривую уравнения (I2) назовем асимптотической, если для соответствующего семейства V_1 второй полюс прямой $\ell(V_1)$ относительно кривой K^3 совпадает с точкой возврата луча торса, огибаемого плоскостями кубик рассматриваемого семейства.

Асимптотические линии уравнения (I2) определяются системой

$$\begin{cases} a^{ijk} \omega_i \omega_j \omega_k = 0, \\ B^{(ijk\epsilon)} \omega_i \omega_j \omega_k \omega_\epsilon = 0. \end{cases} \quad (I3)$$

Теорема 2. Для комплексов W_0 и только для них асимптотические линии уравнения (I2) не определены.

Доказательство. Асимптотические линии уравнения (I2) будут не определены тогда и только тогда, когда уравнение системы (I3) является следствием первого, т.е. когда выполняется соотношение

$$B^{(ijk\epsilon)} = a^{ijk} \xi^\epsilon. \quad (I4)$$

Свернув (I4) с a^{ijk} и учитывая (I), получим $\xi^\epsilon = 0$, и, следовательно, $B^{(ijk\epsilon)} = 0$.

Задание 2. Комплекс кубик, характеризующийся условием

$$B^{(ijk\epsilon)} = 0, \quad (I5)$$

называется комплексом W .

Теорема 3. Комплекс кубик будет комплексом W тогда и только тогда, когда для любого однопараметрического семейства V_1 комплекса точка $P(V_1)$ совпадает с оснащающей точ-

кой M комплекса.

Доказательство. Пусть выполнено (I5). Тогда из (7) вытекает $\ell_i v^i = \frac{\ell}{2}$. В силу соотношения (10) из [2] получаем $\ell_i \mu^i = \ell_i v^i$. Тогда из (6) следует

$$v^i = \mu^i, \quad (I6)$$

что равносильно совпадению точек M и $P(V_1)$. Напротив, пусть выполнено (I6). Тогда $\ell_i v^i = \ell_i \mu^i = \frac{\ell}{2}$. Из (6) и (7) в этом случае получаем

$$B^{(ijk\epsilon)} \ell_i \ell_j \ell_k \ell_\epsilon = 0, \quad B^{(ijk\epsilon)} \ell_i \ell_j \ell_k \ell_\epsilon = 0. \quad (I7)$$

Уравнения (I7) должны выполняться для любых ℓ_i . Тогда согласно [4] имеем $B^{(ijk\epsilon)} = 0$, $B^{(ijk\epsilon)} = 0$. Отсюда в силу симметрии тензора $B^{(ijk\epsilon)}$ по первым индексам получаем $B^{(ijk\epsilon)} = 0$. Теорема доказана.

Библиографический список

1. Ким В.Б. О некоторых классах комплексов кубик в P_3 . Кемерово, 1982. Деп. в ВИНИТИ 18.02.82. № 734.

2. Ким В.Б. Об одном классе однопараметрических семейств кубик в P_3 // Теория функций и ее приложения. Кемерово, 1985.

3. Малаховский В.С. К геометрии касательно оснащенных подмногообразий // Изв. вузов. Матем. 1972. № 5. С. 54–65.

4. Гуревич Г.Б. Основы теории алгебраических инвариантов. М.; Л., 1948.

5. Синцов Д.М. Геометрия монжевых уравнений // Работы по неголономной геометрии. Киев: Высшая школа, 1972. С. 102–116.

УДК 514.75

ОБ ОДНОМ СПОСОБЕ ЗАДАНИЯ СЕТЕЙ НА ПОДМНОГО- ОБРАЗИЯХ ЕВКЛИДОВА n -ПРОСТРАНСТВА

Г.В.Кузнецов
(МГТИ им В.И.Ленина)

В данной работе изучаются свойства сети линий кривизны относительно поля \vec{e}_n вдоль распределения A_{n-1} , причем вектор \vec{e}_n перпендикулярен A_{n-1} .

В евклидовом пространстве E_n даны область Ω и распреде-

ление Δ_{n-1} в этой области. Пусть $\Delta_{n-1}(x)$ - значение распределения Δ_{n-1} в точке $x \in \Omega$. Вектор \vec{e}_n в точке x направим так, что $\vec{e}_n \perp \Delta_{n-1}(x)$, а остальные векторы репера расположим в плоскости $\Delta_{n-1}(x)$. Пусть $\vec{F} = \vec{x} + \lambda \vec{e}_n$ такой вектор, что $d\vec{F} \parallel \vec{e}_n$ при некотором смещении точки x вдоль $\Delta_{n-1}(x)$. (Это направление смещения и называется направлением кривизны относительно поля \vec{e}_n вдоль $\Delta_{n-1}(x)$). Огибающие этих направлений и интегральные кривые поля \vec{e}_n образуют сеть линий кривизны относительно поля \vec{e}_n в области Ω .

Отнесем область Ω к подвижному реперу $R^x = (x, \vec{e}_i, \vec{e}_n)$ ($i, j, k, s = \overline{1, n-1}$), где векторы $\vec{e}_i \in \Delta_{n-1}(x)$, а вектор \vec{e}_n - единичный и $\vec{e}_n \perp \Delta_{n-1}(x)$. Деривационные формулы такого репера имеют вид

$$d\vec{x} = \omega^i \vec{e}_i, \quad d\vec{e}_i = \omega^j \vec{e}_j + \omega^k \vec{e}_n, \quad d\vec{e}_n = \omega_n^i \vec{e}_i.$$

Направления ω^i кривизны находятся из системы уравнений

$$(y^i \Lambda_{jk} - \mu \delta_k^i) \omega^k = 0 \quad (\omega_j^k = \Lambda_{jk} \omega^k + \Lambda_{jn} \omega^n), \quad (1)$$

где $\mu = \frac{1}{\lambda}$ и μ - корень уравнения: $\det \| y^i \Lambda_{jk} - \mu \delta_k^i \| = 0$. Величины Λ_{ij} образуют геометрический объект типа тензора, а $\{\Lambda_{ik}\}$ - геометрический объект типа ковектора. Направления кривизны будут различны, когда μ -матрица $\| y^i \Lambda_{jk} - \mu \delta_k^i \|$ имеет все элементарные делители первой степени.

Обозначим сеть линий кривизны относительно \vec{e}_n через Σ_n . В общем случае эта сеть не ортогональна. Оказывается, чтобы данная сеть была ортогональной в области Ω , необходимо и достаточно, чтобы распределение Δ_{n-1} было интегрируемо [1].

Каждому найденному направлению ω^i соответствует точка F_i на прямой (x, \vec{e}_n) . Такая точка называется фокусом прямой (x, \vec{e}_n) относительно направления ω^i .

Здесь был рассмотрен случай, когда все μ_i - различные. Пусть теперь некоторые μ_i совпадают. Не нарушая общности, можно взять первые k значений μ равными ($\mu_1 = \dots = \mu_k$), а остальные не равны между собой. Тогда и $F_1 = \dots = F_k$. Построим следующую конструкцию. В точке $x \in \Omega$ возьмем два распределения: Δ_{n-k} и Δ_k . Распределению Δ_{n-k} принадлежат направления, которые соответствуют различным μ . Распределение Δ_k получим следующим образом. Из площадки $\Delta_{n-1}(x)$ мы выделим площадку $\Delta_{n-k}(x)$. Еще осталось $(k-1)$ направлений. Одно из них направим перпендикулярно $\Delta_{n-1}(x)$ и перпендикулярно \vec{e}_n . Так

проделаем для каждого оставшегося направления. Получим распределение Δ_k , ортогонально-дополнительное к Δ_{n-k} . При совпадении k фокусов присоединенная (фокусная) поверхность [2] распределения Δ_{n-k} в Δ_k распадается на $(n-k)$ -пересекающихся гиперплоскостей.

Пусть ℓ направлений кривизн, принадлежащих $\Delta_{n-1}(x)$, перпендикулярны. Сеть Σ_n будет частично ортогональной и распределение Δ_{n-1} не вполне интегрируемо. Ортогональные направления принадлежат распределению Δ_ℓ , а остальные - распределению $\Delta_{n-1-\ell}$. Если область Ω несет сеть линий кривизны, из которых ℓ ортогональны, то фокусная поверхность для Δ_ℓ , лежащая в плоскости $(x, \vec{e}_n, \Delta_{n-1-\ell}(x))$, распадается на ℓ гиперплоскостей. Уравнение фокусной поверхности для распределения Δ_ℓ записывается в виде:

$$\det \left\| \sum_{\bar{a}} \gamma_{ab} - y^{\bar{a}} \Lambda_{ab}^{\bar{a}} \right\| = 0, \quad (2)$$

где $a, b = \overline{1, \ell}$; $\bar{a} = \overline{\ell+1, n}$; $\omega_a^{\bar{a}} = \Lambda_{ab}^{\bar{a}} \omega^b$ ($A = \overline{1, n}$). Верна следующая

Теорема 1. Точки пересечения прямой (x, \vec{e}_n) с фокусной поверхностью (2) уходят в бесконечность тогда и только тогда, когда ℓ -ткань в области Ω состоит из ортогональных асимптотических семейств линий кривизны относительно нормали (x, \vec{e}_n) .

Уравнение фокусной поверхности для площадки $\Delta_{n-1-\ell}(x)$, а, как известно, данная фокусная поверхность будет лежать в плоскости $(x, \vec{e}_n, \Delta_\ell(x))$, записывается в виде:

$$\det \left\| \sum_u \gamma_{ij} - y^u \Lambda_{ij}^u \right\| = 0, \quad (3)$$

где $i, j = \overline{\ell+1, n-1}$; $u = \overline{1, \ell}$; n . Отсюда следует

Теорема 2. Точки пересечения прямой (x, \vec{e}_n) с фокусной поверхностью (3) уходят в бесконечность тогда и только тогда, когда линии кривизны, принадлежащие распределению $\Delta_{n-1-\ell}$ [3], характеризуются тем, что вдоль них переносится параллельно вектор \vec{e}_τ .

Для направления в точке $x \in \Omega$, определяемого параметрами $\bar{\omega}^a$, параметры ω^b сопряженного направления определяются из системы уравнений:

$$\Lambda_{ab}^{\bar{a}} \bar{\omega}^a \omega^b = 0, \quad (4)$$

где $a, b = \overline{1, \ell}$; $\bar{a} = \overline{\ell+1, n}$, а величины $\Lambda_{ab}^{\bar{a}}$ образуют геометричес-

кий объект типа тензора, симметричного по нижним индексам. Система (4) есть система $n-l$ линейных однородных уравнений с l неизвестными ω^e . Если $n-l = l$, т.е. $n = 2l$, то матрица $\|\Lambda_{ab}^{\omega}\|$ коэффициентов системы (4)-квадратная. Для направления $\{\bar{\omega}^a\}$ существует сопряженное тогда и только тогда, когда направление $\{\bar{\omega}^a\}$ удовлетворяет условию

$$\det \|\Lambda_{ab}^{\omega} \bar{\omega}^a\| = 0. \quad (5)$$

Таким образом, при $n = 2l$ в $\Delta_e(x)$ выделяется конус (5) порядка l -место одно-направлений $\bar{\omega}^a$, для которых существуют сопряженные направления ω^b , очевидно, также принадлежащие этому конусу.

Вполне интегрируемое распределение Δ_e определяет интегральное многообразие V_e . Когда сеть линий кривизны на V_e будет совпадать с сетью линий кривизны относительно нормали (x, \vec{e}_n) ? Для этого необходимо и достаточно выполнение условий

$$\Lambda_{aa} = \delta_{aa}^n, \quad (6)$$

где δ_{aa}^n - компоненты второго основного тензора поверхности V_e . Теорема 3. Сеть Σ_n является геодезической тогда и только тогда, когда $\Lambda_{ij} = -\Lambda_{ji} \cdot \Lambda_{jj}$ и $\sum_i \Lambda_{ii} = 0$, где

$$d\Lambda_{ij} - \Lambda_{kj} \omega_i^k - \Lambda_{ik} \omega_j^k - \Lambda_{jk} \omega_i^k = \Lambda_{ijA} \omega^A \quad (A=1, n).$$

Теорема 4. Сеть линий кривизны относительно поля \vec{e}_n вдоль $\Delta_{n-1}(x)$ в области Ω является n -ортогонально-сопряженной системой в смысле И.Н.Григорьева [4] тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия:

$$(\Lambda_{Ac} + \Lambda_{cA})(a_{cc}^A - a_{AA}^c) + (\Lambda_{bc} + \Lambda_{cb})a_{bc}^c - (\Lambda_{AB} + \Lambda_{BA})a_{BA}^A = 0, \quad (7)$$

$$(\Lambda_{AB} + \Lambda_{BA})a_{BB}^A + (\Lambda_{bc} + \Lambda_{cb})(a_{cb}^B + a_{bc}^c) + (\Lambda_{Ac} + \Lambda_{cA})a_{cc}^A = 0, \quad (8)$$

где $A \neq B \neq C$, а $\omega_A^B = a_{Ac}^B \omega^c$ ($A, B, C = 1, n$).

Ковектор Λ_{in} определяет в распределении Δ_{n-1} подраспределение Δ_{n-2} . Распределение Δ_{n-2} вполне интегрируемо тогда и только тогда, когда $\Lambda_{ikj} = \Lambda_{jki}$, где $i, j = 1, n-2$. В этом случае через каждую точку $x \in \Omega$ проходит интегральное многообразие V_{n-2} этого распределения. В общем случае это интегральное мно-

гообразие несет сопряженную сеть. Для того чтобы сопряженная сеть на V_{n-2} входила в состав сети линий кривизны Σ_n относительно нормали (x, \vec{e}_n) , необходимо и достаточно выполнение равенств $\Lambda_{tt} = \delta_{tt}^n$, где $\omega_t^n = \Lambda_{tt} \omega^t$, Λ_{tt} - компоненты тензора Λ_{11} , а δ_{tt}^n - компоненты второго основного тензора поверхности V_{n-2} .

Пусть дано распределение Δ_{n-2} , заданное в распределении Δ_{n-1} полем ковектора Λ_{in} . Пусть $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_{n-2} \in \Delta_{n-2}(x)$ и даю распределение Δ_2 , такое, что $\vec{e}_{n-1}, \vec{e}_n \in \Delta_2(x)$. Оказывается, что если распределение Δ_2 минимально, то фокусная поверхность в плоскости $\Delta_{n-2}(x)$ является квадрикой вида:

$$\Lambda_{t_{n-1}}^n \cdot \Lambda_{tt}^{n-1} (\vec{x}^t)^2 = 1. \quad (9)$$

В этом случае верны следующие теоремы:

Теорема 5. Для голономного распределения Δ_2 фокусная поверхность в плоскости $\Delta_{n-2}(x)$ является эллипсоидом с центром в точке x .

Теорема 6. Для плоского неголономного распределения Δ_2 фокусная поверхность в плоскости $\Delta_{n-2}(x)$ является минимальным эллипсоидом.

Обозначим вторую поляру точки x относительно фокусной поверхности (9) через Q [2]. Далее показано, что ранг Q понижается на t , когда выполнено условие

$$\nabla_{\vec{e}_n} \vec{e}_t \in \Delta_{n-2} \quad (\hat{\omega} = n-1, n) \quad (10)$$

для t значений индекса $\hat{\omega}$. Если $t = n-2$, то ранг $Q = 0$, и в этом случае фокусная поверхность голономного распределения Δ_2 является дважды взятой несобственной гиперплоскостью в Δ_{n-2} .

Теорема 7. Если $0 < \text{ранг } Q < n-2$ и распределение Δ_2 голономно, то в этом случае фокусная поверхность является эллиптическим цилиндром с $(t+1)$ -мерными образующими.

Ранг $Q = n-2-t$ тогда и только тогда, когда

$$\nabla_{\vec{e}_t} \vec{a}_{n-1,n} \cdot \nabla_{\vec{e}_c} \vec{a}_{n,n-1} = 0$$

для t значений индекса $\hat{\omega}$.

Теорема 8. Если $0 < \text{ранг } Q < n-2$, то фокусная поверхность является параболическим цилиндром с t -мерными образующими.

Если же Δ_2 минимальное, то фокусная поверхность не может быть конусом. Для не-минимального распределения Δ_2 будет верна

Теорема 9. Если распределение Δ_2 не-минимально, ранг $Q = n-2$ и верно $(\Lambda_{t_{n-1}}^{n-1})^2 = -4 \Lambda_{t_n}^{n-1} \cdot \Lambda_{t_{n-1}}^n$, то фокусная поверхность является конусом в Δ_{n-2} с точечной вершиной.

Библиографический список

И.Базылев В.Т. Материалы по геометрии /МГПИ им.В.И. Ленина.М.,1978.Вып.1.

2.Матиева Г.К. К геометрии минимальных распределений// Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч.тр./ Калинингр. ун-т. Калининград, 1984.Вып.15.С.60-63.

3.Кузьмин М.К. Сети, определяемые распределениями в евклидовом пространстве E_n , и их обобщения// Проблемы геометрии/ ВИНИТИ.М.,1975.Т.7.С.215-230.

4.Григорьев И.Н. Асимптотические преобразования ρ -ортогонально-сопряженных систем в n -мерном пространстве// Докл.АН СССР.1954.Т.97.№5.С.765-767.

УДК 514.75

О СЕМЕЙСТВАХ КОЛЛИНЕАЦИЙ МНОГОМЕРНЫХ ПРОЕКТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Н.В.Малаховский
(Калининградский ун-т)

Исследуются n -параметрические семейства Π_n коллинеаций $\pi: P_n \rightarrow R_n$ n -мерных проективных пространств, отображающих заданную точку $P^\circ \in P_n$ в заданную точку $R^\circ \in R_n: \pi(P^\circ) = R^\circ$, причем точки P° и R° описывают n -мерные области. Построена последовательность фундаментальных объектов семейства Π_n , найдены и геометрически охарактеризованы некоторые тензоры, охватываемые ими. Определено фокальное многообразие коллинеации $\pi \in \Pi_n$ и порождаемые им фокальные гиперповерхности в пространствах P_n и R_n .

§1.Поля фундаментальных объектов семейства коллинеаций

Отнесем пространства P_n и R_n к подвижным реперам $R = \{A_{ij}\}$

и $\tau = \{a_i\}$ ($j, j', k', i, j', k' = \overline{0, n}$), где $A_o = P^o$, $a_o = r^o$. Деривационные формулы реперов и уравнения структуры пространств P_n и R_n записываются в виде:

$$dA_{ij} = \Omega_{ij}^{x'} A_{x'}, \quad da_i = \omega_i^{k'} a_{k'}, \quad (I.1)$$

$$\mathcal{D}\Omega_{ij}^{x'} = \Omega_{ij}^{j'} \wedge \Omega_{j'}^{x'}, \quad d\omega_i^{k'} = \omega_i^{j'} \wedge \omega_j^{k'}, \quad (I.2)$$

причем $\Omega_{ij}^{j'} = 0$, $\omega_i^{k'} = 0$. Обозначим через $\tilde{X}^{j'}, \tilde{x}^{i'}$ однородные, а через $X^{j'} = \frac{\tilde{X}^{j'}}{\tilde{x}^{i'}}$, $x^{i'} = \frac{\tilde{x}^{i'}}{\tilde{x}^{0'}}$ -неоднородные координаты точек M и m в пространствах P_n , R_n ($j, j', k, i, j, k = \overline{1, n}$). Тогда уравнения стационарности точек M и m записываются в виде (см. [1], с.356)

$$\begin{cases} \nabla X^{j'} - X^{j'} X^{k'} \Omega_k^0 + \Omega^{j'} = 0, \\ \nabla x^{i'} - x^{i'} x^{k'} \omega_k^0 + \omega^{i'} = 0, \end{cases} \quad (I.3)$$

где $\Omega^{j'} \stackrel{\text{def}}{=} \Omega_{ij}^j$, $\omega^{i'} = \omega_{i0}^0$, а символ ∇ означает абсолютное дифференцирование с учетом прибавления членов с диагональными формами Ω^0 , ω_0^0 , взятыми со знаком " - " для верхних индексов и со знаком "+" для нижних с кратностью, равной числу индексов.

Учитывая, что $a_o = \pi(A_o)$, коллинеация $\pi \in \Pi_n$ определяется формулой

$$x^{i'} = \frac{M_{ij}^i X^j}{1 - P_{ij} X^j}. \quad (I.4)$$

Дифференцируя (I.4) с использованием (I.3), убеждаемся, что формы Пфаффа

$$\Omega^{j'}, \omega^{i'}, \nabla M_{ij}^i, \nabla P_{ij} + \Omega_{ij}^0 - M_{jk}^k \omega_k^0 \quad (I.5)$$

являются структурными формами коллинеации $\pi \in \Pi_n$.

В дальнейшем мы будем рассматривать только невырожденные коллинеации. Так как точки P^o и r^o описывают n -мерные области, то формы Пфаффа $\Omega^{j'}$ можно принять за базисные и записать в систему дифференциальных уравнений семейства коллинеаций Π_n в виде.

$$\begin{cases} \omega^{i'} - \lambda_{ij}^{i'} \Omega^{j'} = 0, & \nabla M_{ij}^i = M_{jk}^i \Omega^{j'}, \\ \nabla P_{ij} + \Omega_{ij}^0 - M_{jk}^k \omega_k^0 = P_{jk} \Omega^{j'}, \end{cases} \quad (I.6)$$

причем

$$\det(\lambda_{ij}^{i'}) \neq 0, \quad \det(M_{ij}^i) \neq 0. \quad (I.7)$$

Продолжая систему (I.6) два раза, находим: