

РЕЦЕНЗИИ



ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ ПОЛЬШИ

Poland's Foreign Policy in the 21st Century / ed. by Stanislaw Bieleń.
Warsaw : Difin, 2011. 462 S.

В течение нескольких последних лет едва ли ни единственным всеобъемлющим и предметным англоязычным исследованием по проблемам современной внешней политики Польши стала монография советника президента Польши по международным делам проф. Р. Кужняра «*Poland's Foreign Policy After 1989*». Книга была издана в 2006 г. и за короткое время стала популярной у специалистов-международников и дипломатов, а также в университетах как в Польше, так и за ее пределами. Она предлагала читателям авторскую периодизацию внешней политики Польши с 1980-х, основанную на успешном выполнении Польшей тех или иных задач на международной арене. Особое место в исследовании проф. Р. Кужняра заняло описание и анализ вступления Польши в НАТО и Европейский союз.

Рецензируемая монография — принципиально новое исследование современной внешней политики Польши. Во-первых, данное издание в большей степени выстроено по проблемному, а не хронологическому принципу, концентрируясь вокруг решения наиболее сложных и актуальных внешнеполитических проблем. Во-вторых, несмотря на то что монография написана коллективом авторов, они единодушны в том, что новой поворотной точкой во внешней политике Польши стал 2004 г., когда страна вступила в Европейский союз и оказалась в новых политических реалиях. Это, безусловно, требует нового осмысления и анализа. В-третьих, отдавая должное отдельным успехам Польши в международных делах, авторы уделили большое внимание рассмотрению системных проблем польской внешней политики и предложили профессиональному сообществу новые решения и альтернативы.

Одна из таких проблем — аксиологическое измерение современной польской внешней политики. Авторы подчеркивают, что польская идентичность претерпевает существенные изменения после вступления Польши в ЕС. Она сочетает в себе как национальные, так и общеевропейские ценности. Однако часть национальных ценностей препятствуют формированию в польском обществе общеевропейской идентичности. Имеются в виду остатки романтического духа средневековой польской знати, преувеличенный акцент на историческую политику и предубеждения по отношению к соседним народам и государствам, которые плохо уживаются с либеральными ценностями современной Европы. Действительно, данное противоречие часто проецируется на дейст-

вия Польши на международной арене. Романтизм и отсутствие прагматики зачастую ведет к плохо подготовленным действиям на международной арене. Кроме того, во внешней политике Польши присутствует идея мессианства и восприятие страны как бастиона западных традиций и ценностей в Центрально-Восточной Европе. Некоторые правые партии спекулируют на этом, воспроизводя идеологемы, которые с большим трудом увязываются с современными реалиями. На исторической политике делается чрезмерный акцент, что приводит к формированию образа Польши как страны самостоятельной, сильной и гордой, но с недоверием относящейся к своим ближайшим соседям. По существу, этот образ является производным истории взаимоотношений Польши со своими соседями — Россией и Германией. Но авторы справедливо указывают на то, что сейчас Польша, будучи частью ЕС, НАТО и других международных структур, находится в принципиально иных условиях, преимуществами которых необходимо пользоваться для укрепления своих позиций в мире.

К проблемам, препятствующим реализации эффективной внешней политики, исследование также относит склонность официальных лиц к экспромту и импровизации в международных делах; существенные расхождения во взглядах политических партий на внешнеполитическую повестку дня; неспособность польской дипломатии формировать коалиции в поддержку своих инициатив внутри ЕС. Особое внимание в книге уделено проблеме отсутствия в структурах польского МИДа достаточного количества профессионалов высокого уровня. После 1989 г. Польша унаследовала пул качественно подготовленных дипломатов, однако последовавшие потом многочисленные кадровые перестановки нанесли ущерб профессиональному потенциалу ведомства. До сих пор назначение нового министра иностранных дел, как правило, сопровождается многочисленными должностными назначениями. Кроме того, качество польской внешней политики не в последнюю очередь связано и с уровнем зарплат в МИДе, которые, будучи самыми низкими в ЕС, не способны привлечь талантливую молодежь на государственную службу.

Несмотря на имеющиеся проблемы, польские ученые, тем не менее, отмечают некоторое улучшение имиджа Польши на международной арене. Прежде всего, этому способствуют относительно хорошие экономические показатели страны. В последние годы рост польского ВВП заметно выше, чем рост ВВП ЕС, что позволяет Польше постепенно сокращать свое экономическое отставание от стран Запада. Однако и тут авторы исследования указывают на то, что опережающие темпы роста ВВП в обозримом будущем могут иссякнуть, так как они основаны лишь на относительно низкой себестоимости произведенных товаров и услуг. В связи с этим авторы исследования ставят перед польской внешней политикой амбициозную задачу создания внешних условий для сохранения темпов роста своей экономики, ориентированной на использование высоких технологий в производстве.

Главным региональным приоритетом внешней политики Польши признается ЕС. На этом уровне стране удалось добиться некоторых положительных результатов. В частности, немалая заслуга Варшавы в том, что «Восточное партнерство», а также вопросы энергетической безопасности постоянно находятся в повестке дня ЕС.

Однако примеров неудач польской дипломатии в Европе, сопровождавшихся имиджевыми и репутационными потерями, в книге гораздо больше. Очень часто их причины кроются в непоследовательности, неспособности искать компромиссные варианты решений с партнерами по ЕС и в использовании «двойных стандартов». Так, Варшава часто апеллирует к Брюсселю с просьбой проявить солидарность в том, что касается польских интересов («Северный поток»), но игнорирует принцип солидарности тогда, когда нужно идти на уступки (распределение финансового бремени для помощи развивающимся странам в проведении реформ, направленных на защиту окружающей среды).

Как полагают авторы монографии, для ведения более успешной внешней политики в ЕС Варшаве требуется больше опираться в своих действиях на Германию. Они подчеркивают, что в современном ЕС ни одно решение не принимается без одобрения Берлина. Даже успех «Восточного партнерства» будет во многом обусловлен степенью поддержки со стороны Германии. В связи с этим Польше следует прекратить самостоятельно выстраивать вокруг себя коалицию малых европейских стран, так как очевидно, что зачастую польские инициативы воспринимаются в Берлине с недоверием. Кроме того, польскому МИДу рекомендуется перенимать немецкий опыт обращения с инструментами «мягкой силы». Действительно, в Польше работают десятки немецких неправительственных организаций, в то время как Польша в Германии представлена лишь единицами. Однако следует признать, что на данный момент у страны нет достаточных финансовых возможностей, чтобы иметь сопоставимую сеть подобных институтов.

Серьезной критики со стороны авторского коллектива была удостоена внешняя политика Польши в отношении США. Прежде всего, речь идет о безальтернативном следовании курсу Вашингтона по многим вопросам в сфере международной безопасности. Примером этого может служить участие польских вооруженных сил в войне в Ираке, а также безоговорочная поддержка Варшавой планов США разместить в Европе элементы национальной системы противоракетной обороны. При этом Польша заняла одностороннюю позицию, не прислушиваясь к аргументам ни со стороны России, ни со стороны ЕС, не принимая во внимание даже тот факт, что данная американская инициатива не будет способствовать более тесной интеграции в рамках НАТО.

Слепое следование в фарватере политики США, по мнению авторов исследования, свидетельствует о некоторой дезориентации Польши на международной арене. Они настоятельно рекомендуют МИДу проводить более взвешенную внешнюю политику по отношению к США, так как только долгосрочное взаимодействие с ЕС может принести ощути-

мую пользу. Действительно, опыт показал, что Польша не должна втягиваться в глобальные конфликты, не согласовав свою позицию с Германией и Францией. Ведь именно в ЕС находятся реальные гарантии польской безопасности и благополучия.

Для российского читателя, вероятно, наиболее интересными будут главы, в которых анализируются российско-польские отношения (авторы: С. Белень и А. Шептицкий). Впервые за очень долгое время российско-польские отношения получили шанс на нормализацию. В этой связи авторы монографии высоко оценили усилия двух стран, направленные на сближение позиций по ряду вопросов политического и экономического характера. С 2010 г. Польша и Россия пытаются вернуться к построению двусторонних отношений на основе взаимопонимания и доброй воли. Однако стороны должны сбалансировать свои ценности и интересы и найти пространство для диалога и понимания.

Более того, можно согласиться с польскими коллегами в том, что на современном этапе у Польши нет внятной внешнеполитической стратегии в отношении Москвы, политика Варшавы в этом направлении носит явно реактивный характер. При этом, несмотря на членство Польши в многочисленных западных структурах, часть польской политической элиты пропагандирует страх в отношении восточного соседа, опираясь на геополитический детерминизм. В соответствии с последним, утверждается, что попытки России захватить Польшу никогда не прекратятся. Авторы книги справедливо считают, что такая логика несостоятельна, ошибочна и ведет к маргинализации Польши в мировой политике. Кроме того, это свидетельствует о существенной переоценке современной России. В реальности позиции России в Центрально-Восточной Европе в последние годы несколько ослабли, даже ее ближайшие союзники — Армения и Беларусь — настойчиво ищут возможности уменьшить зависимость от Москвы. Россия Польше не враг, она сама нуждается в диалоге с ЕС по многим проблемам. У Москвы нет другого пути кроме как сближение с Западом, так как только этот путь сможет дать России необходимые катализаторы для модернизации — инвестиции, технологии и стабильные рынки сбыта.

Достаточно широко в книге освещена дискуссия вокруг вопроса о возможности энергетического шантажа со стороны России. Польские ученые спешат развеять эти страхи и считают ничтожно небольшой вероятностью развития такого сценария в российско-польских отношениях, напоминая о том, что за счет переработки природного газа Польша удовлетворяет только 12% своих потребностей в энергии. В сумме лишь около 20% потребностей Польши в энергии удовлетворяются за счет импорта, в котором Россия, правда, занимает место главного партнера. Польские эксперты приходят к выводу, что Варшаве следует либо найти альтернативного поставщика энергоресурсов, либо перестать вести «словесные войны» с монополистом вокруг «Северного потока» и других его проектов.

В заключение нужно отметить, что данное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, является своевременным и пред-



лагает качественный анализ проблем и перспективных направлений внешней политики современной Польши. Как показывает исследование, она реализуется с различной степенью успеха и находится в фазе поиска наиболее эффективных способов достижения целей на международной арене. Однако с уверенностью можно сказать, что за последние 20 лет динамичная и многовекторная внешняя политика позволила Польше занять прочные позиции в Центрально-Восточной Европе и претендовать на статус региональной державы, не считаясь с интересами которой сегодня невозможно. Поэтому книгу можно рекомендовать не только специалистам в области международных отношений и полонистам, но также политикам и дипломатам.

И. В. Грецкий

Об авторе

Грецкий Игорь Владимирович, кандидат исторических наук, доцент факультета международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет.

E-mail: gretskiy@rambler.ru

About author

Dr Igor V. Gretsky, Associate Professor, Faculty of International Relations, Saint Petersburg State University.

E-mail: gretskiy@rambler.ru