

Наталья Паршакова
(Калининград)

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕКОММУНИКАТИВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рассматривается важность формирования речекоммуникативных навыков и умений у студента технического вуза в свете требований российской системы высшего образования после перехода на ФГОСы третьего поколения. На основе сопоставления данных анкетирования студентов младших и старших курсов КГТУ в 2010 – 2013 годах делается вывод о том, что задача преподавателя состоит в формировании у обучающихся осознанных потребностей, в побуждении к самостоятельной деятельности в целях повышения уровня коммуникативных знаний.

Ключевые слова: лингвориторические дисциплины, профессиональные ценностные ориентации, речекоммуникативные ценности.



Проблемам общения, прежде всего делового, сегодня посвящены многочисленные издания: от школьных курсов риторики до вузовских дисциплин «Деловое общение», «Деловая риторика», от серьезных монографий до практических руководств типа «Как за 45 минут стать великолепным оратором» и т.п. Многообразие форм и видов этих публикаций свидетельствует о несомненном интересе широкой аудитории к вопросам риторики. Однако в сфере высшего профессионального образования ситуация складывается несколько иначе.



Переход к многоступенчатой системе профессионального образования, введение Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) третьего поколения, ориентированных на выработку у студента компетенций, то есть динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда, серьезно повлияли на учебные планы. На дисциплину «Русский язык и культура речи», которая в техническом университете для большинства направлений и специальностей не является базовой, количество часов выделяется по остаточному принципу. И это происходит повсеместно. При этом практически во всех стандартах присутствует такая общекультурная компетенция, как «умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь» либо «способность к письменной и устной коммуникации на государственном языке: умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь». Все ли делают вузы для формирования данной компетенции?

Еще в 1796 году И. С. Рижский, теоретик и практик русского красноречия, философ, логик, переводчик и преподаватель, утверждал: «Говорить и писать исправно, то есть чистым русским языком, есть долг всякого благовоспитанного россиянина» [2, с. 8]. Эта мысль об ответственности гражданина перед обществом, о важности коммуникативной компетенции человека как обязательной составляющей процесса формирования личности чрезвычайно актуальна сейчас, в период модернизации русского профессионального образования. Сегодня как никогда ранее любой продукт человеческой деятельности связан с языком, зависит от языка, выражается в языке. Выпускник технического университета должен быть готов к деловому и светскому общению, к работе с документами, к изложению информации разных типов. Для каждого выпускника вуза важно владение определенными коммуникативными навыками: организация общения, координация приема и передачи информации и т. п.

Общество XXI века принято рассматривать как постиндустриальное, основным производственным ресурсом которого являются информация и знания. Благодаря интенсивному развитию информационных технологий современная языковая личность имеет множество возможностей для удовлетворения коммуникативных потребностей. Результатом реализации этих возможностей становится создание текста. Это вполне закономерно, так как языковая личность может быть выражена в языке (тексте) и через язык. Согласно мнению Ю. Н. Караулова, языковая личность — это «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и воспроизведение



им речевых произведений (текстов), которые различаются: а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью» [1, с. 48]. Однако, оценивая публичные выступления студентов первого курса с точки зрения уровня непринужденности речи, мы можем сделать вывод о характерном для большинства из них низком уровне непринужденности речи, характеризующемся психологической напряженностью, повышенной эмоциональностью, частыми речевыми ошибками. Характерны и такие черты, как краткая (даже сверхкраткая) структура текста, невысокая его связность, отсутствие контакта с аудиторией. Только единицы показывают высокий уровень непринужденности, их речь отличается оригинальностью, высокой связностью и логичностью, выступающий способен импровизировать. Характерно, что только эти немногочисленные студенты проявляют интерес к дополнительной литературе, посвященной речевой коммуникации.

Анкетирование студентов 1-го курса Калининградского государственного технического университета, которое проводилось в течение последних трех лет (2010–2013) и было анонимным, свидетельствует о том, что лишь около 20 % от общего числа респондентов осознают важность коммуникативной компетенции на русском языке. Часто более востребованным является владение иностранным языком. Более того, в среде студентов-первокурсников инженерных специальностей бытует достаточно устойчивое мнение о невостребованности лингвориторических знаний в их будущей профессиональной деятельности. Проводимый в течение того же периода опрос студентов 4–5-х курсов свидетельствует, напротив, о востребованности лингвориторических знаний: более 85 % опрошенных желали бы прослушать учебные курсы «Риторика», «Научная риторика», «Деловая риторика», заново пройти курс по культуре речи.

При сопоставлении результатов опросов можно сделать вывод о том, что в процессе профессиональной подготовки у многих студентов постепенно формируются речекоммуникативные ценности, представляющие собой особый вид профессиональных ценностных ориентаций, которые выражают субъективное отношение к социально значимым ценностям труда и компонентам профессиональной деятельности. Студенты старших курсов осознают важность лингвориторических знаний, умений и навыков, так как уже имеют небольшой опыт профессиональной деятельности и осознанно стремятся повысить свой профессионализм.

Знания, умения и навыки речевого действия в процессе вербального общения – это важная речекоммуникативная ценность, которая



включает фазы ориентировки в речевой ситуации, ее планирования, реализации и контроля. Вторая ценность — это инвариантное построение речевой коммуникации, которое опирается на способность верно определять социальный статус коммуникантов. К речекоммуникативным ценностям будущего специалиста относятся и индивидуально-личностные качества речи, проявляющиеся как специфическая характеристика личности, так как они отражают морально-нравственные устои человека, уровень его профессиональной подготовки. Немаловажно и владение специфическими закономерностями построения текста (устного или письменного, монолога или диалога, в бытовой или деловой ситуации).

Следовательно, задача преподавателя состоит прежде всего в том, чтобы убедить студента первого курса в полезности и значимости учебной дисциплины «Русский язык и культура речи», сформировать осознанные потребности, побудить к самостоятельной деятельности в целях повышения уровня коммуникативных знаний.

Список литературы

1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 2010.
2. Рижский И. С. Опыт риторики, сочиненный и преподаваемый в Санкт-Петербургском горном училище. СПб., 1796.

Natalia Parshakova

ON THE FORMATION OF SPEECH AND COMMUNICATION VALUES IN STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES

This article focuses on the importance of developing speech and communicative skills in students of technical universities in view of the requirements of the Russian higher education system after the transition to the 3rd generation federal state education standards. A comparison of 2010 – 2013 survey of junior and senior students of Kaliningrad State Technical University helps come to a conclusion that the goal of teaching is to develop conscious needs in students and encourage them in individual work in order to improve the level of communicative knowledge.

Key words: *rhetorical linguistic disciplines, professional value attitudes, speech and communication values.*