

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ «РИО+20»

В Москве 25–26 сентября 2012 г. прошел Международный форум по устойчивому развитию, организованный Институтом устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации. Тема форума – «Итоги конференции в Рио-де-Жанейро в июне 2012 г.»; участники – эксперты, представители структур гражданского общества, бизнеса и госструктур. Мероприятие проходило при широком участии представителей регионов РФ, а также структур ООН, стран СНГ и др.

Приоритетными направлениями форума стали:

- Оценка изменений в области устойчивого развития, происшедших в мире после «Рио-1992».

- Обсуждение тенденций мирового развития с учетом решений Международной конференции по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро 22–23 июня 2012 г. («Рио+20»). Оценка перспектив развития новой экономики (на основе идей «зеленой экономики»).

- Задачи гражданского общества и научно-экспертного сообщества в продвижении идей устойчивого развития в сфере сотрудничества всех секторов, включая власть, бизнес и общество; определение путей и перспектив развития широкого движения в поддержку устойчивого развития и международного сотрудничества в этой сфере. Роль образования, культуры, Этического кодекса устойчивого развития (на основе «Хартии Земли»).

Приведем основные результаты обсуждения по этим направлениям.

#### *Оценка изменений в области устойчивого развития, происшедших в мире после «Рио-1992»*

За 20 лет (1992–2012) мировой прогресс оказался незначительным. Работа в этом направлении дала недостаточный эффект – неадекватный рискам и угрозам. Происходит разбалансирование экосферы, глобальный экологический кризис усугубляется. Страны развитого, развивающегося и бедного мира идут к устойчивому развитию разными путями. Правительства не могут (или не хотят) реализовать принципы концепции устойчивого развития. В мире доминирует «неолиберальная доктрина» (рынок – превыше всего), а «нерегулируемый рынок по своей природе антисоциален и антиэкологичен» (в частности, в резолюции 63-й сессии ООН указано, что рынок переоценен, необходимо его частичное государственное регулирование и планирование экономики страны или региона). Кроме того, нужно переходить от традиционных методов оценки социально-экономического развития через ВВП или ВРП к оценке социально-эколого-экономического развития через такие понятия, как качество жизни населения, энергоемкость, природоёмкость и экологичность экономики.



*Обсуждение дальнейших перспектив мирового развития  
с учетом решений конференции «Рио+20»*

В конференции по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро 22–23 июня 2012 г. приняли участие делегации 195 стран. Главой российской делегации был Д. Максимцев (руководитель Департамента международных организаций МИДа РФ). В состав нашей делегации также входили: В. Захаров (директор Института устойчивого развития Общественной палаты РФ), А. Бедрицкий (руководитель Межведомственной рабочей группы экспертов по обеспечению участия России в конференции ООН по устойчивому развитию, советник Президента РФ). В конференции также принял участие и выступил с докладом премьер-министр России Д. А. Медведев.

Основные положения итогового документа конференции — «Будущее, которого мы хотим».

1. Подтверждение принципов, разработанных на конференции «Рио-1992», и предыдущих планов действий.

2. Оценка достигнутого прогресса и проблем осуществления решений встреч на высшем уровне; рассмотрение новых и нарождающихся вызовов.

3. Подтверждение необходимости внедрения основных принципов концепции «зеленой экономики».

4. Развитие институциональных рамок устойчивого развития (на базе общественности, органов власти, институтов устойчивого развития, экспертного сообщества и др.).

5. Укрепление и взаимосвязь трех аспектов устойчивого развития — социального, экономического и экологического.

6. Укрепление межправительственных механизмов устойчивого развития: Генеральная Ассамблея ООН, Экономический и Социальный советы ООН, политические форумы высокого уровня.

7. Роль международных финансовых организаций и оперативной деятельности ООН.

Социальный форум в Институте устойчивого развития Общественной палаты РФ в сентябре 2012 г. резюмировал итоги конференции «РИО+20» следующим образом.

1. Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20» и принятый ею документ «Будущее, которого мы хотим» — важные шаги мирового сообщества в верном направлении.

2. Необходимо широкое движение в поддержку устойчивого развития, включая участие общественных организаций («институционализация»: институты устойчивого развития, экспертные сообщества и др.); определение данной темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса.

3. Необходима просветительская и образовательная деятельность в сфере устойчивого развития.

4. Необходимо внедрение мер для обеспечения заинтересованности в «зеленой экономике» на всех уровнях.

5. Важны учет специфики каждой страны, оценка успехов и проблем на пути обеспечения устойчивого развития на национальном уровне, подготовка предложений от гражданского общества, учитывающих богатый региональный опыт.



Без активного участия представителей гражданского, научно-экспертного общества и бизнес-сообщества реализация концепции устойчивого развития в любой стране, в том числе в России, практически невозможна. Необходимо широко развивать систему образования для устойчивого развития в среде чиновников всех уровней как исполнительной, так и законодательной власти, принимающих ответственные решения, законы и постановления.

В России в последние два десятилетия уменьшается доля технологических отраслей. При современной «коричневой» экономике 30–50 % ресурсов «выпадают», производственные фонды изношены на 80 %. С помощью новых технологий можно было бы экономить половину ресурсов и повысить ВВП в 2–3 раза (хотя ВВП и ВРП не являются показателями социально-эколого-экономического состояния общества). Необходимо внедрение принципов «зеленой экономики» (снижение энергоемкости и природоемкости экономики, применение «чистых» технологий, минимизация использования невозобновляемых полезных ископаемых, приоритет высокотехнологичных обрабатывающих и инфраструктурных отраслей с минимальным воздействием на окружающую среду). Действительно, необходимо отходить от традиционных методов оценки социально-экономического развития через ВВП или ВРП к оценке социально-эколого-экономического развития через такие понятия, как качество жизни населения, энергоемкость, природоемкость и экологичность экономики.

Так, по данным «Гринпис» (доклад директора программ «Гринпис» по РФ И. Блокова на форуме), в России за последние 10 лет существенно ухудшилась экологическая ситуация, а именно:

– устойчиво растет число аварий на трубопроводах нефти и газа (600 тыс. тонн нефти реки Сибири ежегодно выносятся в Северный Ледовитый океан);

– увеличивается количество лесных пожаров (из космоса видно, что их площади возросли на порядок), лесовосстановление падает; расходы в лесной отрасли вдвое выше доходов; охрана лесов стоит больше самих лесных ресурсов;

– увеличивается степень загрязненности рек; снижается ввод в строй мощностей по охране атмосферы; темпы роста количества отходов превышают темпы роста ВВП, при этом Россия – лидер в мире по темпам накопления отходов (на одного человека – 30 тонн в год);

– госрасходы на охрану окружающей среды (ООС) упали в 5–6 раз за 10 лет. Инвестиции в основной капитал на ООС снизились за тот же период в 2,5 раза, а доли основных фондов в охрану окружающей среды – в 2 раза. В то же время энергоемкость и природоемкость российской экономики в разы превышает эти показатели для развитых стран.

Такая ситуация еще долго не изменится, если не будут приняты срочные законодательные и другие меры по реализации новой парадигмы социально-эколого-экономического развития России в соответствии с концепциями устойчивого развития и «зеленой экономики» в их современном понимании.

*В. И. Саускан,  
д-р биол. наук,  
Калининградский государственный  
технический университет*