

Е. Я. Козляковская

**ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
ОСОБОЙ ТЕРРИТОРИИ
(НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

36

Анализируются результаты проведения политики импортозамещения на территории особого региона – эксклавной Калининградской области. Исследована динамика развития отраслей сельского хозяйства российского эксклава; рассмотрены расчет уровня продовольственной безопасности и оценка влияния импортозамещения на развитие сельского хозяйства региона. Предметом исследования является политика импортозамещения, проводимая в Калининградской области. Объект исследования – сельское хозяйство особой территории. Отмечается, что политика импортозамещения, которая осуществляется по всей России с 2014 г., в Калининградской области повлекла за собой не только развитие отечественного производства и наращивание внутренних производственных мощностей, но и рост цен на продукцию, а также сужение ассортимента и ухудшение качества выпускаемого товара.

The aim of this research work is to analyze the results of the import substitution policy of an exclave territory. The objectives of this research include the analysis of the development of agriculture in the exclave region, the evaluation of the food security level, the assessment of import substitution and its influence on the development of agriculture. The subject of this study is the policy of import substitution of the Kaliningrad region. The object of this research is the agricultural sector of the Kaliningrad region. The policy of import substitution, launched in Russia in 2014, entailed not only the development of domestic production, but also the growth of food prices, the narrowing of the food range and deterioration of the quality of agricultural produce in the Kaliningrad region.

Ключевые слова: импортозамещение, продовольственная безопасность, особая территория, эксклавный регион, Калининградская область.

Key words: import substitution, food security, special territory, exclave region, Kaliningrad region.

Политика импортозамещения стала активно применяться в России с 2014 г. для стимулирования быстрого развития экономики в условиях экономических и политических санкций. Правительство страны практически во всех сферах промышленности сделало акцент на осуществление стратегии замены большинства импортных товаров российскими. Введенные санкции послужили своего рода стимулом для отече-



ственных предприятий: они получили облегченный доступ на внутренний рынок из-за вынужденного ухода с него иностранных конкурентов – Россия приняла ответные меры на введенные против нее санкции. Среди отраслей, требовавших «перезагрузки», оказалось, по мнению кластерной комиссии, и сельское хозяйство – наряду с туризмом, газовой и тяжелой промышленностью [10]. Политика импортозамещения охватила все регионы России, включая Калининградскую область.

Изучением особенностей политики импортозамещения, а также ее влиянием на региональную и отраслевую экономику занимались и продолжают заниматься многие ученые России, среди которых И. В. Никифорова, исследующая развитие региональной экономической системы на основе продовольственной безопасности [9], В. С. Бильчак, посвятивший большинство своих научных трудов развитию экономики Калининградской области и проблемам обеспечения ее продовольственной безопасности [2], А. М. Семенов, анализирувавший политику импортозамещения в фармацевтической промышленности страны [12], Д. В. Уваров, занятый поиском путей обеспечения эффективного развития в условиях импортозамещения предприятий сахарной отрасли [14].

Однако политика импортозамещения не может быть универсальной для всех регионов России, что обусловлено разными климатическими, геополитическими, демографическими, социально-экономическими и культурными факторами, влияющими на устойчивое развитие того или иного субъекта страны. Положительный результат может дать рациональное и точечное импортозамещение. Проведение политики импортозамещения одновременно во всех отраслях промышленности и во всех регионах РФ может повлечь за собой негативный эффект, поэтому важно проанализировать первые результаты импортозамещения, особенно в таких уникальных регионах, как Калининградская область или Республика Крым, и дать им оценку.

Калининградская область является так называемой особой территорией, эксклавым регионом России, имеющим уникальные условия развития, отличные от других субъектов страны. Калининградская область, как и Республика Крым, в силу специфического географического положения обладает собственными факторами, способствующими стабильному развитию отраслей промышленности, но в то же время и ограничивающими его. Например, расположение региона в зоне с континентально-морским климатом создает благоприятные условия для выращивания крупного рогатого скота (зёмли, пастбища, корма), но при этом обильные дожди и сравнительно прохладное лето определяют низкие урожаи культур растениеводства при выращивании их в открытом грунте. Иногда даже возникает угроза полной гибели урожая, как это было в 2017 г., когда на территории Калининградской области был введен режим чрезвычайной ситуации регионального характера [1].



В таблице 1 представлена динамика стоимости произведенной в регионе продукции сельского хозяйства (по категориям хозяйств).

Таблица 1

**Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах, млн рублей) [2]**

Продукция сельского хозяйства	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, %
Хозяйства всех категорий						
Всего	19945	20814	25295	32312	31073	96,166
В том числе:						
растениеводства	11069	10975	13448	17365	15754	90,723
животноводства	8876	9839	11847	14947	15319	102,489
Сельскохозяйственные организации						
Всего	9363	10767	14017	19616	17534	89,386
В том числе:						
растениеводства	3682	4073	5670	8619	6362	73,814
животноводства	5681	6694	8347	10997	11172	101,591
Хозяйства населения						
Всего	9640	8826	9765	10398	11418	109,809
В том числе:						
растениеводства	6574	5825	6457	6736	7667	113,82126
животноводства	3066	3001	3308	3662	3751	102,43037
Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели						
Всего	942	1221	1513	2298	2121	92,298
В том числе:						
растениеводства	813	1077	1321	2010	1725	85,821
животноводства	129	144	192	288	396	137,500

Из данных таблицы 1 видно, что темп роста стоимости произведенной продукции сельского хозяйства в Калининградской области в 2016 г. по сравнению с 2015-м составил 96,166 % (-3,834 %). В 2016 г. наблюдался рост стоимости произведенной продукции в категории хозяйств населения (+9,809 %), чего нельзя сказать о крестьянских (фермерских) хозяйствах (-7,702 %) и сельскохозяйственных организациях (-10,614 %).

Растениеводство – одна из ключевых отраслей сельского хозяйства Калининградской области. На рисунке 1 представлены объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции растениеводства по всем категориям хозяйств. Из данных рисунка 1 видно, что в 2016 г. по сравнению с 2015-м сократился объем производства зерна на 155,4 тыс. тонн, картофеля на 23,2 тыс. тонн, а объем производства овощей вырос на 4,4 тыс. тонн.

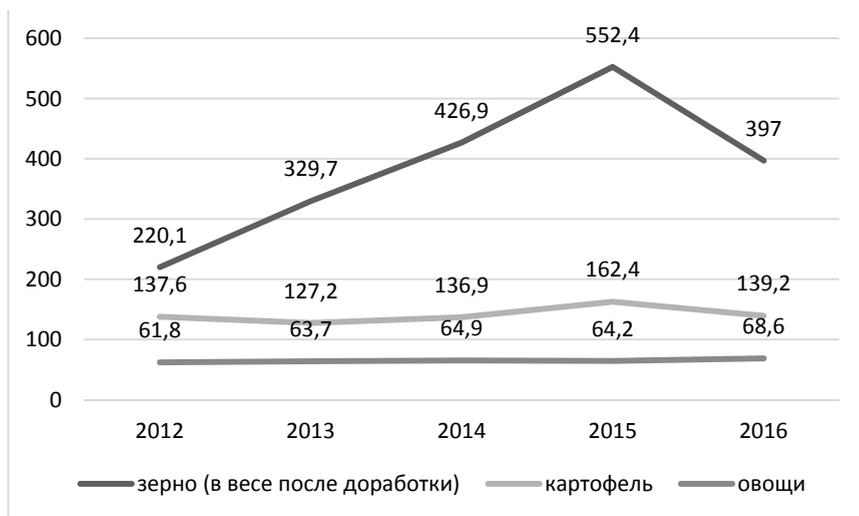


Рис. 1. Объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции растениеводства по всем категориям хозяйств, тыс. тонн [2]

Наряду с растениеводством в эксклавном регионе достаточно развито и животноводство. На 1 января 2016 г. численность крупного рогатого скота составила 186,7 тыс. голов, что выше показателя на 1 января 2015 г. на 21,6 тыс. голов и ниже уровня на 1 января 2017 г. на 9 тыс. голов. В 2016 г. в хозяйствах всех категорий темп прироста производства скота и птицы на убой составил +12,339 % (61 тыс. тонн), молока +2,701 % (174,9 тыс. тонн), яиц +4,350 % (213,5 млн штук) по сравнению с 2015 г. В 2016 г. по сравнению с 2015-м темп роста надоев молока на одну корову составил 104,037 % (7113 кг), средняя годовая яйценоскость кур-несушек уменьшилась и составила 96,785 % (301 штука).

На сегодняшний день на калининградских прилавках розничных сетей молочная продукция представлена несколькими крупными компаниями: ОАО «Молоко» (марки «Добрая кормилица» и «Кот де франс»), агрохолдинг «Долгов и К» (марки «Гусевмолоко» и «Нежинская»), ООО «Залесский фермер», ОАО «Маслобаза Калининградская», ЗАО «Правдинский маслосырзавод». С введением санкций сократился ассортимент продукции сельского хозяйства на прилавках магазинов и уменьшился диапазон производителей; ушли с рынка иностранные производители: польские (*Mlekovita*), литовские (*Rokiskio suris*, *Vilkyskiu pienine* и *Pieno zvaigzdes*), финские (*Valio*) и другие. При этом увеличилось число торговых марок российских компаний, что говорит об отечественной монополизации рынка, от которой страдает потребитель в связи с возросшими ценами на продукцию. Рост цен связан и с увеличением затрат калининградских компаний на производственные мощности.

По словам владельца калининградской компании ТД «Семья» О. Пономарева, зависимость эксклавного региона от импорта до введения санкций по овощам и фруктам доходила до 90 %, по сырам и молочным продуктам — до 80 %. Поэтому санкции привели к сокращению ассортимента данной продукции и необходимости поиска новых поставщиков.



Многие жители Калининградской области имеют возможность выезжать за границу (Республика Польша, Литва) и покупать импортные продукты питания в иностранных розничных сетях. Это стало распространенным явлением в связи с тем, что, например, польская продукция намного дешевле калининградской. Польские журналисты из газеты «Trojmiasto.gazeta.pl» провели сравнительный анализ цен на следующий перечень продуктов: молочный шоколад, сахар, мандарины, молоко (3,2 % жирности), пепси, апельсины, помидоры, подсолнечное масло, свинину, апельсиновый сок и виски марки *RedLabel* (0,7 л). На сегодняшний день стоимость вышеупомянутого набора в «Виктории» (Калининград) составит около 3900 рублей, а в польских магазинах примерно 1700 рублей (по курсу злотого на 03.07.2017 г.).

По мнению автора книги «Калининград без визы» А. Хлебовича, «так дорого в Калининграде из-за того, что многие товары нужно везти через несколько границ, и в цену заложены траты на доставку и таможенные пошлины. <...> Это специфика русского рынка, никто не знает, что конкретно влияет на установку цен» [11].

Однако потребитель столкнулся не только с ростом цен, но и с ухудшением качества продукции.

В таблице 2 представлены официальные данные Областного статистического центра относительно объемов производства и потребления, исходя из которых посчитан уровень продовольственной безопасности в эксклавному регионе в период с 2014 по 2016 г. (без учета объема импорта).

Таблица 2

**Основные показатели обеспечения эксклавному региона
продуктами питания, входящими в продовольственную корзину
(2014–2016 гг.) [5]**

Наименование	Производство (валовый сбор), тыс. тонн			Потребление в домашних хозяйствах (в среднем на одного человека, кг в год)			Продовольственная безопасность, %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Мясо и мясопродукты, включая субпродукты II категории и жир-сырец	53,2	54,3	61	111	104	102	47,9	52,2	59,8
Молоко и молочные продукты	156,2	170,3	174,9	299	274	278	52,2	62,2	62,9
Яйцо, млн штук	179,6	204,6	213,5	250	240	236	71,8	85,3	90,5
Картофель	136,9	162,4	139,2	79	74	75	173,3	219,5	185,6
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	64,9	64,2	68,6	113	110	109	57,4	58,4	62,9

Из данных таблицы 2 видно, что в 2016 г. регион был обеспечен мясом на 60 %, молоком и молочными продуктами на 63 %, яйцами на 91 %, картофелем на 185,6 % и овощами и бахчевыми культурами на 63 %. Таким образом, уровень продовольственной безопасности региона по картофелю и яйцам достаточно высокий, а по остальным продуктам продовольственной независимости у области нет (согласно нормам Доктрины продовольственной безопасности) [12].



На рисунке 2 представлен причинно-следственный анализ импортозамещения в сельском хозяйстве особой территории, составленный автором.

Уход с рынка импортных товаров. Расширение доли отечественной продукции на прилавках		Снижение покупательской способности
<i>Плюсы:</i>	<i>Минусы:</i>	<i>Минус:</i>
Развитие отечественного производства	Рост цен	Отсутствие циркулирования денежных средств
Рост рабочих мест в агроферме	Снижение ассортимента	Нестабильность финансового сектора
Уменьшение затрат на логистику	Ухудшение качества выпускаемой продукции	
Государственная финансово-кредитная поддержка	Увеличение затрат на расширение производственных мощностей	<i>Минус:</i>
	Монополизация рынка	Снижение активности отечественных предприятий

41

Рис. 2. Причинно-следственный анализ импортозамещения в сельском хозяйстве особой территории (составлен автором)

Из рисунка 2 можно сделать вывод, что политика импортозамещения поспособствовала развитию отечественного производства, уменьшению затрат на логистику и росту рабочих мест в производственной сфере. Однако отсутствие иностранной конкуренции в агросекторе и монополизация рынка привели к росту цен, сокращению рабочих мест в сфере продаж, снижению отчислений по налогу на прибыль и ухудшению качества выпускаемой продукции. В то же время рост цен на отечественную продукцию привел к снижению покупательской способности населения, что повлияло на рост инфляции. Так, по официальным данным Калининградстата, «с начала 2017 г. реальная заработная плата, получаемая жителями Калининградской области, выросла на 2,9 %, а индекс потребительских цен – на 3,6 %»; это говорит о том, что темп роста инфляции в Калининградской области выше темпа роста заработной платы [6]. Все вышеперечисленное приводит к нестабильности финансового сектора, что негативно влияет на активность отечественных предпринимателей.

Таким образом, Калининградская область как особая территория не в полной мере готова к осуществлению политики импортозамещения. Оказавшись в «ловушке» между Польшей и Литвой, калининградские производители были вынуждены перефокусироваться на выращивание собственного сырья и быстрое увеличение производственных мощностей, в результате чего потребитель пострадал от повышения цен на отечественные товары и отсутствия иностранной конкуренции. Премьер-министр РФ Д. А. Медведев назвал регион «трудным», требующим принятия особых мер, как в Крыму и на Дальнем Востоке [8].

В 2016 г. Калининградская область была обеспечена яйцами (90 %) и картофелем (185,6 %) на уровне, при котором можно говорить о продо-



вольственной безопасности и независимости. Согласно основным положениям Концепции продовольственной безопасности, страна должна производить достаточное количество продуктов для своих нужд только в том случае, если у нее есть сравнительные преимущества [10; 12]. Что касается Калининградской области, то следует сделать акцент на развитие животноводства в связи с благоприятными для этого климатическими условиями. Процессы производства и переработки требуют больших финансовых вложений, поэтому себестоимость калининградской продукции вряд ли может быть ниже импортной. В конечном итоге от политики импортозамещения в ОЭЗ страдает его потребитель. Калининградская область – уникальный регион, требующий особого внимания со стороны Правительства. Здесь не могут использоваться в полной мере те контрсанкции и политические меры, которые государство ввело на территории всей страны.

Список литературы

1. *Алиханов* ввел в Калининградской области ЧС из-за обильных осадков, 30 мая 2017. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/incidents/13725688-alikhanov-vvvel-v-kaliningradskoy-oblasti-chs-iz-za-obilnykh-osadkov.html> (дата обращения: 14.11.2017).
2. *Бильчак В. С.* Региональная экономика. Калининград, 1998.
3. В Калининградской области инфляция растет быстрее доходов. URL: <https://klops.ru/news/dengi/157865-v-kaliningradskoy-oblasti-inflyatsiya-rastyot-bystree-dohodov> (дата обращения: 21.11.2017).
4. В продуктовой ловушке. Крым и Калининград столкнулись с дефицитом еды из-за российских антисанкций. URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2014/08/20/56bdef989a7947299f72caf3> (дата обращения: 18.11.2017).
5. *Импортозамещение* в России с 2017 до 2020 года // Портал banki-v.ru. 3 июля 2017. URL: <http://banki-v.ru/economics/importozameshhenie-v-rossii/> (дата обращения: 14.11.2017).
6. *Калининградская область в цифрах. 2017* : краткий статистический сборник. Калининград, 2017.
7. Крым и Калининград столкнулись с дефицитом еды из-за «антисанкций». 20 августа 2014. URL: <http://www.dairynews.ru/processing/krym-i-kaliningrad-stolknulis-s-defitsitom-edy-iz-.html> (дата обращения: 09.11.2017).
8. *Медведев* предложит Путину продлить контрсанкции еще на год, 29 июня 2017. URL: <https://news.mail.ru/politics/30229012/?frommail=1> (дата обращения: 17.11.2017).
9. *Никифорова И. В.* Обеспечение развития региональной экономической системы на основе продовольственной безопасности : дис. ... канд. экон. наук. Калининград, 2010. URL: <http://www.dissercat.com/content/obespechenie-razvitiya-regionalnoi-ekonomicheskoi-sistemy-na-osnove-prodovolstvennoi-bezopas> (дата обращения: 16.11.2017).
10. *О концепции* продовольственной безопасности ЕврАзЭС. URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_180200.html (дата обращения: 20.11.2017).
11. *Почему* у нас дороже: поляки сравнили цены на продукты в Калининграде и Гданьске. URL: <http://kgd.ru/news/polsha/item/26302-pochemu-u-nas-dorozhe-polyaki-sravnili-ceny-na-produkty-v-kaliningrade-i-gdanske> (дата обращения: 18.11.2017).



12. Семенов А. М. Политика импортозамещения в развитии фармацевтической промышленности России : дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. URL: <http://www.dslib.net/economika-hoziajstva/politika-importozameweniya-v-razvitiifarmaceuticheskoy-promyshlennosti-rossii.html> (дата обращения: 24.11.2017).

13. Тасалиев Дж. Качество молочных продуктов в Калининградской области ухудшается. URL: <http://rugrad.eu/opinion/963676/> (дата обращения: 27.11.2017).

14. Уваров Д. В. Обеспечение эффективности развития предприятий сахарной промышленности в условиях импортозамещения : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Курск, 2015. URL: <http://docplayer.ru/44155485-Uvarov-denis-vadimovich-obespechenie-effektivnosti-razvitiya-predpriyatij-saharnoy-promyshlennosti-v-usloviyah-importozameshcheniya.html> (дата обращения: 19.11.2017).

15. Шагáйда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. №5. С. 63–78.

Об авторе

Елизавета Яковлевна Козляковская — асп., Калининградский государственный технический университет, Россия.

E-mail: liza-dance@mail.ru

The author

Elizaveta Y. Kozlyakovskaya, PhD Student, Kaliningrad State Technical University, Russia.

E-mail: liza-dance@mail.ru