

М. Ю. Загирняк

ПОНЯТИЕ ЦЕННОСТИ  
У Г. РИККЕРТА  
И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ  
В ФИЛОСОФИИ  
С. И. ГЕССЕНА

*Исследован историко-философский контекст формирования понятий «предание» и «цель-задание» в философии С.И. Гессена. Выявлено значение понятия ценности и иерархии ценностей у Г. Риккерта в определении понятий «предания» и «цели-задания» и главного принципа их взаимодействия.*

*This paper investigated the historical and philosophical context of the notions of "tradition" and the "purpose-task" in the philosophy of Sergius Hessen. The article identified the meaning of values and hierarchy of values of Heinrich Rickert in definition of the notions of "tradition" and "purpose-task" and the main principle of their interaction.*

**Ключевые слова:** интерпретация, неокантианство, аксиология, ценность, история.

**Key words:** interpretation, neo-Kantianism, axiology, value, history.

Сергей Иосифович Гессен, крупный представитель неокантианства в философии русского зарубежья, вошел в историю отечественной культуры как педагог и философ. Он известен своими историко-философскими исследованиями (в том числе посвященными этическим взглядам Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева), а также общетеоретическими работами по философии права. Объединяет эти исследования понятийный аппарат, особое значение для понимания которого имеют такие идеи, как *предание* и *цель-задание*.

В данной статье раскрывается историко-философский контекст, определявший значение указанных понятий в системе Гессена. На базе их сравнения с понятием ценности Г. Риккерта делается вывод, что понятия *предание* и *цель-задание*, а также принципы их взаимодействия были сформированы Гессеном под влиянием учения Риккерта о ценностях и их иерархии. Изучение историко-философского контекста формирования этих понятий открывает возможность лучше понять содержание основополагающих принципов в философии Гессена. Кроме того, уточняется значение философии Гессена, оригинальность его взглядов и их место в развитии философской мысли.

Гессен считал Риккерта своим наставником<sup>1</sup>, и эти заявления не были пустой формальностью: он открыто признавал, что основывает собственную концепцию на теории ценностей своего учителя<sup>2</sup> и принципе, согласно которому ценности объективны и всеобщы, универсальны, использовал аксиологическую модель Риккерта для обоснования культурно-исторического процесса. Ценность здесь служит главным критерием для постижения истории. История человечества осознается лишь потому, что в ней запечатлено ценностное начало. Вот почему для осмысления важнейших принципов философско-исторических взглядов Гессена важно понять, как он интерпретирует теорию ценностей Риккерта.

Ценность в философской концепции Риккерта — центральное понятие, особая часть мира; ценности определяют *цели и задачи*, которым должны служить *воля и деятельность*. Для *соединения ценностей с действительностью* ученый вводит категории *оценки*<sup>3</sup> и *блага*<sup>4</sup>: *оценку* производит субъект, и он оценивает *благо*. Оценка может рассматривать развитие феноменов культуры с точки зрения ценностей. Они не могут быть положительными или отрицательными, а обладают только значением. Все это подводит нас к выводу, согласно которому культура находится в развитии, постоянно актуализирующем и интерпретирующем новое содержание. Но по той же причине понятие, которое позволяет характеризовать культуру в перспективе человеческой истории, не может быть ограничено исторической ситуацией. Все разнообразие культуры до соотнесения с ценностями представляет собой необозримое многообразие прошлого. В историю входит только то, что связано с воплощением ценностей.

Так как история бесконечно множит факты, то ценности становятся фильтром для выяснения значимости тех или иных событий в прошлом и таким образом способствуют формированию иерархии данных фактов. Ценности всегда связаны с определенным взглядом на прошлое и будущее, поскольку они могут быть выявлены только в результате анализа благ и оценок. Однако анализ ценностей с помощью *оценки* претворения ценностей в *благах* не становится абсолютным; последнее основание ценности остается непознанным. Это значит, что философия с помощью истории может вычленивать ценности, но не узнать их первопричину.

Риккерт приходит к двойственному пониманию ценности: с одной стороны, она ограничена прошлым и будущим и, следовательно, связана с исторической традицией, с другой стороны, вневременна и формальна по отношению к историческому материалу. Разъясняет это противоречие Риккерт в статье «О системе ценностей».

---

<sup>1</sup> Интересно то обстоятельство, что в течение всей жизни Гессен по возможности старался поддерживать связь с Риккертом и считал его не только учителем, но и другом [2, с. 730].

<sup>2</sup> См. его замечания в «Основах педагогики» [1, с. 383].

<sup>3</sup> Оценка — это психологический субъективный акт, выражающий отношение субъекта к ценности. Риккерт характеризует оценку в следующем пассаже: «Мы должны поэтому особенно резко различать понятие ценности и понятие психического акта оценивающего субъекта...» [4, с. 23].

<sup>4</sup> «Все, что составляет действительность какой-нибудь картины, — полотно, краски, лак — не относится к ценностям, с ними связанным. Поэтому мы будем называть также с ценностью связанные реальные и действительные объекты “благами”» [4, с. 22].

Он определяет иерархию ценностей как *тенденцию, отличающую собою всякое осмысленное, направленное на осуществление ценностей отношение* [5, с. 369]. Свершение предполагает открытие содержания, которое структурируется и упорядочивается с помощью ценности. И данное содержание может состоять из бесконечного числа конечных частей, которые потенциально могут быть актуализированы. Риккерт полагает, что познание имеет целью достижение полноты, всеохватности, открытия всего содержания. Это позволяет установить с помощью применения тенденции свершения принцип постоянного расширения сферы *конечных частей в бесконечном* [5, с. 370]. Тогда возможно несколько видов осуществления ценностей в благах:

1) *бесконечная целостность*, когда тенденция свершения направляется на необозримое целое материала, и бесконечность предполагает вечную незавершенность;

2) *совершенная частичность*, когда тенденция к свершению ограничивается созданием формы для охвата определенной конечной части содержания;

3) *совершенная целостность*, которая представляет собой синтез двух первых видов ценности и последнюю цель в осуществлении ценностей.

Если сопоставить виды осуществления ценностей с течением времени, то блага бесконечной целостности относятся к будущему — это ступени в процессе прогрессирующего развития, и поэтому они называются *благами будущего*. Совершенная частичность достигается в настоящем, и блага осмысляются как итог развития и являются *благами настоящего*. Совершенная целостность может быть достигнута только в вечности, поэтому блага данной сферы — это *блага вечности*. Таким образом, настоящее осмысливается как возможность реализации совершенной частичности, ступень в понимании ценностей, а культурные ценности — это ценности совершенной частичности. При этом содержание настоящего, понятие с помощью формы — ценности, осознается с точки зрения всей человеческой истории — как процесс осуществления в благах ценностей. Ценность в принципе непознаваема в целостности, она бесконечна, поэтому воплощение ценности в благах действительность представляет собой постоянный процесс расширения и углубления понимания ценности.

Ценность как понятие философской концепции Риккерта послужила той категорией, с помощью которой Гессен обосновал возможность истории. Он интерпретировал теорию ценностей посредством взаимосвязанных понятий *цель-задание и предание*. Существуют вневременные цели, которые позволяют воспринимать множество общественных практик как последовательность развития человеческого общежития по направлению к идеалу и которые «во-первых... ценны сами по себе, а не только как средства достижения других целей, и, во-вторых, тем, что они неисчерпаемы, и в этом смысле бесконечны» [3, с. 153]. Такие цели Гессен называет *целями-заданиями*. *Предание же* — исторические данные, которые сохранились в памяти потому, что являются ценными по сравнению с множеством событий, произошедших за время жизни человечества, выделяются из событийности запечатлением вех движения к идеалу.

Развитие человечества понимается Гессеном как процесс взаимодействия *предания и цели-задания*. Будущее осмысливается как *цель-задание*, поскольку позволяет определить перспективы развития человечества. Настоящее же представляет собой континуальность, основанную на взаимодействии предания и цели-задания: стоит измениться второму, как изменится и первое.

*Предание* Гессена можно считать развитием и углублением такого понятия Риккерта, как *благо*, потому что оно — проявление ценности в действительности, и именно благодаря благам осуществляется осмысление ценности. Гессен универсализует понятие блага, распространяющееся на отдельный предмет культуры: предание охватывает все многообразие прошлого, запечатленного в благах. Данное понятие приводит к тому, что исследования культуры обязательно должны быть подкреплены знанием традиции. Совершенствование воплощения цели-задания требует знания традиции определенной культуры, поэтому определение целей развития культуры во всех областях может происходить на основе уникального, конкретного индивидуализированного прошлого, запечатленного в предании.

Развитие культуры представляет собой уникальный и неповторимый процесс, поскольку культура имеет определенную традицию. Таким образом, развитие культуры человечества возможно осмыслить только благодаря истории<sup>5</sup>. Гессен, как и Риккерт, отмечает ее ключевую роль в этом. Смысл бытия по данной концепции — в нескончаемости процесса совершенствования на пути к воплощению цели-задания. Если предположить, что оно будет воплощено в целостности, то, таким образом, прекратит свое существование как перспектива будущего, и, следовательно, исчезнет предание как комплекс благ, в которых запечатлено становление цели-задания. Принцип полноты, заданный Риккертом при определении иерархии ценностей, положен Гессеном в основу диалектического взаимодействия предания и цели-задания — главных характеристик исторической динамики.

*Совершенная целостность* осуществима только в перспективе вечности, тогда как человеческая культура представляет собой процесс развития, т.е. заключена во времени. Целое — это трансцендентная данность, необходимая для того, чтобы обосновать принципиальную неисчерпаемость цели-задания, и, значит, для всего процесса развития культуры. Гессен берет от Риккерта неисчерпаемость познания ценности и преобразует его как важнейшую характерную черту цели-задания. Оно неисчерпаемо — подразумевает непрерывающийся процесс развития, и следовательно, обосновывает стремление к совершенствованию в настоящем. Бесконечность цели-задания позволяет позиционировать его вне времени, вне становления, *вознесенным* над всеми целями-данностями, актуальными для определенной исторической ситуации, в качестве вечного идеала, содержание которого никогда полностью не будет раскрыто.

Таким образом, аксиология Риккерта играет ключевую роль в формировании специального понятийного аппарата, который Гессен применяет для собственной философии в целом. Предание и цель-задание являются системообразующими понятиями, благодаря которым Гессен развивает и усложняет категорию ценности, сохраняя при этом существенные признаки, характерные для ценности в концепции Риккерта. Подтверждает сказанное и то обстоятельство, что Гессен использует главный принцип иерархизации ценностей Риккерта (стремление к полноте) для обоснования взаимодействия предания и цели-задания, фундирования динамики исто-

---

<sup>5</sup> «И самая культура измеряется длительностью истории: данное общество тем культурнее, чем древнее и богаче его история, т.е. чем больше ценностей накопило оно на пути к вечным заданиям культуры» [5, с. 157].

рического процесса с помощью связи двух понятий. Это значит, что в аксиологии Риккерта Гессен находит решение для обоснования роли культуры в развитии истории.

#### Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.
2. Гессен С.И. Мое жизнеописание // Гессен С.И. Избранные сочинения. М., 1999. С. 723–782.
3. Гессен С.И. Правовое государство и социализм // Гессен С.И. Избранные сочинения. М., 1999. С. 147–542.
4. Риккерт Г. О понятии философии // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С. 15–42.
5. Риккерт Г. О системе ценностей // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. С. 363–391.

#### Об авторе

*Загирняк Михаил Юрьевич* – ассист. кафедры философии исторического факультета Балтийского федерального университета им. И. Канта, [mikhail.zagirnyak@gmail.com](mailto:mikhail.zagirnyak@gmail.com)

#### About author

*Mikhail Zagirnyak*, Lecturer, Department of Philosophy, Faculty of History, Immanuel Kant Baltic Federal University, [mikhail.zagirnyak@gmail.com](mailto:mikhail.zagirnyak@gmail.com)